

Université de Montréal

L'occupation amérindienne tardive du site Rioux (DaEi-19), île Verte : iroquoise ou algonquienne?

par

Mariane Gaudreau

Département d'anthropologie
Faculté des Arts et des Sciences

Mémoire présenté à la Faculté des Arts et des Sciences
en vue de l'obtention du grade de M.Sc.
en anthropologie

Avril 2011

© Mariane Gaudreau, 2011

Université de Montréal
Faculté des études supérieures et postdoctorales

Ce mémoire intitulé :

L'occupation amérindienne du site Rioux (DaEi-19), île Verte : iroquoise ou
algonquienne?

Présenté par :
Mariane Gaudreau

a été évalué par un jury composé des personnes suivantes :

Adrian Burke, président-rapporteur
Claude Chapdelaine, directeur de recherche
Louise Iseult Paradis, membre du jury

Résumé

Ce projet de recherche a comme objectif général de déterminer l'identité culturelle des occupants amérindiens qui se sont établis sur le site Rioux (DaEi-19), île Verte, au cours du Sylvicole supérieur tardif. Plusieurs groupes culturels sont reconnus pour avoir transité dans la région de l'estuaire du Saint-Laurent pendant cette période, dont les Iroquoiens du Saint-Laurent, les Malécites, les Mi'kmaq et les Innus (Montagnais). Il est depuis longtemps accepté que les Stadaconiens se rendaient régulièrement dans l'estuaire et le golfe pour y exploiter les ressources marines et y faire la guerre. L'influence de ce groupe sur les Algonquiens de la région, et vice versa, fait encore l'objet de débats. L'identité culturelle des Amérindiens qui ont occupé les sites à caractère iroquoïde dans l'estuaire est toujours une question délicate, puisque les nombreux échanges ont pu, de part et d'autre, transformer la culture matérielle des différents groupes.

La méthodologie préconisée pour répondre à la question de l'identité culturelle est une approche holistique dans laquelle nous avons mis à contribution une foule d'informations provenant de diverses sources archéologiques et ethnohistoriques. Ce projet nous a permis de proposer que de petits groupes iroquoiens du Saint-Laurent se soient arrêtés au site Rioux pour y exploiter intensivement les ressources de la mer au cours du Sylvicole supérieur tardif. Bien que la recherche n'ait pas permis d'établir la présence d'un groupe algonquien sur place, l'influence algonquienne se fait toutefois sentir dans les matières premières utilisées sur le site. Ceci laisse croire que les Iroquoiens du site Rioux, et de la Côte-Sud en général, n'étaient pas intrusifs à la région et qu'ils participaient à un important réseau d'échange avec les Algonquiens des provinces maritimes.

Notre projet de recherche nous a aussi permis de constater les limites de notre méthodologie et de critiquer l'approche archéologique classique basée essentiellement sur l'identification stylistique, la typologie et l'identification macroscopique.

Mots-clés : archéologie, identité culturelle, Iroquoiens du Saint-Laurent, Stadaconiens, Malécites, Mi'kmaq, Innus, Sylvicole supérieur, Québec.

Abstract

The main goal of this research project was to determine the cultural identity of the aboriginal people who occupied the Rioux site (DaEi-19), île Verte, during the last centuries of the Late Woodland period. Many cultural groups are known to have travelled in the estuary region of the St. Lawrence River, such as the St. Lawrence Iroquoians, the Maliseet, the Mi'kmaq and the Innus (Montagnais). It is common knowledge that the Stadaconians would, on a regular basis, travel to the Estuary and the Gulf to exploit marine resources and engage in warfare. The influence of this group on the local Algonquians, and vice versa, is still a matter of debate. The cultural identity of the aboriginal groups who occupied the estuarine iroquoian-like sites is still today a sensitive matter, since sustained interactions could have transformed the material culture of the different groups involved.

The methodology used to answer the cultural identity issue is a holistic one in which the data from different archaeological and ethnohistoric sources are employed. This project allowed us to confirm the iroquoian nature of the archaeological remains and to suggest that small St. Lawrence Iroquoian groups established themselves on the Rioux site, mainly to intensively exploit the marine resources during the last centuries of the Late Woodland Period. Even though our project did not allow us to demonstrate an actual Algonquian presence on the site, their influence is felt through the lithic raw materials used, which leads us to believe that the Rioux site Iroquoians, and those that exploited the south shore of the river, were not intrusive to the region and that they participated in an important exchange network with the eastern Maritime Algonquians.

Our research project also allowed us to shed light on the limitations of our methodology and criticize the traditional archaeological approach based essentially on stylistic identification, typology and macroscopic identification.

Keywords : archaeology, cultural identity, St. Lawrence Iroquoians, Stadaconians, Maliseet, Mi'kmaq, Innus, Late Woodland, Quebec.

Table des matières

| | |
|--|---------------|
| Résumé..... | i |
| Abstract..... | ii |
| Table des matières..... | iii |
| Liste des tableaux..... | viii |
| Liste des figures..... | xi |
| Liste des planches..... | xiii |
| Remerciements..... | xv |
| Introduction..... | 1 |
| 1. Cadre théorique et conceptuel..... | 3 |
| 1.1 <i>Présentation générale du thème de recherche</i> | 3 |
| 1.1.1 <i>Les Iroquoiens du Saint-Laurent et l'exploitation de l'estuaire</i> | 3 |
| 1.1.2 <i>Le problème de l'identification culturelle en archéologie et dans l'estuaire</i> | 4 |
| 1.2 <i>Question de recherche</i> | 8 |
| 1.3 <i>Hypothèses de travail</i> | 9 |
| 1.4 <i>Objectifs de la recherche et plan d'analyse</i> | 10 |
| 2. Les Iroquoiens du Saint-Laurent et les Algonquiens..... | 12 |
| 2.1 <i>Introduction sur la géographie de la région à l'étude</i> | 12 |
| 2.2 <i>Les Iroquoiens du Saint-Laurent</i> | 12 |
| 2.2.1 <i>Les sources ethnohistoriques</i> | 12 |
| 2.2.2 <i>Revue de littérature et particularités des sites archéologiques</i> | 13 |
| 2.3 <i>Les Stadaconiens</i> | 15 |
| 2.3.1 <i>Les données ethnohistoriques</i> | 15 |
| 2.3.2 <i>Revue de littérature</i> | 16 |
| 2.3.3 <i>Particularités archéologiques des sites iroquoiens dans la région de Québec et l'estuaire</i> | 18 |
| 2.4 <i>Les Algonquiens de la Haute-Côte-Nord et de la Côte-Sud au Sylvicole supérieur</i> | 21 |
| 2.4.1 <i>Les Mi'kmaq et les Malécites</i> | 23 |

| | |
|---|-----------|
| 2.4.1.1 <i>Les données ethnohistoriques</i> | 23 |
| 2.4.1.2 <i>Revue de littérature et particularités des sites archéologiques</i> | 24 |
| 2.4.2 <i>Les Innus (Montagnais)</i> | 28 |
| 2.4.2.1 <i>Les données ethnohistoriques</i> | 28 |
| 2.4.2.2 <i>Revue de littérature et particularités des sites archéologiques</i> | 29 |
| 3. Cadre méthodologique | 33 |
| 3.1 <i>Survol de l'historique des recherches sur le Sylvicole dans la région de Québec et la Côte-Sud de l'estuaire</i> | 33 |
| 3.2 <i>Nature des données</i> | 35 |
| 3.2.1 <i>Historique des fouilles sur l'île Verte</i> | 35 |
| 3.2.2 <i>Le site Rioux (DaEi-19)</i> | 35 |
| 3.3 <i>Méthodes d'analyse</i> | 37 |
| 3.3.1 <i>La céramique</i> | 37 |
| 3.3.1.1 <i>La poterie</i> | 37 |
| 3.3.1.2 <i>Les pipes et les rebuts de pâte</i> | 38 |
| 3.3.2 <i>Le lithique</i> | 39 |
| 3.3.2.1 <i>Les outils taillés</i> | 39 |
| 3.3.2.2 <i>Les outils polis/bouchardés</i> | 40 |
| 3.3.2.3 <i>Le débitage</i> | 40 |
| 3.3.2.4 <i>Les nucléus et les galets</i> | 40 |
| 3.3.3 <i>Les ossements</i> | 41 |
| 3.3.3.1 <i>Les outils en os</i> | 41 |
| 3.3.3.2 <i>Les restes culinaires</i> | 41 |
| 4. Les données | 42 |
| 4.1 <i>La céramique</i> | 42 |
| 4.1.1 <i>Les tessons de bord</i> | 42 |
| 4.1.1.1 <i>Les attributs technologiques et fonctionnels</i> | 42 |
| 4.1.1.2 <i>Les attributs morphologiques</i> | 44 |
| 4.1.1.3 <i>Les attributs stylistiques</i> | 45 |
| 4.1.2 <i>Les tessons de corps</i> | 51 |

| | |
|---|-----------|
| 4.1.3 Les pipes et les rebuts de pâte..... | 54 |
| 4.2 Le lithique..... | 54 |
| 4.2.1 Les outils lithiques..... | 54 |
| 4.2.1.1 Les outils taillés..... | 55 |
| 4.2.1.1.1 Les grattoirs..... | 55 |
| 4.2.1.1.2 Les pièces esquillées..... | 57 |
| 4.2.1.1.3 Les éclats utilisés..... | 58 |
| 4.2.1.1.4 Les bifaces..... | 59 |
| 4.2.1.1.5 Les éclats retouchés..... | 60 |
| 4.2.1.1.6 Les pointes..... | 61 |
| 4.2.1.1.7 Les couteaux..... | 62 |
| 4.2.1.1.8 Les racloirs..... | 62 |
| 4.2.1.1.9 Le burin..... | 63 |
| 4.2.1.2 Les outils polis/bouchardés..... | 63 |
| 4.2.2 Le débitage..... | 64 |
| 4.2.2.1 Les éclats et les débris..... | 64 |
| 4.2.3 Les matériaux et leur poids..... | 66 |
| 4.2.4 Les galets et nucléus..... | 67 |
| 4.3 Les ossements..... | 68 |
| 4.4 Les artefacts historiques..... | 68 |
| 5. Étude de la distribution horizontale..... | 71 |
| 5.1 La distribution des artefacts et les activités domestiques..... | 71 |
| 5.1.1 Les structures..... | 71 |
| 5.1.1.1 Secteur 1..... | 71 |
| 5.1.1.2 Secteur 2..... | 72 |
| 5.1.1.3 Secteur 3..... | 72 |
| 5.1.1.4 Secteur 4..... | 72 |
| 5.1.2 Les artefacts et les écofacts..... | 73 |
| 5.1.2.1 La céramique..... | 73 |
| 5.1.2.2 Le lithique..... | 76 |
| 5.1.2.3 Les ossements..... | 77 |
| 5.1.2.4 Le matériel historique..... | 78 |

| | |
|---|------------|
| 6. Résultats et interprétations de l'analyse intra-site..... | 80 |
| 6.1 <i>Les aires d'activités spatiotemporelles.....</i> | 80 |
| 6.2 <i>La céramique.....</i> | 85 |
| 6.2.1 <i>La séquence céramique.....</i> | 87 |
| 6.2.2 <i>L'utilisation des vases.....</i> | 88 |
| 6.3 <i>Le lithique.....</i> | 89 |
| 6.3.1 <i>L'utilisation des outils et des différents matériaux.....</i> | 89 |
| 6.3.2 <i>Le réseau d'approvisionnement lithique.....</i> | 92 |
| 6.4 <i>L'adaptation maritime.....</i> | 96 |
| 7. L'analyse inter-site et la position chronologique et culturelle du site Rioux..... | 98 |
| 7.1 <i>La position chronologique du site Rioux.....</i> | 98 |
| 7.1.1 <i>Présentation générale : les sites du Sylvicole supérieur tardif dans l'estuaire.....</i> | 99 |
| 7.1.2 <i>Le site Cartier-Roberval.....</i> | 100 |
| 7.1.3 <i>Le site Masson.....</i> | 102 |
| 7.1.4 <i>Le site de l'île aux Corneilles.....</i> | 103 |
| 7.1.5 <i>Le site de Pointe à Crapaud.....</i> | 103 |
| 7.2 <i>La position culturelle du site Rioux.....</i> | 105 |
| 7.2.1 <i>La céramique.....</i> | 105 |
| 7.2.1.1 <i>La poterie.....</i> | 105 |
| 7.2.1.2 <i>Les pipes.....</i> | 107 |
| 7.2.2 <i>Le lithique.....</i> | 108 |
| 7.2.2.1 <i>Les matières lithiques.....</i> | 108 |
| 7.2.3 <i>Les outils.....</i> | 109 |
| 7.2.4 <i>Le traitement des carcasses.....</i> | 111 |
| 7.2.5 <i>Les écofacts.....</i> | 112 |
| 7.2.5.1 <i>Le noyer cendré.....</i> | 112 |
| 7.2.5.2 <i>Les mammifères marins.....</i> | 112 |
| 7.2.5.3 <i>Les mollusques.....</i> | 113 |
| 7.2.6 <i>Retour sur les principales hypothèses.....</i> | 113 |
| Conclusion..... | 116 |

| | |
|---|------------|
| Bibliographie..... | 121 |
| Annexe : tableaux, figures, planches et catalogue..... | 134 |
| Tableaux..... | 135 |
| Figures..... | 154 |
| Planches..... | 179 |
| Catalogue..... | 208 |

Liste des tableaux

| | |
|---|-----|
| Tableau 3.1 Les artefacts du site Rioux..... | 135 |
| Tableau 4.1 Les types de vases du site Rioux (DaEi-10) | 135 |
| Tableau 4.2 Attributs technologiques et fonctionnels des vases du Sylvicole supérieur tardif..... | 136 |
| Tableau 4.3 Attributs technologiques et fonctionnels des vases du Sylvicole moyen ancien..... | 136 |
| Tableau 4.4 Hauteur des parements des vases du Sylvicole supérieur tardif..... | 136 |
| Tableau 4.5 Profils des vases domestiques du Sylvicole supérieur tardif..... | 136 |
| Tableau 4.6 La décoration des lèvres des vases du Sylvicole supérieur tardif..... | 137 |
| Tableau 4.7 La décoration des parements des vases du Sylvicole supérieur tardif..... | 137 |
| Tableau 4.8 Les unités décoratives des vases avec parement du Sylvicole supérieur tardif (N=18)..... | 137 |
| Tableau 4.9 Unités décoratives et techniques d'application des vases du Sylvicole moyen ancien (N=7)..... | 138 |
| Tableau 4.10 Les motifs décoratifs des vases avec parement du Sylvicole supérieur tardif (N=17)..... | 138 |
| Tableau 4.11 Motifs et formes retrouvés sur les vases du Sylvicole moyen ancien (N=7)..... | 138 |
| Tableau 4.12 Traitement de surface des tessons de corps du site Rioux..... | 139 |
| Tableau 4.13 Épaisseur des tessons de corps..... | 139 |
| Tableau 4.14 Décoration des tessons de corps..... | 140 |
| Tableau 4.15 Carbonisation des tessons de corps du site Rioux..... | 140 |
| Tableau 4.16 Caractéristiques technologiques des pipes..... | 141 |
| Tableau 4.17 Les outils lithiques..... | 141 |
| Tableau 4.18 Intégrité des outils du site Rioux..... | 141 |
| Tableau 4.19 Dimensions des grattoirs..... | 142 |
| Tableau 4.20 Proportions des grattoirs..... | 142 |
| Tableau 4.21 Plans et profils des grattoirs..... | 142 |
| Tableau 4.22 Nombre de fronts des grattoirs..... | 142 |
| Tableau 4.23 Condition des fronts des grattoirs..... | 142 |
| Tableau 4.24 Matériaux des grattoirs..... | 143 |

| | |
|--|-----|
| Tableau 4.25 Dimensions des pièces esquillées..... | 143 |
| Tableau 4.26 Plans et profils des pièces esquillées..... | 143 |
| Tableau 4.27 Les retouches des pièces esquillées..... | 143 |
| Tableau 4.28 Les traces d'utilisation des pièces esquillées..... | 143 |
| Tableau 4.29 Matériaux des pièces esquillées..... | 144 |
| Tableau 4.30 Dimensions des éclats utilisés..... | 144 |
| Tableau 4.31 Proportions des éclats utilisés..... | 144 |
| Tableau 4.32 Attributs morphologiques et morphométrie des éclats utilisés..... | 144 |
| Tableau 4.33 Altérations du bord des éclats utilisés..... | 145 |
| Tableau 4.34 Matériaux des éclats utilisés..... | 145 |
| Tableau 4.35 Surface des bifaces..... | 145 |
| Tableau 4.36 Matériaux des bifaces..... | 145 |
| Tableau 4.37 Attributs morphologiques et morphométrie des éclats retouchés..... | 145 |
| Tableau 4.38 Dimensions des éclats retouchés..... | 146 |
| Tableau 4.39 Retouches des éclats retouchés..... | 146 |
| Tableau 4.40 Altérations du bord des éclats retouchés..... | 146 |
| Tableau 4.41 Matériaux des éclats retouchés..... | 146 |
| Tableau 4.42 Les outils polis..... | 146 |
| Tableau 4.43 Intégrité des outils polis..... | 147 |
| Tableau 4.44 Matériaux des outils polis..... | 147 |
| Tableau 4.45 Dimensions des éclats et débris de taille..... | 147 |
| Tableau 4.46 Matériaux utilisés par type d'éclat..... | 147 |
| Tableau 4.47 Matériaux et surface des éclats et débris..... | 148 |
| Tableau 4.48 Nombre total et proportions des matériaux du débitage..... | 148 |
| Tableau 4.49 Nombre total et proportions des matériaux des outils taillés..... | 148 |
| Tableau 4.50 Compilation globale des outils et des matériaux..... | 149 |
| Tableau 4.51 Poids en gramme des matériaux selon les outils..... | 149 |
| Tableau 4.52 Degré de fragmentation par matériaux..... | 150 |
| Tableau 4.53 Proportion de la masse des matériaux transformée en outils..... | 150 |
| Tableau 4.54 Poids moyen d'un outil complet par matière première..... | 150 |
| Tableau 4.55 Matières premières des nucléus et des galets..... | 150 |
| Tableau 4.56 NISP Secteur 1 du site Rioux..... | 151 |
| Tableau 4.57 Le matériel historique..... | 152 |

| | |
|---|-----|
| Tableau 7.1 Attributs chronologiques de la poterie iroquoienne..... | 153 |
| Tableau 7.2 Éléments clés iroquoiens présents sur le site Rioux..... | 153 |

Liste des figures

| | |
|---|-----|
| Figure 2.1 Le Bas-St-Laurent..... | 154 |
| Figure 2.2 Positionnement géographique de l'île Verte..... | 155 |
| Figure 2.3 Les provinces culturelles de l'Iroquoïanie..... | 155 |
| Figure 2.4 Motifs décoratifs complexes typiques des vases iroquoïens du Saint-Laurent, site Mandeville (Tracy)..... | 156 |
| Figure 2.5 Pipes iroquoïennes du Saint-Laurent (site Mandeville)..... | 156 |
| Figure 2.6 La province de Canada et son territoire d'exploitation maritime..... | 157 |
| Figure 2.7 Localisation géographique des groupes algonquiens des provinces maritimes..... | 157 |
| Figure 2.8 Schème d'établissement/mode de subsistance des Algonquiens des provinces maritimes..... | 158 |
| Figure 2.9 Schème d'établissement/mode de subsistance des Innus..... | 158 |
| Figure 3.1 Localisation géographique des sites archéologiques iroquoïens dans l'estuaire..... | 159 |
| Figure 3.2 Localisation des sites du Bout-d'en-Bas, île Verte..... | 159 |
| Figure 3.3 Localisation géographique de l'île aux Corneilles..... | 160 |
| Figure 3.4 Plan du site Rioux (DaEi-19), île Verte..... | 161 |
| Figure 3.5 Plan du secteur 1..... | 161 |
| Figure 3.6 Plan du secteur 2..... | 162 |
| Figure 3.7 Plan du secteur 3..... | 162 |
| Figure 3.8 Plan du secteur 4..... | 163 |
| Figure 4.1 Épaisseur des lèvres du Sylvicole supérieur tardif..... | 163 |
| Figure 4.2 Carbonisation des tessons de corps non-exfoliés..... | 163 |
| Figure 4.3 Superficie des pièces esquillées..... | 164 |
| Figure 4.4 Superficie des bifaces..... | 164 |
| Figure 4.5 Intégrité des éclats de débitage..... | 164 |
| Figure 4.6 Superficie des éclats de débitage en quartz..... | 165 |
| Figure 4.7 Superficie des éclats de débitage par matériaux..... | 165 |
| Figure 5.1 Distribution générale de la céramique individualisée..... | 166 |
| Figure 5.2 Céramique individualisée, secteur 1..... | 167 |
| Figure 5.3 Céramique individualisée, secteur 2..... | 167 |

| | |
|--|-----|
| Figure 5.4 Céramique individualisée, secteur 3..... | 168 |
| Figure 5.5 Céramique individualisée, secteur 4..... | 168 |
| Figure 5.6 Distribution générale des tessons de corps..... | 169 |
| Figure 5.7 Distribution des tessons de corps du Sylvicole supérieur tardif..... | 170 |
| Figure 5.8 Distribution des tessons de corps du Sylvicole moyen ancien..... | 171 |
| Figure 5.9 Distribution des tessons de corps du Sylvicole supérieur moyen..... | 172 |
| Figure 5.10 Distribution des outils lithiques..... | 173 |
| Figure 5.11 Distribution du débitage, des nucléus et des galets..... | 174 |
| Figure 5.12 Distribution des ossements..... | 175 |
| Figure 5.13 Distribution des ossements du secteur 1..... | 176 |
| Figure 5.14 Distribution du matériel historique..... | 177 |
| Figure 7.1 Vases iroquoiens du site Davidson, Témiscouata..... | 178 |

Liste des planches

| | |
|--|-----|
| Planche 2.1 Vases iroquoiens du Saint-Laurent, site Maillot Curran (St-Anicet)..... | 179 |
| Planche 2.2 Vases iroquoiens du Saint-Laurent, site Maillot Curran (St-Anicet)..... | 179 |
| Planche 2.3 Vases iroquoiens du Saint-Laurent, site Dawson (Montréal)..... | 180 |
| Planche 2.4 Vase algonquien des provinces maritimes de la période céramique..... | 180 |
| Planche 2.5 Outils de la période céramique retrouvés en territoire malécite..... | 181 |
| Planche 2.6 Outils de la période céramique retrouvés en territoire mi'kmaq..... | 181 |
| Planche 2.7 Pointe à base convexe et à fines encoches obliques..... | 182 |
| Planche 2.8 Outils d'origine montagnaise, site Îlet du Flacon..... | 182 |
| Planche 4.1 Vases du Sylvicole supérieur tardif provenant du site Rioux, DaEi-19 (motifs complexes)..... | 183 |
| Planche 4.2 Vases du Sylvicole supérieur tardif provenant du site Rioux, DaEi-19 (motifs simples)..... | 184 |
| Planche 4.3 Petits vases du Sylvicole supérieur tardif provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 185 |
| Planche 4.4 Vase du Sylvicole supérieur médian provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 185 |
| Planche 4.5 Vase du Sylvicole supérieur ancien provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 186 |
| Planche 4.6 Vases du Sylvicole moyen ancien provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 186 |
| Planche 4.7 Vase owascoïde à parement négatif (#2) provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 187 |
| Planche 4.8 Vases du Sylvicole supérieur provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 187 |
| Planche 4.9 Pipes provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 188 |
| Planche 4.10 Rebutis de pâte provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 188 |
| Planche 4.11 Outils divers provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 189 |
| Planche 4.12 Pointes provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 189 |
| Planche 4.13 Grattoirs provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 190 |
| Planche 4.14 Grattoir provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 191 |
| Planche 4.15 Pièces esquillées provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 191 |
| Planche 4.16 Éclats utilisés provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 192 |
| Planche 4.17 Bifaces provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 193 |
| Planche 4.18 Éclats retouchés provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 194 |
| Planche 4.19 Pointes provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 194 |

| | | |
|---------------------|---|-----|
| Planche 4.20 | Couteaux provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 195 |
| Planche 4.21 | Racloirs provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 195 |
| Planche 4.22 | Burin provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 196 |
| Planche 4.23 | Meules à main provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 196 |
| Planche 4.24 | Broyeurs provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 197 |
| Planche 4.25 | Broyeur en quartz provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 197 |
| Planche 4.26 | Ébauche de hache provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 198 |
| Planche 4.27 | Pierre à cupule provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 198 |
| Planche 4.28 | Meules provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 199 |
| Planche 4.29 | Meules dormantes provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 199 |
| Planche 4.30 | Quarteron français en plomb provenant du site Rioux, DaEi-19..... | 200 |
| Planche 7.1 | Cartier-Roberval..... | 201 |
| Planche 7.2 | Exemples de vases du site Masson..... | 202 |
| Planche 7.3 | L'île aux Corneilles..... | 203 |
| Planche 7.4 | Petit vase de l'île aux Corneilles..... | 204 |
| Planche 7.5 | Pointe à Crapaud..... | 205 |
| Planche 7.6 | Pointe à Crapaud (suite)..... | 206 |
| Planche 7.7 | Exemple de vases du site Chicoutimi..... | 207 |

Remerciements

Mon aventure au 2^e cycle en anthropologie n'aurait pu être possible sans les encouragements et le soutien de plusieurs personnes. Ce fut un parcours mémorable et une expérience extraordinaire. Je tiens premièrement à remercier mon directeur de maîtrise, Claude Chapdelaine, pour sa curiosité intellectuelle contagieuse, ainsi que pour ses précieux conseils tout au cours de mon cheminement universitaire et de la mise en forme de ce mémoire.

J'aimerais aussi remercier le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH) et le Fonds de recherche sur la société et la culture du Québec (FQRSC) de m'avoir soutenue financièrement pendant les deux premières années de mes études supérieures.

Merci à Pierre Corbeil qui m'a été d'une aide précieuse à plusieurs moments, ainsi qu'à Roland Tremblay qui a eu l'amabilité de me laisser jouer à l'archéologue avec les données du site Rioux et qui a consacré beaucoup de temps à mes nombreuses questions. Un gros merci à Michel Plourde et à Yves Chrétien qui ont bien voulu partager avec moi plusieurs données précieuses. Un merci tout spécial à Louise I. Paradis et à Brad Loewen pour leur amitié et leur confiance.

Un remerciement particulier à mes collègues de laboratoire et amies : Audrey Woods, Julie Provençal, Émilie Desrosiers et Marie-Claude Brien. Merci infiniment à mes parents, Joane Lepage et Bertrand Gaudreau, qui m'ont supportée de toutes les façons possibles et imaginables pendant mes études universitaires.

Enfin, j'aimerais exprimer ma reconnaissance à tous ceux et celles que j'oublie et qui m'ont, de près ou de loin, inspirée et encouragée.

*À mes parents, qui ont su me transmettre leur
amour du passé.*

Introduction

Avant même le développement de la discipline archéologique au XX^e siècle, les Iroquoiens du Saint-Laurent chatouillaient depuis longtemps l’imaginaire des collectionneurs et des amateurs avides d’histoire, et ce, grâce à quelques mentions qui ont infiltré les pages des écrits de certains découvreurs du XVI^e siècle. C’est Jacques Cartier qui brosera le portrait le plus exhaustif de ce groupe culturel archéologique. C’est, plus précisément, sur la pointe de Gaspé que le pilote malouin fera leur rencontre. Plusieurs mentions feront état de la présence dans l’estuaire et le golfe du Saint-Laurent des Iroquoiens qui pratiquaient l’horticulture dans la région de Québec. En effet, ces mentions, couplées aux découvertes dans l’estuaire, ont permis aux archéologues de suggérer que les Stadaconiens étaient les plus nomades de tout l’univers iroquoien et qu’ils pratiquaient bien, sur une base régulière, un type de transhumance qui les portait à exploiter les ressources marines de l’estuaire et du golfe (Chapdelaine 1993a, 1995, Chrétien 2010, Tremblay 2006).

En effet, lorsque les chercheurs ont débuté les reconnaissances archéologiques dans l’estuaire du Saint-Laurent, lieu historiquement exploité par les groupes montagnais, mi’kmaq et malécites, plusieurs sites ont révélé de la poterie caractéristique de la tradition de la vallée du Saint-Laurent, du Sylvicole moyen ancien jusqu’au Sylvicole supérieur tardif. Suite à la multiplication des recherches, les archéologues sont de plus en plus convaincus d’être en présence de vestiges pouvant être associés aux Stadaconiens décrits par Cartier et à leurs ancêtres. Malgré tout, un certain scepticisme continue de planer sur la question de l’identité culturelle, surtout en raison de l’invisibilité apparente des sites algonquiens dans la même région. La rareté des sites dans la région de Québec représente aussi un obstacle à la compréhension des manifestations iroquoïdes de l’estuaire. On se demande encore parfois si la céramique ne leurrerait pas les chercheurs et, par conséquent, si certains sites ne seraient pas des sites algonquiens sur lesquels des vases iroquoiens auraient été cassés ou imités. Encore aujourd’hui, on ne comprend pas bien les relations qui ont pu avoir été entretenues entre les groupes iroquoiens et les groupes algonquiens dans la grande région de l’estuaire du Saint-Laurent.

Dans le cadre de ce mémoire, nous avons choisi de revisiter la question de l’identité culturelle que nous croyons encore d’actualité. Nous jugeons qu’un nouveau regard critique

sur la question ne pourrait qu’être bénéfique pour la recherche. L’objectif est d’abord de décrire les différentes manifestations culturelles qui ont été mises au jour sur le site Rioux et de comprendre les activités qui y ont eu lieu. Cet objectif général s’articule autour d’une question de recherche principale qui cherche à trancher sur l’identification culturelle des occupants de la phase la plus récente.

Dans le premier chapitre, nous présenterons dans le détail le cadre théorique et conceptuel qui a guidé notre recherche et qui nous a permis de mettre en forme notre projet. Nous poursuivrons, dans le deuxième chapitre, avec une description des différents groupes culturels susceptibles d’avoir occupé le site Rioux pendant les derniers siècles de la paléohistoire.

Le chapitre 3 se concentre sur l’explication du cadre méthodologique et des méthodes d’analyse, avec, pour entrée en matière, un survol des recherches qui ont eu lieu dans la région de l’estuaire du Saint-Laurent. C’est aussi dans ce chapitre que l’île Verte et le site Rioux seront présentés dans les détails. Le chapitre 4 se résume à la présentation des différentes données concernant toutes les catégories d’artéfacts, suivi de la distribution horizontale des témoins culturels au chapitre 5.

Les deux derniers chapitres relèvent de l’interprétation des données et des informations précédemment mises de l’avant. Nous verrons dans le chapitre 6 l’interprétation intra-site des différentes manifestations du site Rioux, que ce soit les activités, le réseau lithique, les tendances de la céramique, etc. Finalement, au chapitre 7, nous procéderons à une comparaison inter-site, afin de bien situer l’occupation récente dans le temps et dans l’espace, mais surtout par rapport à la question de l’identification culturelle des occupants de la phase tardive.

1. Cadre théorique et conceptuel

1.1 Présentation générale du thème de recherche

1.1.1 Les Iroquoiens du Saint-Laurent et l'exploitation de l'estuaire

Les Iroquoiens du Saint-Laurent constituent un groupe culturel archéologique dont la présence et l'identification culturelle sont confirmées au Sylvicole supérieur tardif, du début du XV^e siècle à la fin du XVI^e siècle. Les vestiges montrent que ces Iroquoiens, fort probablement organisés en diverses communautés culturelles, se sont établis le long de la vallée du Saint-Laurent, de l'embouchure du lac Ontario au Cap-Tourmente dans la région de Québec, et qu'ils partageaient tous sensiblement le même mode de vie, celui de la production horticole (Tremblay 2006 : 9-10). En effet, plus de 250 sites archéologiques témoignent de leur présence dans le Nord-Est américain, plus précisément dans l'État de New York, en Ontario, au Québec, au Vermont, voire au New Hampshire et au Maine (Tremblay 2006 : 10)¹. Au moment de l'arrivée des premiers Européens dans le Nord-Est du continent, une panoplie de groupes d'origine iroquoise, dont les Iroquoiens du Saint-Laurent, et algonquienne s'adonnaient à la production des cultigènes. Il est depuis longtemps reconnu que l'économie des Iroquoiens du Saint-Laurent possédait un caractère mixte et qu'elle était complémentée, sur une base régulière, par un apport en viande relativement important, grâce à la chasse et à la pêche (Chapdelaine 1993a, 1993b).

Le sous-ensemble culturel de la région de Québec semble être celui ayant connu l'économie la plus diversifiée et la plus orientée vers la prédation (Chapdelaine 1993b : 3, Rioux et Tremblay 1997-1998 : 191). Les *Relations* de Jacques Cartier n'ont pas manqué de différencier les Stadaconiens de Québec des Hochelagiens de Montréal en insistant sur leur caractère « ambulatoire » (Cartier 2002 [1534] : 86). Bien que les Stadaconiens aient été les premiers Iroquoiens à faire la rencontre d'Européens, en raison de leur position géographique orientale, et qu'ils aient été relativement bien décrits dans les *Relations* de Cartier, notre compréhension globale de ce groupe est encore jeune, principalement en

¹ L'idée soutenue par les archéologues voulant que les Iroquoiens du Saint-Laurent fussent une entité culturelle distincte des autres groupes iroquoiens ne fait pas consensus dans toutes les sphères. Plusieurs groupes autochtones hurons et mohawks revendiquent cette identité. D'après leur tradition orale, ils sont les descendants de ces Iroquoiens qui ont habité la vallée du Saint-Laurent à la paléohistoire récente. L'auteure est consciente des différents points de vue et respecte la vision de chacun. Le but de ce mémoire n'étant pas de trancher sur l'identité *ethnique* des Iroquoiens du Saint-Laurent, mais plutôt sur une identité *culturelle* générale, nous tenterons d'être le plus neutres possible en ce qui concerne cette question délicate. Pour ce faire, et puisque cet ouvrage porte sur l'archéologie, nous utiliserons l'hypothèse voulant que

raison de la rareté des sites villageois dans la région de Québec (Tremblay 2006 : 29). Toutefois, les documents ethnohistoriques et les données archéologiques s'accordent pour avancer que les Iroquoiens de la région de Québec étaient très mobiles et qu'ils pratiquaient une certaine forme de transhumance saisonnière dans l'estuaire du Saint-Laurent (Chapdelaine 1993a). En effet, aux quelques mentions de Cartier s'ajoutent des sites archéologiques empreints d'éléments iroquoïdes répertoriés dans l'estuaire ainsi que les découvertes fortuites de poterie du Sylvicole supérieur recensées dans le golfe du Saint-Laurent.

1.1.2 *Le problème de l'identification culturelle en archéologie et dans l'estuaire*

Depuis les débuts de la discipline archéologique, les chercheurs se sont intéressés à l'identité ethnique des occupants paléohistoriques des différentes régions du monde. Les chercheurs ont donc tenté d'associer les cultures paléohistoriques aux ancêtres des groupes ethniques modernes à l'aide de l'étude de la culture matérielle des sites, mais les résultats ne se sont pas toujours avérés acceptables (Chrisomalis et Trigger 2004 : 420). L'erreur est souvent d'associer l'ethnicité, la langue et la culture et de croire que ces variables représentent une équation parfaite et congruente. Comme nous le rappellent Chrisomalis et Trigger (2004 : 421), il n'est pas faux de croire que les locuteurs d'une même langue partageront certains aspects de leur culture matérielle dans une région restreinte. Or, il arrive parfois que des groupes voisins, qui partagent un même environnement et avec qui ils font régulièrement des échanges, bien qu'ils parlent une langue différente, montrent des similarités dans la culture matérielle. Ces similarités sont souvent plus grandes entre ces groupes qu'avec leurs cousins géographiquement éloignés et habitant un environnement différent. Malgré que l'équation simpliste ethnicité/langue/culture ne soit pas inhérente, l'association entre ces trois termes peut s'avérer adéquate dans certains cas.

D'un autre côté, l'erreur est souvent de croire que la culture matérielle d'un groupe est intimement liée à l'identité ethnique et que tout changement représente nécessairement une différence ethnique. Le changement ou la variation dans la culture matérielle peut être stimulé par une multitude de causes : le temps, les traditions régionales, l'environnement, la disponibilité des ressources, la fonction des sites, les échanges et les intermariages, les

croyances religieuses, etc. (Tremblay 1999a : 3, Chrisomalis et Trigger 2004 : 424). Les groupes culturels sont constamment en mouvance et leur culture matérielle peut ou peut ne pas les suivre dans ces transformations.

Il est important de comprendre que les archéologues définissent des cultures archéologiques par la récurrence de plusieurs facteurs et de certains artefacts caractéristiques. Cependant, les cultures archéologiques et l'identité culturelle ne sont pas nécessairement liées (Tremblay 1999a : 3). Par exemple, il est possible que certains Iroquoiens, au moment où le mode de vie chez la majorité de leurs cousins devenait de plus en plus horticole et sédentaire, aient décidé de maintenir leur mode de vie chasseur-cueilleur en intégrant peu ou pas la poterie. Or, l'identité culturelle de ces groupes passerait pratiquement inaperçue aux yeux des archéologues. Il n'en demeure pas moins que ces gens pouvaient s'identifier comme « iroquoiens » malgré leur mode de vie différent (Chrisomalis et Trigger 2004 : 424). Dans le même ordre d'idées, il est réducteur de croire que les membres d'une culture définissent leur identité ethnique simplement par leur culture matérielle. Bien entendu, plusieurs facteurs peuvent influencer le sentiment d'appartenance culturel et l'identité, comme le schème d'établissement, la langue, les valeurs politiques et sociales, etc. (Chrisomalis et Trigger 2004 : 425).

L'équivalence entre la culture matérielle et l'identité culturelle fait depuis longtemps l'objet de critiques. La remise en question de cette équation ne date pas d'hier (voir Tremblay 1999a : Binford 1965, Childe 1956, Hodder 1982, Jones 1997, McKern 1939, Tallgren 1937, Taylor 1948, Trigger 1978, Shennan 1989). Même si les critiques semblent rendre futile l'étude de l'identité ethnique ou culturelle en archéologie, plusieurs pistes peuvent tout de même être explorées (Chrisomalis et Trigger 2004, Clermont 1999, Davis 1991, Pendergast 1999, Tremblay 1999a). Bien que la culture matérielle puisse être très trompeuse, elle demeure néanmoins un instrument important qui, conjugué aux documents historiques, peut révéler beaucoup sur les groupes culturels. Dans le cadre de ce mémoire, nous ne tentons pas de savoir de quel groupe ethnique spécifique il s'agit, mais nous nous attarderons davantage sur l'identité culturelle générale, à savoir si elle est iroquoise ou algonquienne.

En archéologie, il est généralement soutenu que l'identité n'est pas seulement de l'ordre du cognitif, mais qu'elle peut aussi être reflétée dans la culture matérielle (Tremblay 1999a : 4). Selon Tremblay (1999a : 5) : « tout est produit dans un contexte culturel, et donc susceptible de transporter le symbole de cette spécificité culturelle ». Une solution aux problèmes théoriques et méthodologiques de l'étude de l'identité culturelle pourrait résider dans ce qu'on appelle l'approche historique directe (*direct historical approach*) qui, elle-même, n'est possible qu'avec l'existence de documents ethnohistoriques (Davis 1991, Pendergast 1999). Les descriptions ethnohistoriques sont d'autant plus fiables si elles ont été écrites avant que ne soit établi un contact régulier ou une présence soutenue de la culture envahissante, en l'occurrence les Européens. Nous le savons, les groupes autochtones ont grandement changé leurs habitudes de vie à la suite du contact avec l'Occident. C'est là que deviennent importants les écrits de Jacques Cartier. Ce genre de source d'information extra-archéologique permet aux chercheurs d'avancer certaines inférences sur les groupes paléohistoriques, pourvu que les groupes étudiés soient ceux de la période protohistorique ou de la paléohistoire récente : « Constellations of features that are ethnographically or historically known to be associated with specific ethnic identities may be reasonably extrapolated into late prehistory if there is a significant degree of continuity between prehistoric and historic contexts » (Chrisomalis et Trigger 2004 : 428).

D'abord, lorsqu'on cherche à appliquer l'approche historique directe, il est important d'identifier les groupes mentionnés dans les documents historiques et de les associer aux groupes d'aujourd'hui (Davis 1991 : 102). Il a été démontré par le passé que les traits culturels des Stadaconiens et des Hochelagiens décrits par Cartier se superposent aux vestiges culturels iroquoiens retrouvés dans les sols de la vallée du Saint-Laurent. De même du côté de groupes algonquiens, les chercheurs qui se sont penchés sur la question associent les Souriquois aux Mi'kmaq, les Etchemins aux Malécites et les Montagnais aux Innus. La seconde étape est de revoir les sources historiques et d'en extraire l'information sur chacun des groupes (Davis 1991 : 102). Ensuite, la meilleure solution demeure de fouiller des sites de la période de Contact et d'autres sites de la paléohistoire récente pour y observer les possibles similarités et changements qui ont pu avoir lieu au cours du temps (Davis 1991 : 103). Les deux sources d'information s'enrichissent mutuellement, et ce, depuis les débuts des recherches iroquoiennes. Cette démarche idéale n'est malheureusement pas toujours possible puisqu'on n'arrive pas toujours à identifier les sites de la période de Contact. De

plus, la question devient plus délicate lorsque l'on trouve des vestiges qui semblent iroquoiens à l'extérieur de leur territoire d'occupation.

Les relations entretenues entre les Iroquoiens du Saint-Laurent de Québec et les groupes algonquiens occupant les territoires de part et d'autre de l'estuaire est un sujet et un problème de recherche très important (Chapdelaine 1986, Martijn 1969, 1990). C'est dans cette perspective que s'inscrit mon projet de maîtrise. Plusieurs sites archéologiques de l'estuaire du Saint-Laurent, pour la majorité concentrée à l'embouchure du Saguenay en Haute-Côte-Nord et sur les îles de la Côte-Sud, ont révélé une présence importante de céramique du Sylvicole supérieur qui rappelle grandement ce qui est produit au même moment en Iroquoïanie occidentale (Chapdelaine et Tremblay 1991, Martijn 1969, Plourde 1990, 1993 b, Tremblay 1991, 1993a, 1995a, Tremblay et Vaillancourt 1994, Turgeon et al. 1992). Les nombreux tessons de poterie retrouvés sont représentatifs de plusieurs époques de la paléohistoire récente, du Sylvicole moyen ancien au Sylvicole supérieur tardif. La question de l'identification culturelle des utilisateurs de ces vases est un thème essentiel de la recherche sur les Stadaconiens depuis la fin des années 1960. Cette question a d'abord été soulevée il y a plus de 40 ans par Charles Martijn (1964, 1969, 1970). La présence des vases du Sylvicole supérieur, aussi loin que dans la région du Témiscouata, le Bouclier canadien et le golfe du Saint-Laurent l'a amené à s'interroger sur les raisons d'une telle « intrusion » culturelle. Il s'est demandé si les échanges, les séjours saisonniers, les incursions hostiles pouvaient être responsables de la présence de ces nombreux sites (Martijn 1969 : 55). En d'autres mots, il semble difficile d'établir si les paléohistoriques ayant occupé les sites présentant de la céramique du Sylvicole supérieur répertoriés à l'extérieur de la province de Canada, étaient réellement des Iroquoiens du Saint-Laurent ou s'il ne s'agissait pas plutôt de groupes algonquiens qui auraient soit obtenu la céramique iroquoise par échange, soit imité la céramique de leurs voisins. Il est bien connu que les archéologues ont souvent tendance à attribuer trop aisément la poterie du Sylvicole supérieur aux Iroquoiens, ce qui a mené certains chercheurs à remettre en cause la valeur culturelle de la céramique et de plutôt voir les styles céramiques comme des marqueurs chronologiques et non culturels. Selon Tremblay (1998 : 92),

dans une région comme l'estuaire du Saint-Laurent, où la présence iroquoise est mieux attestée au XVI^e siècle que celle des Algonquiens, le fait de simplement considérer tous les styles céramiques

présents comme neutres sur le plan ethnique n'est pas une option très constructive pour améliorer notre compréhension de l'histoire culturelle régionale.

Quoi qu'il en soit, il semble que les relations entre les Iroquoiens en aval de Montréal et leurs voisins aient été relativement paisibles comparativement à celles entretenues par leurs cousins en amont sur le fleuve. Les villages iroquoiens de la province de Canada diffèrent de ceux de la région de Montréal par leur absence de palissade et par leur plus grande dispersion sur le territoire (Tremblay 2006 : 33). Ce manque d'éléments à caractère défensif suggère la possibilité de relations diplomatiques relativement paisibles avec leurs voisins algonquiens.

1.2 *Question de recherche*

Depuis les années 1970, les découvertes de sites sur lesquels domine de la céramique iroquoïde en Haute-Côte-Nord et sur les îles de la rive sud de l'estuaire du Saint-Laurent ont augmenté de façon exponentielle, ce qui a ajouté un poids important dans la balance pour une l'identification iroquoienne des sites du Sylvicole supérieur de cette région maritime. À l'opposé, les sites algonquiens demeurent très peu représentés ce qui fait croire à une quasi-invisibilité des groupes locaux. En effet, il est largement accepté par les archéologues que les sites de l'estuaire sur lesquels on retrouve de la céramique iroquoïde aient été occupés en partie ou en totalité par des Iroquoiens du Saint-Laurent (Chapdelaine 1995, Martijn 1990, Plourde 1990, 1993 b, Tremblay 1993b, 1995c, 1996, 1997, 1998, 2006).

En 2004, une œuvre posthume de Jim Wright est publiée dans laquelle il s'oppose toujours à l'identification iroquoienne des vestiges trouvés en aval de Québec, n'étant pas persuadé que les recherches ont réussi à démontrer de façon convaincante la présence physique des Iroquoiens du Saint-Laurent (Wright 2004). Sans vraiment bien détailler ses arguments, il avance qu'il est connu que les Algonquiens imitaient à l'occasion le style céramique de leurs voisins et il croit que plusieurs de ces sites pourraient être soit iroquoiens, soit algonquiens, voire présenter un mélange matériel des deux groupes culturels. Quoi qu'il en soit, cette critique nous rappelle que l'identification culturelle des sites de l'estuaire n'est pas une question close. Même si l'ensemble des chercheurs québécois s'entend sur l'identité iroquoienne de la grande majorité de ces sites, la question de l'identité culturelle

demeure une entreprise difficile, la démonstration étant hasardeuse. La quasi-absence ou du moins l'invisibilité des sites algonquiens dans la même région ne permet pas une image complète de la situation qui devait prévaloir dans l'estuaire. Nous savons par l'archéologie et l'ethnohistoire que des groupes algonquiens fréquentaient cette région avant, pendant et après la période d'exploitation de l'estuaire par les Iroquoiens du Saint-Laurent (Cartier 2002 [1534], Champlain 1973 [1603], Dubreuil 1995, Dumais et Poirier 1989, Martijn 1991, Moreau 1980, Plourde 1993a). En effet, comme mentionné plus tôt, il semble que les relations entre les Iroquoiens en aval de Montréal et leurs voisins algonquiens aient été relativement paisibles, ce qui laisse entrevoir la possibilité de relations diplomatiques, et donc d'échanges culturels avec leurs voisins algonquiens. La difficulté d'identifier des éléments matériels attribuables aux Algonquiens nous force à ne pas reléguer aux oubliettes la question de l'identité culturelle.

L'originalité de mon projet de maîtrise réside principalement dans une recherche où nous tenterons de faire une place équilibrée aux entités culturelles ayant exploité les ressources de l'estuaire. Tout en examinant les indices pouvant appuyer la présence des Iroquoiens, nous examinerons aussi les données en fonction d'une possible présence et/ou influence algonquienne. Pour ce faire, je dois me reposer l'épineuse question de l'identité culturelle en espérant que mon intérêt pour les relations entre Iroquoiens et Algonquiens puisse apporter des éléments de réponses. Ma question principale est donc la suivante : L'occupation amérindienne du Sylvicole supérieur tardif sur le site Rioux (DaEi-19) de l'île Verte est-elle témoin d'une présence physique iroquoise du Saint-Laurent ou d'un groupe algonquien?

1.3 Hypothèses de travail

À la lumière des différents questionnements émis par Martijn dans les années 1960 et 1970 et de la récente critique de Wright (2004), nous avançons trois hypothèses que nous tenterons de vérifier tout au cours de ce mémoire, quant à l'identification culturelle des occupants qui ont cassé des vases au XV^e ou au XVI^e siècle sur le site Rioux de l'île Verte.

Hypothèse 1 : L'occupation amérindienne tardive du site Rioux sur l'île Verte témoigne d'une réelle présence physique des Iroquoiens du Saint-Laurent.

Hypothèse 2 : L'occupation amérindienne tardive du site Rioux sur l'île Verte témoigne d'une présence physique iroquoienne au travers de laquelle se trouve beaucoup de matériel de l'extérieur qui témoigne d'échanges avec les groupes algonquiens.

Hypothèse 3 : L'occupation amérindienne tardive du site Rioux sur l'île Verte témoigne d'une présence physique algonquienne dont le matériel iroquoïde utilisé a été soit obtenu par échanges, soit imité par les potières locales.

Dans la perspective d'un estuaire libre et ouvert à tous, les hypothèses deux et trois reflètent la possibilité d'un lieu d'échanges, où les deux groupes en question pouvaient se rencontrer. Dans l'hypothèse deux, les Iroquoiens du Saint-Laurent étaient les principaux occupants, mais ils recevaient parfois la visite de groupes algonquiens, alors que dans l'hypothèse trois, ce sont les Algonquiens qui habitaient de façon saisonnière le site pour, entre temps, y recevoir la visite d'Iroquoiens. Dans la même lancée, comme le territoire est vaste et que le site Rioux est relativement petit, il serait difficile de croire que deux groupes culturels distincts aient pu cohabiter sur le site Rioux.

1.4 Objectifs de la recherche et plan d'analyse

Afin de répondre à ma question de recherche, il me sera nécessaire de répondre à plusieurs objectifs. La méthode que je préconise est une approche holistique de la culture archéologique iroquoienne et algonquienne, dominée matériellement par la céramique, le lithique, les ossements et par les comportements culturels comme le schème d'établissement.

Un premier objectif est celui d'établir les principales caractéristiques des sites iroquoiens du Saint-Laurent de la région de Québec, en ce qui concerne les aspects stylistiques, morphologiques et techniques de la céramique, les outils, l'utilisation des matières premières, le mode de subsistance, le schème d'établissement, etc. Du côté des Algonquiens de la région, comme il n'existe que très peu d'indices qui leur soient clairement associés, il nous faudra regarder davantage à l'intérieur des terres, sur la Côte-Nord et sur la côte de l'Acadie pour construire notre cadre comparatif.

Un autre objectif plus spécifique sera la caractérisation de la céramique du site Rioux, tant sur le plan stylistique que morphologique. Une analyse approfondie et complète pourra nous aider à voir si les standards iroquoiens typiques sont bien respectés dans la confection des vases cassés sur le site et si quelques-uns d'entre eux sont des fac-similés algonquiens.

Un troisième objectif est l'identification des matériaux et la reconstitution sommaire du réseau d'approvisionnement lithique des occupants paléohistoriques du site. Cette compréhension des réseaux d'échange pourra nous aider à savoir si le matériel provenait davantage de la région de Québec ou de l'arrière-pays algonquien, par exemple le Témiscouata, là où les Iroquoiens du Saint-Laurent ne semblent pas aller.

Un quatrième objectif visera la compréhension des activités de subsistance réalisées sur le site. L'identification des outils, ainsi que l'identification des ossements du secteur 1, réalisée par Stéphane Rioux en 1997, pourra aussi nous donner quelques indices sur les activités de subsistance. Ensuite, il sera question de caractériser la distribution spatiale des structures et des artefacts, afin de possiblement mieux comprendre le nombre d'occupations et les différentes aires d'activités pratiquées.

Avec ces objectifs, nous espérons réussir à dégager assez d'arguments qui pourront me faire pencher en faveur d'une origine iroquoise ou algonquienne des occupants du site Rioux ou encore, d'y discerner des éléments des deux cultures.

2. Les Iroquoiens du Saint-Laurent et les Algonquiens

2.1 Introduction sur la géographie de la région à l'étude

La région à l'étude se trouve sur le territoire du Bas-Saint-Laurent qui se définit globalement comme étant la Côte-Sud de l'estuaire du Saint-Laurent (Dumais 1978 : 63) (fig. 2.1). Le territoire se définit par deux écosystèmes distincts, soit une région côtière et un plateau intérieur. Sa côte a la particularité de comprendre une zone fluviale d'où émergent les îles du Saint-Laurent (Dumais 1978 : 63-64). Une pléthore de ressources marines est exploitable depuis la côte ou les îles du Saint-Laurent, et ce, encore de nos jours. Les paléohistoriques auraient eu accès aux mollusques (moules, myes), aux poissons et aux mammifères marins tels que le phoque et le béluga (Chapdelaine 1993b : 5, Dumais 1978 : 66). De son côté, le plateau intérieur présente une topographie bien différente par son relief relativement accidenté et peuplé de crêtes (Dumais 1978 : 66). Le territoire est jonché de lacs et de rivières dont le principal affluent est la rivière St-Jean qui coule jusqu'à la Baie de Fundy sur la côte atlantique. Le fleuve Saint-Laurent est accessible à partir de la rivière St-Jean par une série d'affluents secondaires et de portages (Dumais 1978 : 66, Picard 2003 : 48). Comme le décrit si bien Dumais (1978 : 66) : « Le Bas-St-Laurent se trouve donc, avec l'embouchure du Saguenay [...], à la croisée de plusieurs axes de communication importants et il y aurait eu pendant la préhistoire une circulation de plusieurs groupes humains de provenances diverses ».

Bien que l'île Verte soit située géographiquement dans le Bas-Saint-Laurent, elle est néanmoins localisée en plein cœur de l'estuaire maritime et au carrefour de l'embouchure du Saguenay et du fleuve Saint-Laurent (fig. 2.2). Il faut donc la voir comme faisant globalement partie de l'estuaire maritime du Saint-Laurent. Les principaux groupes amérindiens qui sont connus pour avoir exploité le territoire ou transité dans la région du Bas-Saint-Laurent et de l'estuaire en général, à la période ethnohistorique et historique, sont les Iroquoiens du Saint-Laurent, les Mi'kmaq, les Malécites et les Innus.

2.2 Les Iroquoiens du Saint-Laurent

2.2.1 Les sources ethnohistoriques

Ces horticulteurs de la vallée du Saint-Laurent entrent dans l'histoire européenne par une journée de juillet 1534 alors que Jacques Cartier fait une halte avec sa flottille sur la pointe

de Gaspé (Biggar 1924 : 62). Selon sa description, quelque 200 individus, tant hommes, femmes, qu'enfants étaient présents. Une relation relativement amicale s'installe dès les premiers contacts. En discutant avec le chef Donnacona, il apprend que le groupe est originaire d'un territoire bien en amont sur le fleuve, soit l'actuelle région de Québec. Le 8 septembre de l'année suivante, la flottille de Cartier est accueillie par Donnacona près de l'île d'Orléans et ses membres séjourneront au village de Stadaconé pendant quelque temps. Cartier notera dans ses écrits le caractère à la fois horticole et sédentaire de ce groupe amérindien. Un peu plus tard, les étrangers poursuivent leur exploration du fleuve jusqu'à l'île de Montréal où se situe le village d'Hochelaga, qui, selon les écrits, était plus gros que celui de Stadaconé (Tremblay 2006 : 31). Les bonnes relations établies entre 1534 et 1535 feront place à quelques conflits à la fin du deuxième voyage et pendant le troisième voyage de 1541-1543, et c'est à ce moment que l'histoire écrite perd de vue les Iroquoiens du Saint-Laurent (Biggar 1924). Il est à noter qu'il existe quelques autres mentions faites par Roberval qui suivra Cartier lors de son troisième voyage et par quelques explorateurs européens (voir Martijn 1990), mais la grande majorité des informations pertinentes pour les archéologues et les historiens dans la compréhension des Iroquoiens du Saint-Laurent se limitent aux mentions de Cartier.

2.2.2 Revue de littérature et particularités des sites archéologiques

Les Iroquoiens du Saint-Laurent sont un groupe culturel archéologique qui s'est développé en diverses communautés le long de la vallée du Saint-Laurent. À la lumière des travaux archéologiques des dernières décennies, les chercheurs ont pu identifier différentes provinces culturelles, soit le comté de Jefferson dans l'État de New York, le regroupement de Prescott et de Summerstown en Ontario, le Nord du lac Champlain, la province d'Hochelaga dans la région de Montréal, celle de Maisouna un peu plus à l'est et finalement la province de Canada dans la région de Québec (Tremblay 2006 : 112-113) (fig. 2.3). Ce groupe, bien qu'il soit considéré comme une entité culturelle distincte par les archéologues, partage un nombre important de caractéristiques avec les autres nations iroquoiennes, comme la parenté linguistique, la vie villageoise, la production de cultigènes, l'établissement en maisons-longues, la matrilinearité et la matrilocalité, etc.

Comme mentionné plus haut, la société iroquoise se caractérise par un schème d'établissement semi-permanent. Les groupes s'établissaient dans des villages qu'ils

occupaient sur une base annuelle. Le village était constitué de plusieurs maisons-longues dans lesquelles vivaient les familles d'un même lignage maternel (Tremblay 2006 : 75-76). L'économie de subsistance principale était la production de cultigènes, particulièrement le maïs (*Zea mays indurata*), mais aussi le haricot (*Phaseolus vulgaris*) et la courge (*Cucurbita pepo*). Le tournesol (*Helianthus annuus*) et le tabac (*Nicotiana tabacum*) sont deux plantes sauvages qui seront aussi cultivées par les Iroquoiens. Toutefois, l'économie des Iroquoiens du Saint-Laurent est mieux définie comme mixte, puisque la chasse et la pêche demeuraient d'une importance capitale (Chapdelaine 1993a : 23, 1993b : 3).

La culture matérielle des Iroquoiens du Saint-Laurent est caractérisée par l'omniprésence de la céramique, plus particulièrement sous forme de pots, mais aussi sous forme de pipes. Les vases iroquoiens du Saint-Laurent de la phase tardive du Sylvicole supérieur (1350/1400 à 1580 AD) comportent des caractéristiques morpho-stylistiques propres comme les vases à parement bien défini et décoré de motifs complexes (Tremblay 2006 : 82). Certains motifs précis sont parfois ajoutés, comme la ponctuation au roseau qui sera régulièrement placée en association avec une crestellation et parfois une carène, le motif en échelle ainsi que le motif en épis de maïs dans certaines régions de la vallée laurentienne (Chrétien 2010 : 33-34) (pl. 2.1 à 2.3; fig. 2.4). Les pipes, de leur côté, sont souvent de forme trompette et elles peuvent ou non être décorées. Elles sont parfois façonnées de manière plus complexe et peuvent présenter une effigie humaine ou animale (fig. 2.5).

Une autre particularité de la culture matérielle des sites iroquoiens est l'importante présence des outils en os et la diminution de l'utilisation de la pierre taillée pour la confection des outils. Selon Chrétien (2010 : 35),

ce phénomène pourrait être en lien avec les changements de l'économie de subsistance qui tire davantage profit des végétaux, réduisant d'autant la part des gibiers chassés avec les armes en pierre taillée. Toutefois, il semble aussi que l'outillage fabriqué à partir des ossements animaux soit en augmentation pendant le Sylvicole supérieur et qu'il serait mieux adapté aux activités de pêche que les armatures de pierre taillée.

On retrouve néanmoins plusieurs outils polis, des meules à main, des meules dormantes, des pierres à cupules, des percuteurs, etc. Parmi les outils en os, on retrouve bien sûr les outils reliés à la pêche (harpons, foënes), à la chasse (pointes de projectile), à la production d'outils (poussoirs) et ceux reliés au travail artisanal (poinçons, aiguilles, perforateurs,

ciseaux, égreneurs à maïs, spatules, perles, pendentifs, pièces de bilboquet) (Chrétien 2010 : 38, Gates St-Pierre 2007 : 107, Gates St-Pierre 2001).

Lorsque Samuel de Champlain arrive au Canada en 1603, les groupes iroquoiens qui habitaient la vallée du Saint-Laurent à l'époque des voyages de Cartier ne semblent plus occuper les lieux visités par le découvreur malouin, et ce, seulement quelque 60 années plus tard. Bien que les Iroquoiens du St-Laurent bénéficient de brefs écrits ethnohistoriques pour témoigner de leur existence, ils restent parmi les moins connus. Les autres groupes présents au XVII^e siècle ont pu bénéficier directement des descriptions des découvreurs et des missionnaires qui ont permis de mettre en lumière d'autres éléments de ces sociétés historiques et de leurs ancêtres (Tremblay 2001 : 29). Nos connaissances des Iroquoiens du Saint-Laurent reposent essentiellement sur les données archéologiques, ce qui explique la difficulté d'identifier ethniquement ce groupe. Les archéologues ont proposé que vers 1580, à la suite de nombreux conflits intertribaux, ils se soient dispersés sur le territoire et qu'ils aient été intégrés à d'autres groupes, hurons, mohawks, algonquins, abénaquis, expliquant ainsi leur invisibilité archéologique après cette date charnière (Tremblay 2006, 1999b). Cette explication laisse aussi sous-entendre la possibilité d'un certain terrain d'entente sur le déroulement des événements de la fin de la paléohistoire entre la position des archéologues et celle des Autochtones.

2.3 *Les Stadaconiens*

2.3.1 *Les données ethnohistoriques*

Les mentions de Jacques Cartier sur la présence des Iroquoiens de Canada dans l'estuaire ne pourraient être plus claires. Toutefois, il n'est pas le seul à faire référence à l'exploitation des ressources marines par les Iroquoiens (voir Martijn 1990). Dans le cadre de ce mémoire, nous présenterons brièvement les énoncés de Jacques Cartier. L'explorateur malouin se prononce sur le sujet à six occasions dans ses *Relations* (Chapdelaine 1993b : 5-6). En premier lieu, notons la première rencontre de Cartier et des Stadaconiens en juillet 1534 sur la pointe de Gaspé (Biggar 1924 : 62). L'année suivante, en septembre 1535, alors qu'il était en route vers Stadaconé, Cartier rencontre quatre canots de Canada à l'embouchure du Saguenay (Biggar 1924 : 115). L'explorateur précise qu'ils y sont pour le poisson et pour la chasse au phoque. Plus loin, une troisième mention réfère plutôt à la chasse au béluga. Alors que Cartier navigue tout près de l'île aux Lièvres, les fils de

Donnacona lui précisent que ces bêtes sont bonnes à manger et qu'elles se chassent dans les environs. Les deux fils mentionnent aussi que de grandes pêcheries ont lieu aux alentours de l'île aux Coudres. À un autre endroit, Cartier souligne que les Iroquoiens consomment une très grande quantité de poisson, et ce, à longueur d'année et il précise même que certaines variétés vivent dans l'eau salée (Biggar 1924 : 1999). La cinquième mention a lieu lors de la visite de Cartier à Stadaconé. Une fois au village, il remarque cinq corps Toudamans et on lui raconte qu'ils appartiennent au groupe responsable du massacre de 200 Stadaconiens en route pour Gaspé (Biggar 1924 : 177-178). Finalement, pendant le voyage de retour en France accompagné du chef Donnacona, après leur deuxième séjour au Canada, l'équipage croise un autre groupe d'Iroquoiens près de l'île aux Coudres, en provenance de la rivière Saguenay (Biggar 1924 : 233). Le groupe donne à Cartier des peaux de castor et de phoque.

Au final, les documents historiques nous permettent de dégager deux principaux motifs expliquant la présence des Iroquoiens de Canada dans l'estuaire, soit l'exploitation des ressources marines et la guerre aux Toudamans. Selon Chapdelaine (1989 : 7), leur présence en Gaspésie s'expliquerait par l'attrait des ressources marines, mais elle aurait aussi été une forme d'affirmation de leur emprise sur une grande partie de la péninsule gaspésienne.

2.3.2 *Revue de littérature*

Le sous-ensemble culturel de la région de Québec semble celui ayant connu l'économie la plus mixte de toute l'Iroquoïanie. Les Stadaconiens auraient bien sûr mené un mode de vie villageois dans la province de Canada, tout en effectuant régulièrement des séjours dans l'estuaire, une extension de leur territoire d'exploitation (fig. 2.6). Cette transhumance saisonnière vient en quelque sorte relativiser leur caractère sédentaire semi-permanent et accentuer leur position marginale. Il semble que leur schème d'établissement ait été plus coloré par le nomadisme que celui de leurs cousins en amont sur le fleuve.

En effet, il appert que la sédentarisation et les modifications du système économique des Iroquoiens de l'Est apparaissent un siècle ou deux plus tard que chez leurs cousins de l'Ouest (Chapdelaine 1995 : 166). Il est généralement accepté que l'introduction des cultigènes s'est faite un peu plus tardivement dans la région de Québec. Le maïs aurait

gagné leur mode de subsistance entre 1000 et 1300 après J.-C., alors qu'il aurait secoué le reste de l'Iroquoïanie à partir de l'an 800 de notre ère (Chapdelaine 1993a : 35). De ce fait, il semble que les Iroquoïens de Québec soient demeurés des chasseurs-pêcheurs-cueilleurs beaucoup plus longtemps que leurs cousins en amont sur le fleuve et que leur adoption de l'horticulture ait été très lente, comme le démontre l'absence de villages dans la région de Québec entre 1000 et 1300 de notre ère (Chapdelaine 1995 : 166). Selon Tremblay (2006 : 51), le maïs n'aurait représenté qu'environ 50 % de l'apport nutritif des Iroquoïens de Québec, ce qui laisse sous-entendre que les ressources de la mer auraient conservé une place importante dans leur mode de subsistance :

l'adoption d'une certaine forme de transhumance remonterait possiblement à une époque où les Iroquoïens étaient des chasseurs-pêcheurs-cueilleurs dont le cycle annuel devait correspondre à l'exploitation automnale et hivernale des ressources de l'érablière laurentienne de la région de Québec et à une exploitation estivale des ressources marines de l'estuaire (Chapdelaine 1993a : 35).

Cette particularité importante de leur schème d'établissement a pu aussi influencer grandement leur organisation sociale et oblige les chercheurs à garder une certaine ouverture. Par exemple, peut-on affirmer sans conteste que les Stadaconiens fussent matrilocaux au même titre que leurs cousins en amont sur le fleuve? Si leur intégration du maïs était encore récente, la vie villageoise n'avait peut-être pas encore bouleversé leur organisation sociale et plusieurs critères de l'organisation sociale des groupes semi-nomades devaient encore prévaloir.

Pour faire suite à la citation précédente, des sites du Sylvicole moyen et du début du Sylvicole supérieur, antérieurs à l'adoption des cultigènes dans la région, ont été répertoriés dans l'estuaire et ils suggèrent fortement une exploitation des ressources marines de la région par les ancêtres des Stadaconiens. Chapdelaine (1993a : 35) va même jusqu'à proposer que le maintien de l'importance de la chasse au phoque et au béluga ait retardé la transformation de ces Iroquoïens du Saint-Laurent en horticulteurs. En effet, la région de Québec représente la limite septentrionale et occidentale de la culture du maïs en raison du climat. Cette importance des déplacements et de l'exploitation des ressources marines explique la présence de villages ou de campements d'été dans la région de Québec et dans l'estuaire. Pendant l'été, un petit segment de population devait rester dans le village principal pour entretenir les champs, mais le reste de la population devait se disperser sur le

territoire pour y exploiter diverses ressources (Chrétien 2010 : 27). Des déplacements avaient aussi lieu pendant l'hiver, comme nous l'ont démontré certains sites de l'estuaire. Cette particularité « ambulatoire », pour reprendre le qualificatif de Cartier, rend d'autant plus difficile l'identification culturelle des sites à caractère iroquoïde dans l'estuaire puisque plusieurs de leurs traits demeurent caractéristiques des chasseurs-cueilleurs et la distinction est moins nette. Cette particularité de l'environnement dans lequel vivent les Stadaconiens aura des répercussions non seulement sur leur mode de vie et leur schème d'établissement, mais aussi sur leur culture matérielle, que nous détaillerons plus loin.

Dans les écrits de Cartier, très peu de mentions ont été faites sur les villages et les maisons-longues de la province de Canada, outre l'absence des palissades. Chapdelaine (1995 : 174) avance qu'il est possible que les Iroquoiens de la région de Québec aient connu un mode d'établissement différent de ce qu'on connaît dans l'ouest de la vallée du Saint-Laurent, ce qui rendrait difficile la localisation de leurs établissements d'hiver. L'imposante maison-longue au site Royarnois dans la région du Cap-Tourmente, structurée de façon particulière, pourrait témoigner de leur marginalité en terme d'établissement. Ses murs ne sont pas représentés par une série de traces de piquets, mais plutôt par une longue tranchée creusée dans le sable, dans laquelle auraient été placés des piquets retenus en place par de la terre noire replacée dans le fossé (Chapdelaine 1995 : 174). Ce type de construction unique dans la vallée du Saint-Laurent est assez répandu chez les Iroquoiens de l'Ontario. Les établissements villageois dans lesquels auraient vécu les Stadaconiens pourraient n'avoir été intégrés à leur mode de vie que deux ou trois générations avant l'arrivée de Jacques Cartier, ce qui explique l'absence des villages dans la région avant le XVI^e siècle (Chapdelaine 1995 : 175).

2.3.3 Particularités archéologiques des sites iroquoiens dans la région de Québec et l'estuaire

Les auteurs qui se sont penchés plus concrètement sur l'étude de l'identité culturelle des occupants des sites iroquoïdes dans l'estuaire, soit Chapdelaine, Plourde et Tremblay, sont parvenus à extraire plusieurs éléments clés iroquoiens qui, isolés, n'ont que peu de poids, mais lorsque regroupés peuvent aider le chercheur à affirmer la présence physique des Iroquoiens du Saint-Laurent et de leurs ancêtres dans une région donnée. Certains de ces

critères sont des éléments distinctifs et exclusifs aux Stadaconiens et ils divergent des tendances générales qu'on observe ailleurs en Iroquoïanie (Chrétien 2010 : 36).

Chapdelaine (1993 b : 6-7) sera le premier à proposer six critères pouvant aider à reconnaître la présence physique des Iroquoïens dans l'estuaire. Le premier indice est, bien entendu, la présence de poterie caractéristique de la production des potières iroquoïennes du Saint-Laurent, déterminable par l'analyse stylistique, morphologique, technologique et physicochimique. Le deuxième indice est celui de la présence de pipes à fumer parmi lesquelles domine le style trompette. La présence de meules à moudre, qui ont très bien pu servir à transformer le maïs, et de chert vert à radiolaires de la région de Québec sont les troisième et quatrième critères pouvant indiquer une présence iroquoïenne selon l'auteur. Chapdelaine propose aussi comme cinquième critère la présence de la rhyolite verte du mont Kineo provenant du Maine. En effet, cette dernière n'est pas retrouvée sur la côte de la Basse-Côte-Nord ou à l'intérieur des terres de la péninsule Québec-Labrador, sauf sur les sites pour lesquels on a retrouvé de la poterie iroquoïenne. Finalement, il ajoute comme dernier indice la présence d'outillage en os, catégorie d'outils dans lesquels se trouvent les harpons, les pré-hampes à section quadrangulaire, les incisives de castor affûtées, les aiguilles et les perforateurs.

Plus tard, au cours de ses recherches doctorales sur les îles de la Côte-Sud de l'estuaire, Tremblay (1995c, 1998 : 119) constatera une continuité céramique stylistique et morphologique tout au long du Sylvicole supérieur. Cette continuité dans le temps devient un sixième indice de la présence iroquoïenne du Saint-Laurent et ce, sur plusieurs centaines d'années. En effet, on y retrouve de la céramique du Sylvicole supérieur ancien avec des traits owascoïdes, de la phase Saguenay du Sylvicole supérieur médian et du Sylvicole supérieur tardif. Tremblay (1995c : 290-291) ajoutera aussi à l'usage de la rhyolite verte du Mont Kineo, proposé par Chapdelaine, l'utilisation du chert Munsungun provenant du nord de l'État du Maine comme huitième marqueur iroquoïen. Ces matériaux exogènes qu'on retrouve autant sur la rive nord que sur la rive sud, ne se trouvent pas sur les sites à l'intérieur des terres. Il semble que les Iroquoïens se seraient procuré ces matières par

échanges avec des groupes du Maine, peut-être des Abénaquis², et qu'ils les auraient emportés lors de leurs voyages dans l'estuaire. Finalement, la consommation de noix de noyer cendré sur les îles du Saint-Laurent, dont l'origine est méridionale, s'ajoutera comme cheval de bataille dans l'identification iroquoise des occupants des sites du Sylvicole supérieur dans l'estuaire (Tremblay 1997, 1998 : 100). En effet, le noyer cendré est la seule noix qui poussait à l'époque dans la région de Québec et constitue vraisemblablement celle que Cartier décrit dans ses *Relations* (Tremblay 1997 : 101, 104).

Un dixième critère pouvant indiquer une présence iroquoise sur les sites de l'estuaire est émis un peu plus tard par Plourde (1999 : 9). Dans son article, il propose que le rejet d'une portion des déchets culinaires et de dépeçage en périphérie immédiate des zones de combustion soit un comportement uniquement attribuable aux Iroquoiens en contraste avec le rejet délibéré des déchets dans les foyers typique des Algonquiens.

L'identification d'un mode de subsistance largement axé sur les mammifères marins représente un des derniers éléments proposés par les principaux chercheurs qui ont travaillé dans la région et corroboré par les écrits de Cartier. Le phoque représente la ressource la plus convoitée, ainsi que, dans une moindre mesure, le béluga (Plourde 1999 : 15). À cela s'ajoute finalement la consommation de mollusques qui, bien qu'elle ne soit pas le propre des Iroquoiens du Saint-Laurent (Dubreuil 1995 : 101-102), semble aussi faire partie de leur diète pendant la période estivale (Chapdelaine 1984a : 32).

En complément à ces éléments diagnostiques, un aspect d'importance chez les Stadaconiens est la préservation de l'utilisation de l'outillage en pierre. Chapdelaine (com. pers. 2010) mentionne même que l'importante présence de petits grattoirs en chert sur les sites de Québec et de l'estuaire est un trait diagnostique des Stadaconiens. Alors que dans les villages iroquoiens de l'Ouest les outils en pierre et le débitage se font plus rare au profit de l'industrie en os, dans la région de Québec et dans l'estuaire, on constate le maintien de ce caractère plus ancien et davantage associé aux groupes chasseurs-cueilleurs. Cette particularité des Stadaconiens nous rappelle leur position marginale et leur réalité

² Rappelons que Tremblay (1996), dans un récent article, nourrit l'idée d'une connexion entre les Iroquoiens de Québec et les Abénaquis de l'Est, lien préalablement avancé par Petersen (1990). Selon les données archéologiques qu'il a amassées,

environnementale différente. Selon Chrétien (2010 : 36), ce maintien pourrait s'expliquer par l'abondance des sources de matières premières locales en plus de la préférence des Stadaconiens pour l'exploitation des ressources marines et la chasse. Comme ce trait semble avoir perduré, il semble normal que l'industrie sur os ne se soit pas répandue de la même façon qu'elle l'a faite chez les autres communautés iroquoiennes en amont de la province de Canada. De plus, comme nous le mentionne Chrétien (2010 : 39), il est possible que la chasse aux mammifères marins ait exigé des armes plus robustes que ce que pouvait offrir l'industrie en os. Bien que cette position soit contestable, principalement parce que toutes les armes de chasse des Inuits sont composées d'os ou d'ivoire, il propose que les harpons munis de pointes en pierre taillée aient pu être privilégiés pour chasser le phoque et le béluga. Quoi qu'il en soit, les harpons et les foënes en os que l'on retrouve en grande quantité sur les sites en amont sur le fleuve, mais aussi dans la région de Québec et dans l'estuaire, bien qu'en moindre quantité, seraient davantage adaptés à la pêche dans les lacs, les rivières, voire le fleuve Saint-Laurent en amont de Québec.

2.4 Les Algonquiens de la Haute-Côte-Nord et de la Côte-Sud au Sylvicole supérieur

Les trois principaux groupes algonquiens qui ont pu côtoyer les Iroquoiens du Saint-Laurent dans l'estuaire et dans le golfe du Saint-Laurent, soit les Mi'kmaq, les Malécites et les Innus, sont caractérisés par un mode de vie semi-nomade. Ils sont tous susceptibles d'avoir exploité les ressources de la région de l'île Verte en raison de leur localisation géographique et de leur grande capacité de déplacement. Dans l'ensemble, ces groupes font tous partie de la grande famille linguistique algonquienne et ils partagent un mode de vie similaire, basé sur des déplacements saisonniers en fonction de l'accessibilité et de l'abondance des ressources.

L'étude de la paléohistoire récente dans l'estuaire du Saint-Laurent, pour ce qui concerne les groupes algonquiens locaux, n'est pas une simple affaire, et ce, principalement en raison de deux facteurs : la quasi-absence de marqueurs culturels et chronologiques diagnostiques et la rareté des recherches. En effet, en l'absence de marqueurs culturels comme la céramique et/ou certains types d'outils, il peut être difficile de statuer sur la position chronologique et culturelle d'un site. D'un côté, les outils lithiques utilisés par les

Iroquoiens de Québec et les Algonquiens à la fin de la paléohistoire sont pratiquement les mêmes. D'un autre côté, la céramique, en plus de guider les archéologues dans l'identification culturelle, permet d'inférer des datations relatives par ses différentes caractéristiques stylistiques et morphologiques. Or, il semble que les groupes algonquiens de la Côte-Nord et ceux qui ont fréquenté la Côte-Sud au Sylvicole supérieur n'aient pas intégré la céramique de la même manière qu'aient pu le faire les Iroquoiens du Saint-Laurent ou leurs cousins en Abitibi-Témiscamingue (Crépeau 1983). Les archéologues ont donc recours à d'autres méthodes comme l'étude des schèmes d'établissement, de l'assemblage artéfactuel général, des matériaux utilisés dans la confection des outils, du mode de subsistance, des documents ethnohistoriques et, bien sûr, de la datation radiocarbone pour mieux répondre aux problèmes d'identification culturelle et chronologique que leur posent les sites peu bavards. C'est ce que nous verrons dans la prochaine section.

D'un autre côté, peu de chercheurs se sont concentrés sur l'étude des sites paléohistoriques algonquiens du Sylvicole supérieur dans l'estuaire. De plus, les publications sont peu nombreuses et l'accessibilité des rapports est difficile. Pour ce qui est de la Côte-Sud, un nombre très limité de sites ont été trouvés dans la région immédiate, ce qui pourrait s'expliquer par la rareté des interventions archéologiques, certes, mais peut-être davantage par le fait que le littoral ne fut pas vraiment exploité de façon intensive par les groupes algonquiens. Pour mieux comprendre les Mi'kmaq et les Malécites qui ont pu transiter dans la région, nous avons dû puiser la majorité de nos informations chez les groupes maritimes de la côte atlantique. Certaines informations ont aussi été tirées des travaux exécutés dans la région du Témiscouata (Chalifoux et Burke 1995, Chalifoux et al. 1998). Pour la Côte-Nord, nous nous en tiendrons aux données d'une étude de Michel Plourde (1993a) sur la Haute-Côte-Nord et sur les recherches de Dumais et Poirier (1989). En outre, plusieurs inférences qui touchent ces trois groupes culturels ont pu être tirées des documents ethnohistoriques et ils peuvent nous aider à les comprendre archéologiquement.

2.4.1 *Les Mi'kmaq et les Malécites*

2.4.1.1 *Les données ethnohistoriques*

Les Mi'kmaq et les Malécites font partie de ce que l'on appelle globalement les Algonquiens des provinces maritimes. Au moment de la période de Contact, les Malécites occupaient surtout le bassin versant de la rivière St-Jean au Nouveau-Brunswick, mais leur territoire s'est également étendu au sud jusqu'à l'embouchure de la rivière St-Jean sur l'Atlantique (Erickson 1978 : 123, Tuck 1984 : 42, Wright 2004 : 1195). Le Témiscouata, qui fait partie du Bas-St-Laurent, fait aussi partie, historiquement, du territoire traditionnel ancestral des Malécites de la rivière St-Jean (Erickson 1978 : 124). Les Mi'kmaq, d'après les documents historiques, occupaient le versant atlantique du Nouveau-Brunswick, la Nouvelle-Écosse et l'Île-du-Prince-Édouard (Clermont 1986 : 13). Ces derniers vivaient aussi dans certaines portions de la péninsule gaspésienne (Tuck 1984 : 42, Wright 2004 : 1195) (fig. 2.7). Toutefois, il semble que les Mi'kmaq qui ont habité la Baie des Chaleurs en Gaspésie n'aient été qu'une petite avancée vers le nord. Nous pouvons cependant affirmer qu'ils fréquentaient déjà la région au XVI^e siècle puisque Cartier fera leur rencontre sur la rive nord de la Baie des Chaleurs le 6 juillet 1534 (Cartier 2002 [1534] : 41-43). Les hostilités qui semblent avoir régné entre les Iroquoiens de la région de Québec et les Mi'kmaq dès les premières années de la découverte du Canada par Cartier pourraient être expliquées par l'expansion du premier groupe dans le golfe, un territoire de chasse et de pêche ancestrale des Mi'kmaq (Wright 2004 : 1201).

Une mention ambiguë sur la présence des Mi'kmaq et des Malécites dans l'estuaire est recensée dans les écrits du deuxième voyage de Cartier. À un moment, Donnacona lui raconte, en pointant vers le Sud, les guerres continuelles que les Stadaconiens entretiennent avec les Toudamans. L'une de ces fameuses guerres a mené au massacre de plusieurs Stadaconiens sur une île près de l'embouchure du Saguenay. Il est depuis longtemps soutenu que les Mi'kmaq auraient été ces fameux ennemis, mais il a déjà été question qu'il ait pu s'agir des Malécites. Quoi qu'il en soit, cette mention vient appuyer la présence d'au moins un des deux groupes dans l'estuaire du Saint-Laurent vers le milieu du XVI^e siècle. Un peu plus tard, au XVII^e siècle, d'autres sources historiques feront aussi mention de la présence des Mi'kmaq de la Baie des Chaleurs dans l'estuaire (Prins 1986).

Une importante mention de Champlain en 1603 relate la présence d'un groupe de Mi'kmaq arrêtés sur la rive sud de l'estuaire, entre Tadoussac et Gaspé, qui s'en allaient faire des échanges à Tadoussac avec des Montagnais, des Etchemins et des Algonquins. Cette mention est aussi importante pour les Mi'kmaq que pour les Malécites puisqu'elle atteste de leur présence physique dans l'estuaire et de leur traversée du fleuve Saint-Laurent (Champlain 1973 [1603] dans Dubreuil 1995 : 33). Ceci suggère aussi qu'ils devaient occuper, au moins d'une façon saisonnière, le territoire riverain de l'estuaire du Saint-Laurent. Champlain précise que les Mi'kmaq, pour retourner vers la Baie des Chaleurs, longent le fleuve Saint-Laurent jusqu'à la rivière qu'ils appellent Matane pour redescendre dans les terres, après quoi un court portage leur permet de rejoindre ladite baie (Dubreuil 1995 : 32, Martijn 1991 : 54).

Plusieurs autres mentions de la présence des Mi'kmaq dans l'estuaire seront enregistrées au cours du temps et confirment leur présence importante pendant la période historique. Notons que les termes Québec, Tadoussac et Escoumins sont d'origine micmaque (*Gepèg, Tadoucaq et Escanimes*), ce qui vient certainement suggérer, sinon confirmer, l'intensité de leur exploitation de la région (Martijn 1991 : 54-56). Certainement, la disparition archéologique de l'entité culturelle des Iroquoiens du Saint-Laurent qui, selon toute évidence, était le grand ennemi des Mi'kmaq, a libéré le fleuve Saint-Laurent et ouvert la porte aux Mi'kmaq désireux de se rendre au-delà de la Baie des Chaleurs (Dubreuil 1995 : 32).

2.4.1.2 *Revue de littérature et particularités des sites archéologiques*

Les différentes époques de la paléohistoire des provinces maritimes, bien qu'elles semblent assez bien représentées par les artefacts sur le territoire, ne sont pas tout à fait bien maîtrisées par les archéologues. En fait, bien que chacune d'entre elles soit présente à certains endroits, il manque sur le territoire un continuum pour mieux expliquer le développement des cultures amérindiennes locales. Ce manque pourrait s'expliquer par la rareté des sites stratifiés, mais aussi par la rareté des recherches régionales intensives et la divergence d'opinions entre les archéologues (Davis 1991 : 93, 100). Bien que les choses aient changé depuis la fin des années 1990, la division du territoire autochtone en plusieurs provinces canadiennes et États américains multiplie les groupes de recherche et rend la production de données inégale et discontinue (Blair 2004 : 14). Encore une fois, la

paléohistoire récente pour cette région de l'Amérique du Nord n'a pas fait l'objet de recherches sérieuses avant la moitié des années 1950. Mis à part ces défailances, les archéologues ont une compréhension des Autochtones de la Période céramique moyenne et récente (200 av. J.-C. - 1550 apr. J.-C.³) satisfaisante. Malgré la grande diversité des écosystèmes qu'offre cette partie du territoire, il est possible de percevoir plusieurs éléments culturels communs qui nous permettent de décrire et de caractériser la culture algonquienne maritime (Wright 2004 : 1196-1197). De façon générale, les sites des Algonquiens des provinces maritimes de la Période céramique récente (1000 - 1550 apr. J.-C.) sont reconnaissables grâce à trois éléments : la céramique, l'assemblage lithique distinctif et le schème d'établissement.

Débutons avec la céramique. Premièrement, il est important de noter que, dans les provinces maritimes, la céramique ne gagnera jamais autant d'importance et qu'elle n'aura pas un aussi grand impact que sur les groupes iroquoiens et sur certains groupes algonquiens du nord de la vallée du Saint-Laurent (Tuck 1984 : 47). Toutefois, l'intégration de la céramique par les groupes maritimes est plus substantielle que celle des groupes au nord de l'estuaire (Tremblay 1998 : 93). Pendant la Période céramique moyenne ancienne (200 av. J.-C. – 300 apr. J.-C.), une céramique de bonne qualité, durable et caractérisée par des parois fines fait son entrée sur le territoire des Maritimes. Les vases étaient, dans la majorité des cas, décorés sur le col et surtout près de la lèvre par des impressions ondulantes sigillées ou basculantes et dentelées (Davis 1991 : 104, Petersen et Sanger 1991, Tuck 1984 : 47) (pl. 2.4 d, e, f).

Vers 600 apr. J.-C., un grand changement se produit dans la production céramique : on laissera tomber les impressions ondulantes et dentelées pour une décoration à la cordelette souvent accompagnée de ponctuations produisant des bosses à l'intérieur (pl. 2.4 a, b, c). Ce changement dans la tradition céramique rappelle le passage du Sylvicole moyen ancien au Sylvicole moyen tardif et aura lieu dans les provinces maritimes relativement au même moment qu'ailleurs dans le Nord-Est américain (Davis 1991 : 105, Wright 2004 : 1200). Il est à noter que les nouveaux vases seront plus épais et leur fabrication sera beaucoup moins délicate (Davis 1991 : 105). On note aussi à partir de cette période, l'incorporation des

³ Selon le découpage chronologique de Petersen et Sanger (1991)

coquillages comme dégraissant dans la fabrication de la céramique qui était jusqu'alors dominée par différents minéraux (Tuck 1984 : 47). Vers l'an 1000, le dégraissant au coquillage gagne une importance incomparable sans toutefois complètement remplacer son équivalent minéral (Petersen et Sanger 1991 : 144). Malgré tous ces changements, débutant vers l'an 1000, on remarque une diminution importante de la place de la céramique sur les sites de la région (Petersen et Sanger 1991 dans Wright 2004 : 1206). En effet, les premiers Européens à décrire les Algonquiens des provinces maritimes ne font pas ou peu mention de la présence de vases en céramique, ce qui pourrait indiquer leur rareté, voire leur absence (Davis 1991 : 105, Petersen et Sanger 1991 : 157, Tuck 1984 : 79). D'un autre côté, il est à noter que tout au cours de la Période céramique, la poterie est beaucoup plus rare, voire absente, sur les sites de l'intérieur, comparativement à ce qu'on peut observer sur les sites côtiers (Burke 2003 : 45). Notons que des vases des Périodes céramiques moyen ancien et céramique moyen tardif ont été trouvés sur des sites du Témiscouata (CkEe-2, CkEe-1, CkEf-2, CkEe-9, CkEe-27) (Chalifoux et Burke 1995). Quelques tessons découverts sur le site Davidson (CkEe-2) rappellent grandement la production des Iroquoiens du Saint-Laurent de la paléohistoire récente. Les attributs stylistiques de plusieurs vases poussent les archéologues à en attribuer du moins une partie à la tradition de la vallée du Saint-Laurent et non au découpage chronologique des Maritimes (Burke 2001). De plus, des analyses d'activation neutronique sur quatre tessons et sur un échantillon d'argile locale ont confirmé que ces pots n'avaient pas été fabriqués localement et que certains vases provenaient vraisemblablement de la région de Québec (Burke 2001, Chapdelaine et Kennedy 1990).

Du côté de la production lithique, l'assemblage des sites algonquiens des provinces maritimes est dominé par certaines catégories d'objets (pl. 2.5, 2.6). Nous présenterons ici, de façon très succincte, les principales catégories d'artéfacts susceptibles de représenter les Algonquiens des provinces maritimes contemporains de l'occupation du site Rioux sur l'île Verte. Les artéfacts lithiques les plus communs sont les petits grattoirs et les éclats utilisés. Au cours de la Période céramique, les racloirs, les grattoirs, les éclats utilisés et les éclats retouchés tendent à être de plus en plus prisés (Burke 2000 : 158). Les grattoirs peuvent être de forme triangulaire, ovale, arrondie ou tout simplement asymétrique (Rutherford 1991 : 115). On remarque aussi que la taille des grattoirs diminue au cours de la paléohistoire et que ceux-ci ont pu servir à travailler des peaux, des ossements, du bois, etc.

(Tuck 1984 : 44). Les poinçons ne sont presque jamais rencontrés sur le territoire et les haches et les herminettes se feront de plus en plus rares au cours de la Période céramique (Burke 2000 : 158). En ce qui concerne les pointes de projectile, les différents styles de pointes à pédoncule feront place aux pointes de flèches à encoches latérales et en coin au cours de la Période céramique tardive (Sanger 1987 : 121). Les pointes à base convexe et à fines encoches obliques sont retrouvées fréquemment dans les Maritimes, surtout à la paléohistoire récente (Chalifoux et Burke 1995 : 263) (pl. 2.7). Elles sont retrouvées « fréquemment dans la zone côtière des Maritimes où elles sont associées aux Mi'kmaq et aux Malécites-Passamaquoddies de la période paléohistorique récente ou *Late Ceramic Period* » (Chalifoux et Burke 1995 : 250). Ces pointes sont inventoriées jusqu'au Témiscouata, sur le site CkEe-9 (Chalifoux et al. 1998 : 58).

Les matériaux sont aussi de bons indicateurs culturels. Les matériaux provenant des Maritimes et du Maine étaient souvent exploités par les Mi'kmaq et les Malécites, comme le chert de Touladi du Témiscouata, la rhyolite et le chert de la rivière Tobique, le chert translucide de Washademoak, la calcédoine rouge-orange et bleu-grise translucide et le jaspe rouge et jaune de la Baie de Fundy ainsi que le chert blanc marbré mauve de Scots Bay (Burke 2000, Chalifoux et Burke 1995 : 248). Il est à noter que la rhyolite verte du Mont Kineo et le chert Munsungun ont pu être utilisés à la fois par les Iroquoiens du Saint-Laurent et par les Algonquiens des provinces maritimes, bien que le chert Munsungun se trouve sur le territoire traditionnel des Algonquiens (Tremblay 1998 : 93). Sur les sites qui ont livré des amas coquilliers, permettant une bonne conservation des matières organiques, les archéologues ont pu recouvrir une panoplie d'outils en os qui sont malheureusement sous-représentés sur la majorité des sites en raison de l'acidité du sol. Parmi ces artefacts se trouvent des incisives de castor, des harpons et des pointes de projectile, des poinçons, des aiguilles à chas, des peignes et des pointes de foëne (Burke 2000 : 159, Wright 2004 : 1202). Cependant, ce genre d'outil est beaucoup moins présent sur les sites de l'intérieur et il se pourrait que les outils en os n'aient pas été un élément fondamental de l'outillage des groupes maritimes (Burke 2000 : 159).

Un autre aspect important des Algonquiens des provinces maritimes est leur schème d'établissement. Pour les Malécites et les Mi'kmaq, les documents historiques décrivent leur schème d'établissement comme étant rattaché à la disponibilité des ressources selon les

saisons (Clermont 1986, Dumais 1979, Passchier 1985). *Grosso modo*, au printemps, à l'été et à l'automne, les groupes se seraient établis sur la côte pour exploiter les ressources marines, alors qu'à l'hiver ils se seraient réfugiés vers l'intérieur pour y faire la chasse au gros gibier. Toutefois, les recherches archéologiques ont remis en question ce schéma historique simpliste. La réalité aurait été beaucoup plus complexe (Burke 2003, Passchier 1985 : 55, Rutherford 1991 : 116). Lorsqu'on étudie la saisonnalité des espèces identifiées dans les sources historiques qu'auraient exploitées les Mi'kmaq et les Malécites, on remarque que plusieurs espèces se chevauchent, mais surtout que les espèces qui se chevauchent ne proviennent pas toutes du même écosystème (Davis 1991 : 106) (fig. 2.8). Règle générale, il existe quatre types d'habitats desquels proviennent différentes espèces : maritime côtier, intertidal, riverain et forestier. Au modèle classique, on doit maintenant ajouter un camp de base semi-permanent à partir duquel des groupes de chasseurs auraient pu partir et installer des camps spécialisés temporaires, selon les saisons, dans certaines régions où les ressources étaient abondantes (Davis 1991 : 107-108). Quoi qu'il en soit, de tous les groupes algonquiens, les Mi'kmaq étaient fort probablement les plus dépendants des ressources maritimes (Clermont 1986 : 19). Ils étaient presque exclusivement tournés vers les ressources de la mer à partir de la fonte des glaces jusqu'au mois d'octobre (Dubreuil 1995 : 34-35, Passchier 1985 : 55). Même durant les mois de décembre et janvier les Mi'kmaq sont amenés sur la côte pour la pêche et la chasse aux phoques (Passchier 1985 : 55). Il ne faudrait toutefois pas oublier que selon les données ethnographiques et les récentes analyses archéologiques, certains groupes autochtones étaient bien adaptés aux ressources de l'intérieur et qu'ils ne se trouvaient pas souvent sur la côte (Burke 2003, Petersen 1996, Sanger 2003). Selon les documents ethnographiques du 20^e siècle, les Malécites sont décrits comme un groupe de l'intérieur, bien qu'ils aient voyagé occasionnellement dans l'estuaire du Saint-Laurent et la Baie de Fundy (Burke 2003 : 46).

2.4.2 *Les Innus (Montagnais)*

2.4.2.1 *Les données ethnohistoriques*

Les Innus habitaient et habitent toujours le territoire montagneux de la Côte-Nord du Québec, essentiellement marqué par les Laurentides et les Appalaches (Dubreuil 1995 : 25). Leur territoire d'exploitation à la période historique ne se limitait pas seulement à la Côte-Nord, mais il s'étendait aussi de la région de Québec à la rivière Bersimis sur la rive nord et de Rivière-du-Loup à Matane sur la rive sud (Parent 1978 dans Dubreuil 1995 : 25). Selon

le jésuite Paul Le Jeune, qui accompagna un groupe d'Innus dans leurs déplacements et leurs activités entre octobre 1633 et avril 1634, la région exploitée par le groupe allait de Kamouraska à Rivière-du-Loup et il se serait même rendu à l'intérieur des terres dans la région du Témiscouata (Dumais 1979 : 72, Moreau 1980). Lorsque Champlain visite le Canada pour la première fois au début du XVII^e siècle, il remarque très rapidement l'effervescence de la région de Tadoussac. En effet, ce lieu représentait pour plusieurs groupes culturels, un important lieu d'échanges où ils pouvaient, de façon saisonnière, venir y troquer des objets, des femmes, des idées et y consolider des alliances. Comme nous l'avons mentionné plus tôt, Champlain y fera la rencontre d'Innus. Il se fera rapidement ami de plusieurs groupes algonquiens qu'il rencontrera fréquemment à ce même endroit au cours des années. Il mentionne aussi au passage que les Montagnais de Tadoussac étaient alliés des Etchemins et des Algonquins (Plourde 1993a : 22).

2.4.2.2 Revue de littérature et particularités des sites archéologiques

À la période de Contact, plus précisément au XVII^e siècle, le Père Paul Le Jeune fait une bonne description de la subsistance des groupes montagnais (Dumais 1979 : 69-74). En période hivernale, l'orignal et le caribou, qu'ils pouvaient le chasser à l'intérieur des terres, représentaient la base de leur alimentation (Dubreuil 1995 : 30, Plourde 1999 : 10) (fig. 2.9). Certaines autres ressources d'appoint comme le lièvre, le castor et le porc-épic étaient aussi chassés. Au contraire, entre le mois d'avril et d'octobre, le poisson prenait le dessus sur le gibier. Les Innus s'installaient alors dans des petits camps de pêche soit en bordure des rivières et des lacs riches en poisson, soit sur les rives du fleuve Saint-Laurent. Ce modèle bien décrit dans diverses sources historiques n'a pas pu être contredit ou dépassé par l'étude des sites paléohistoriques du Sylvicole supérieur de Plourde (1993a : 70).

L'étude menée par Plourde comprend l'analyse de 87 sites répartis sur plus de 140 kilomètres sur la côte et jusqu'à 100 kilomètres à l'intérieur des terres, entre les rivières aux Escoumins et aux Outardes. Les sites sont donc tous situés à l'est des Escoumins où se fait moins sentir la zone d'influence première des Iroquoiens du Saint-Laurent située approximativement de l'embouchure de la rivière Saguenay aux Escoumins. La méthodologie employée par l'auteur pour mieux comprendre les 87 sites paléohistoriques de la région concerne l'examen de l'altitude des sites et l'analyse du réseau de distribution lithique. En effet, selon l'étude de la fluctuation des niveaux marins, les sites localisés entre

15 et 25 mètres seraient de la période archaïque et ceux localisés à moins de 15 mètres dateraient du Sylvicole (Plourde 1993a : 27). Une première constatation au niveau du débitage est la domination des quartzites sur le littoral et à l'intérieur des terres. Règle générale, sur le littoral, « les cherts semblent diminuer vers l'aval, les quartz diminuent vers l'amont et les quartzites se concentrent au milieu du littoral » (Plourde 1993a : 56). Cette découverte laisse croire que la distribution des artefacts suit les sources lithiques : les cherts proviendraient de l'amont, le quartz de l'aval et les quartzites ont pu avoir été exploités dans la région de la Haute-Côte-Nord. À l'intérieur des terres, les quartz sont toujours en deuxième position loin derrière et les cherts, parfois en troisième position, parfois en quatrième (Plourde 1993a : 58). Pour ce qui est de l'outillage lithique au Sylvicole, les cherts sont dominants, mais suivis de près par les quartz et les quartzites, sauf dans la région des Escoumins où il demeure le matériau dominant. En ce qui concerne l'intérieur des terres, le pattern semble le même que pour le débitage : le quartzite domine, suivi de près par le quartz et de loin par le chert et les matières autres (Plourde 1993a : 61).

En résumé, Plourde soutient que, selon la fréquence et la distribution géographique des matériaux lithiques des sites, les sources de chert pouvaient se situer en amont de la Haute-Côte-Nord. De plus, ce type de pierre est de plus en plus rare au fur et à mesure que l'on s'aventure à l'intérieur des terres. Au Sylvicole, le quartz et le quartzite continuent d'être transformés, mais l'outillage lithique est nettement dominé par les cherts (Plourde 1993a : 67). Toutefois, ces conclusions ne permettent pas à Plourde d'avancer quelque interprétation que ce soit concernant l'ethnicité des groupes ayant fréquenté les sites. Nous aimerions tout de même croire que les cherts sont davantage associés à l'influence iroquoise en amont et que les sites de l'aval dominés par le quartz et le quartzite sont plus typiques des Algonquiens.

D'un autre côté, seulement sept sites contenaient des éléments de céramique. Pour chacun des sites, il s'agit de fragments et jamais plus de dix tessons par site n'ont été répertoriés. Ces faibles statistiques confirment donc que la poterie n'a jamais été réellement intégrée par les groupes de la région. On y a retrouvé deux types de céramique : un type plus mince et au dégraissant fin qui correspond au style du Sylvicole moyen (A), et un autre plus épais et friable au dégraissant grossier qui correspond au début du Sylvicole supérieur (B). Selon Plourde (1993a : 48) : « les tessons du type A sont caractéristiques des assemblages

céramiques des basses terres de la vallée du Saint-Laurent (en amont de Québec) et ceux du type B s'apparentent davantage aux spécimens retrouvés en forêt boréale ». Ainsi, la céramique la plus récente pourrait davantage appartenir à une production locale puisqu'elle ne ressemble en rien à la production des ancêtres des Iroquoïens du Saint-Laurent.

Dumais et Poirier (1989), dans un article plus ancien, présentent les données de six sites archéologiques de la paléohistoire récente et un site de la période de Contact pour la région du Bic. Bien que cet article concerne des découvertes faites sur la Côte-Sud, nous nous y référons, car les auteurs disent y avoir mis au jour une présence montagnaise (Dumais et Poirier 1989 : 18-19). Ils mettent davantage l'accent sur le site Îlet du Flacon (DbEf-4) dans l'interprétation des données, car il est le seul à avoir été fouillé, et conséquemment, le plus riche. Il sera donc considéré comme le site « type » de la paléohistoire récente. Les artefacts lithiques sont représentés par seulement 12 outils et 59 éclats. Malgré le petit échantillon, neuf variétés de matières premières ont été identifiées et aucune d'entre elles n'était disponible dans la région du Bic. Le quartzite de Ramah a été associé à trois outils et à plus de la moitié du débitage (Dumais et Poirier 1989 : 11). Parmi les outils, on retrouve deux pointes à encoches latérales, une pointe bifaciale asymétrique, et une petite encoche distale, deux couteaux dont un est un éclat non retouché et l'autre est bifacial, un racloir, un grattoir, deux éclats retouchés, un nucléus en quartz et un percuteur en grès (pl. 2.8). L'avarice du site en débitage et l'analyse des éclats font montre que ces derniers proviennent de l'affûtage de certains des outils du site (Dumais et Poirier 1989 : 12). Dans un autre ordre d'idées, une présence infime de céramique a été recensée sur deux sites du Bic, et elle rappelle grandement la production céramique des Iroquoïens du Saint-Laurent. Les os ont aussi permis d'identifier la consommation du castor, de l'ours noir et du phoque, mais la très forte fragmentation ne nous permet pas une plus grande précision.

Selon les auteurs, il semblerait que les sites du Bic témoignent d'occupations algonquiennes nord-côtiennes, peut-être même montagnaises. L'interprétation des auteurs ne fait pas l'unanimité et la pauvreté du site ainsi que sa position marginale, selon nous, permet difficilement d'avancer une interprétation solide sur l'identité culturelle. Idéalement, la prudence archéologique exigerait une multiplication des trouvailles similaires dans la région avant d'accepter l'interprétation de Dumais et Poirier. Quoiqu'il en soit, ces traits « innus », ajoutés à la présence de céramique iroquoise, ont permis aux

auteurs de proposer, déjà en 1989, malgré la rareté des recherches, l'hypothèse « d'une coexistence montagnaise et iroquoienne dans la région de l'estuaire du Saint-Laurent, avant l'arrivée des premiers Européens dans cette région au XVI^e siècle » (Dumais et Poirier 1989 : 19). Une présence innue sur la Côte-Sud permettrait de mieux saisir les déplacements de ce groupe et leurs relations avec le territoire.

En conclusion, on remarque que les sites algonquiens des ancêtres des Innus ne sont pas riches en poterie, ce qui laisse sous-entendre que cette tradition n'a jamais été intégrée au mode de vie de ces groupes. Comme pour corroborer les données de Plourde, ainsi que celles de Dumais et Poirier, les données du Lac-Saint-Jean, région relativement éloignée des rives du Saint-Laurent et hors de la zone d'influence première des Iroquoiens, montrent que la poterie est peu importante dans l'assemblage. Sur un total de 250 sites, seulement 30 contenaient de la céramique et sur ces derniers, une moyenne de deux tessons a été recensée (Moreau et al. 1991 : 33). Quoiqu'il en soit, un constat demeure : « les vases du Sylvicole supérieur retrouvés en Haute-Côte-Nord se concentrent surtout à l'ouest des Escoumins et sont en tout point assignables à l'évolution observée dans l'Iroquoisie de la région de Québec » (Tremblay 1998 : 92).

À la lumière des données que nous avons dénichées ici et là sur les groupes algonquiens qui sont susceptibles d'avoir exploité la région à la même époque que les Iroquoiens du Saint-Laurent, il semble que la présence algonquienne dans l'estuaire, comme l'avait prédit Tremblay (1998 : 93), peut être plus ou moins identifiée par des éléments archéologiques et culturels propres. De plus, plusieurs éléments permettent aussi de proposer une origine nordique ou sudiste en ce qui concerne les manifestations archéologiques algonquiennes.

3. Cadre méthodologique

3.1 *Survol de l'histoire des recherches sur le Sylvicole dans la région de Québec et la Côte-Sud de l'estuaire*

En 1989, Claude Chapdelaine de l'Université de Montréal met sur pied un projet de recherche sur les Iroquoiens du Saint-Laurent de la région de Québec qui se poursuivra jusqu'en 1994. Ce projet visait plus précisément à mieux comprendre le système adaptatif des Stadaconiens. Dans la région de Québec, c'est plus exactement le Cap-Tourmente et la Côte-de-Beaupré qui ont attiré l'attention de Chapdelaine. Pour ce qui est de l'estuaire, sur la Côte-Sud, c'est l'île Verte et l'île aux Corneilles qui ont occupé l'équipe de Tremblay et sur la rive nord, l'équipe de Michel Plourde s'est concentrée sur l'embouchure du Saguenay et la Haute-Côte-Nord.⁴

Avant le projet de recherche de Chapdelaine, les sites fouillés et analysés dans la région de Québec étaient pour ainsi dire inexistantes, à l'exception du site Place Royale, un des plus importants au Québec, et du site Masson (CdEx-3) qui ont fait l'objet d'une attention des archéologues pendant les années 1970 et 1980 (fig. 2.6) (Benmouyal 1982, 1983, 1990, Clermont et Chapdelaine 1992, Girouard 1979). La campagne de fouille dans la région dura trois années, de 1989 à 1991, pendant lesquels plusieurs sites ont été découverts et fouillés, comme le site Royarnois (CgEq-19), Grand Étang (CgEq-24) et Roland (CfEs-24) (fig. 2.6). Le site Royarnois est le seul à mettre au jour des éléments reliés au schème d'établissement et au mode de subsistance des Iroquoiens l'ayant habité, soit quatre maisons (Chapdelaine 1993c : 94). Il est important de noter que même s'il livre des indices sur un possible village iroquoien, le site Masson est le seul village dans la région de Québec « à être conforme au modèle général d'établissement des villages horticoles iroquoiens » (Chapdelaine 1995 : 164). Toutefois, il semble que le site Masson représente une intrusion d'un groupe culturellement extérieur à la province de Canada et qu'il ne représente pas la réalité des Stadaconiens (Chapdelaine 2004 : 70).

⁴ Un nombre important de publications et quelques mémoires de maîtrise ont découlé de ces différents projets, ce qui a enrichi de façon incomparable nos connaissances sur les Stadaconiens et leur présence dans l'estuaire (Bossé 1992, Chapdelaine 1993a, 1993b, 1993c, 1995, 2004, Delyfer 1993, Dubreuil 1995, Gates St-Pierre 1995, Plourde 1988, 1990, 1993b, 1999, 2001, Plourde et Gates St-Pierre 2003, Rioux et Tremblay 1997-1998, Tremblay 1993c, 1995c, 1996, 1997, 1998, 1999a, 1999b).

Finalement, il faudra attendre une dizaine d'années avant que la région de Québec ne nous livre une importante découverte archéologique. En 2005, après plusieurs années d'intervention, une découverte importante dans la région de Cap-Rouge allait raviver les recherches iroquoiennes : la découverte du site Cartier-Roberval (CeEu-4) sur lequel on retrouve à la fois du matériel européen du XVI^e siècle et des artefacts iroquoiens de la fin du Sylvicole supérieur (Chrétien 2010).

Avant l'élaboration du projet dirigé par Chapdelaine, très peu de recherches avaient été effectuées sur la Côte-Sud de l'estuaire du Saint-Laurent, contrairement à la Côte-Nord qui faisait l'objet de recherches depuis le début du XX^e siècle, mais plus intensivement depuis les années 1970 (Plourde 2003 : 2). En effet, depuis 1977, les interventions archéologiques pratiquées sur la Côte-Sud se limitent presque toutes à des sites d'occupation euroquébécois (Picard 2003 : 54). À partir de 1963, Martijn effectuera des reconnaissances archéologiques dans le Témiscouata et sur la Côte-Sud et les îles du Saint-Laurent (Dumais 1979 : 97). Dès 1964, Gaumond (1964) et Martijn (1964, 1969, 1970) mettront au jour, chacun de leur côté, quelques sites du Sylvicole sur l'île Verte, dont Anse-à-la-Vache (DaEi-6), Turcotte (DaEi-8), Grande-Anse (DaEi-1) ainsi que les sites DaEi-2 et DaEi-3 (fig. 3.1). En 1969, Martijn découvre le site Cache (DaEh-1), une occupation du Sylvicole moyen, sur l'île aux Basques. Dumais (1975, 1976, 1977) fera aussi quelques recherches sur la Côte-Sud entre la rivière Ouelle et Notre-Dame-du-Portage ainsi que dans la région du Bic dans les années 1970 et 1980. Notons que c'est lors de ces reconnaissances que Dumais mettra au jour le site de l'île aux Corneilles et celui de l'île Brûlée dans l'archipel de Kamouraska (fig. 3.1). Malgré les connaissances limitées, le potentiel y était et c'est ce qui poussa Chapdelaine à inclure la région dans son programme de recherche. Notons qu'à la même époque, un projet de recherche de l'Université Laval allait s'attarder aux occupations basques sur l'île aux Basques. Trois interventions archéologiques y ont été réalisées (Auger et al. 1992, Lalande 1991) et elles ont permis la découverte de nouveaux sites archéologiques (fig. 3.1). Les interventions sur le site Hoyarsabal (DaEh-4) ont permis de constater la contemporanéité des occupations basques et amérindiennes en mettant au jour des tessons appartenant à la tradition iroquoise du Saint-Laurent (Chapdelaine et al. 1992, Turgeon et al. 1992 : 159). Notons aussi la découverte en 2005 d'un site paléohistorique (CIEj-6) dans une petite grotte aux abords du fleuve à Cacouna. Un tesson de bord du Sylvicole supérieur de tradition iroquoise du Saint-Laurent y a été retrouvé (Arsenault 2006).

3.2 *Nature des données*

3.2.1 *Historique des fouilles sur l'île Verte*

L'île Verte a fait l'objet de plusieurs campagnes de fouilles par l'archéologue Roland Tremblay, qui se sont déroulées sur cinq années consécutives, de 1990 à 1994 inclusivement. Quelque cinq sites iroquoïdes ont été fouillés, et ce, lors d'interventions de durées variables. La majorité des sites sont concentrés au Bout-d'en-Bas de l'île, c'est-à-dire à son extrémité nord-est (fig. 3.2). Le Bout-d'en-Bas se caractérise par une suite de petites anses sablonneuses partagées de chaque côté de la pointe de l'île : Grande-Anse, Anse-aux-Fraises, Anse-à-la-Vache, Anse La Richardière (Tremblay 1995a : 7). Les sites Anse-à-la-Vache (DaEi-6) et Turcotte-Lévesque (DaEi-8) sont ceux qui ont davantage attiré l'attention de l'équipe de Tremblay au cours des cinq années de la campagne de fouille, en raison de leur fort potentiel archéologique. Des fouilles y ont pratiquement été faites chaque année. Le site Grande-Anse a aussi été évalué à quelques reprises, mais sans plus. Les campagnes de fouilles ont aussi permis de mettre aux jours quelques nouveaux sites du Sylvicole supérieur, soit le site Levasseur (DaEi-16) en 1990 et le site Rioux en 1992 (Chapdelaine et Tremblay 1991 : 13, Tremblay 1993a : 57). Au cours de la campagne de 1993, l'équipe a procédé à une vérification du potentiel archéologique iroquoïen ailleurs dans la région du Bas-Saint-Laurent. L'île aux Corneilles (CjEl-2) dans l'archipel de Kamouraska a fait l'objet d'une intervention importante (fig. 3.3). L'île du Bic et l'île Saint-Barnabé en face de Rimouski ont aussi été sondées (Tremblay et Vaillancourt 1994 : 10). Or, aucun nouveau site iroquoïen n'a été découvert. Pour finir, une dernière intervention a eu lieu à l'été 1995 sur l'île Verte, cette fois dans un contexte de sauvetage (Tremblay 1995b : 1).

3.2.2 *Le site Rioux (DaEi-19)*

Le site Rioux a été mis au jour fortuitement en 1992 grâce à la découverte de quelques tessons de céramique du Sylvicole supérieur tardif, d'ossements de béluga et de pierres éclatées par le feu dans un chablis. Il a fait par la suite l'objet de deux campagnes de fouilles pendant les étés 1993 et 1994. Le site est localisé derrière l'anse La Richardière sur le côté sud de l'île (Tremblay 1995a : 7) (fig. 3.2). Le site est facilement accessible à partir du fond de l'anse La Richardière, la plus abritée de toutes les anses du Bout-d'en-Bas. Le site Rioux est délimité au sud par une petite crête rocheuse qui le sépare de l'anse La Richardière et à l'est par un changement dans la topographie, soit une légère baisse

d'altitude (Tremblay 1995a : 9) (fig. 3.4). La fouille d'environ 70 m² a permis une assez bonne compréhension du site. Sa superficie complète n'a pas été déterminée, mais il semble que le cœur de l'occupation principale oscille autour de 800 m² selon les fouilles de 1993 et 1994 (Tremblay 1995a : 9). Contrairement aux autres sites du Bout-d'en-Bas, le site Rioux est traversé par le chemin principal de l'île, mais la grande majorité des artefacts se trouvent au sud. Le cœur de l'occupation semble se concentrer longitudinalement entre la descente vers l'anse La Richardière et l'entrée du chalet des Turcotte.

Le site se trouve à une altitude moyenne qui varie entre six et huit mètres au-dessus du niveau moyen de la mer. Le profil stratigraphique du site est assez simple. On note d'abord une couche d'humus qui varie entre 3 et 9 cm. En dessous de cette première couche, on trouve un terreau dont l'épaisseur moyenne est de 13 cm et dont la couleur varie du noir au gris. Finalement, sur une portion du site, une couche de cailloutis schisteux d'environ 5 cm d'épaisseur recouvre la roche mère (Tremblay et Vaillancourt 1994 : 73).

Outre le chemin principal de l'île qui mesure entre 3 et 3,5 m de largeur, peu de bouleversements anthropiques sont enregistrés sur le site, ce qui offre aux chercheurs une bonne emprise sur la compréhension des couches stratigraphiques et de la distribution horizontale des artefacts (Tremblay 1995a : 9). Quelques structures anthropiques ont été identifiées, dont 18 structures de combustion et 35 de creusement. Un total de 18493 témoins culturels paléohistoriques ont été recueillis, incluant 134 outils lithiques, 1 outil en os, 2477 éclats de débitage dont 26 nucléus/galets, 13990 restes fauniques et 1891 tessons de céramique (tab. 3.1). Il est à noter aussi une présence historique non négligeable de 435 outils.

Une stratégie d'intervention extensive a été utilisée lors de la dernière campagne de fouilles, comme peu de temps a pu être investi dans la fouille de ce site : plusieurs petites aires réparties sur l'ensemble de la superficie évaluée ont été excavées de façon à mieux couvrir l'ensemble du site. Bien sûr, les sondages ultérieurs de 1993 et la topographie ont influencé les archéologues dans le positionnement des aires d'excavation. Il est à noter que ces secteurs ne représentent pas des aires d'occupation paléohistoriques; elles sont arbitraires et purement opérationnelles (Tremblay 1995a : 11). Le secteur 1 couvre toute la portion nord-est du site (fig. 3.5). Trois aires y ont été ouvertes et c'est là que se trouve le

chablis qui a mené à la découverte du site en 1992. Le secteur 2 se trouve au centre nord du site et il borde le chemin principal de l'île (fig. 3.6). C'est dans ce secteur que Martijn et Michaud y ont fait leurs découvertes en 1970. Une seule aire a été ouverte. Le secteur 3 comprend toute la portion ouest du site Rioux et il longe la descente vers l'anse La Richardière (fig. 3.7). Une aire a été ouverte et quelques puits ont aussi été excavés. Finalement, le secteur 4 occupe le centre sud du site et ses quatre aires de fouilles y ont été pratiquées (fig. 3.8) (Tremblay 1995a : 9-17).

Fait intéressant, il est fort possible que le site Rioux soit le site Turcotte original (DaEi-8) qui a d'abord été découvert par Gaumond en 1964 et mentionné dans les notes de Charles Martijn en 1964, ainsi qu'en 1970 alors accompagné de l'archéologue amateur Gérard Michaud (Tremblay 1993a : 57). Suite à une confusion involontaire de l'équipe de Tremblay dans l'interprétation des cartes des années 1960, l'actuel site Turcotte-Lévesque (DaEi-8) a été confondu avec l'ancien site Turcotte et il s'est approprié son code Borden depuis 1990. Suite à cette constatation, le site Rioux a conservé son nouveau nom et s'est vu attribuer le code Borden DaEi-19 pour éviter d'éventuelles confusions (Tremblay 1995a : 10). En 1970, l'ancien site Turcotte avait livré en surface du chemin quelques tessons de bord du Sylvicole moyen, du débitage et une pierre à fusil française (Martijn 1970 dans Tremblay 1995a : 10).

3.3 *Méthodes d'analyse*

3.3.1 *La céramique*

La céramique a d'abord été classée en quatre catégories : 1) les tessons de bord, 2) les tessons de corps comprenant autant les tessons de panse, que les épaules, les cols et les culs, 3) les pipes et 4) les rebuts de pâte.

3.3.1.1 *La poterie*

En raison de la mauvaise conservation d'une grande portion des équivalents de vase (tessons peu nombreux, importante fragmentation, exfoliation, etc.), nous avons conservé tous les tessons pour l'analyse afin de maximiser les résultats : le nombre de vases analysables varie donc en fonction des attributs analysés. En raison de ce facteur et de la petitesse de la collection, mes résultats d'analyse seront souvent qualitatifs à défaut d'être quantitatifs. De ce fait, nous avons d'emblée fait abstraction de la liste de critères des

tessons analysables ordinairement employée par les archéologues (Girouard 1975 : 46, Pendergast 1968 dans Girouard 1975 : 114). Cette liste stipule qu'un tesson analysable doit présenter tous les critères suivants : possibilité d'identifier la présence ou l'absence d'un parement, capacité de mesurer la hauteur totale de ce parement (si présent), présence de la paroi intérieure, de la lèvre et d'une partie du col. La grille d'analyse utilisée pour l'analyse de la céramique du Sylvicole est légèrement différente de celle pour la poterie du Sylvicole moyen ancien. Chaque grille comporte ses différences, car elles sont adaptées à la poterie de l'époque. Dans l'ensemble elles couvrent sensiblement les mêmes attributs technologiques (nature du dégraissant, traitement de surface)⁵, fonctionnels (carbonisation), morphologiques (présence du parement, hauteur du parement, épaisseur de la lèvre, forme de la lèvre, profil) et stylistiques (registres décoratifs, unités et motifs décoratifs), à quelques différences près, suivant la grille d'analyse classique de la poterie de la vallée du Saint-Laurent. Nous avons choisi de recourir aux attributs de cette grille afin de faciliter la comparaison inter-site pour nos propres besoins, mais aussi pour les chercheurs qui seraient désireux d'utiliser nos données. Par la suite, une analyse des tessons de corps a été entreprise. La grille a été développée en fonction des besoins de l'analyse. Les tessons de corps ont été analysés par numéros de catalogue, qui regroupent normalement le contenu d'un niveau d'un quadrant. Chaque tesson a été analysé. Lorsque possible, ont été notés le battoir, l'époque, la décoration, la technique de décoration, la localisation de la carbonisation, les scarifications, la localisation de l'exfoliation, le numéro de vase et le type de tesson (corps, col, épaule).

3.3.1.2 *Les pipes et les rebuts de pâte*

Peu de pipes ont été trouvées sur le site Rioux. Les fragments ont été décrits minimalement dans la mesure du possible (portion présente, présence ou absence de décoration, nombre minimal de pipes, etc.). Les rebuts de pâte sont aussi peu nombreux. Ils n'ont pas fait l'objet d'une étude proprement dit.

⁵ Malheureusement, les analyses technologiques comme la mesure de la porosité relative, de la perméabilité et de la dureté, sont la plupart du temps ignorées par les archéologues (voir Delyfer 1993) au profit de la morpho-stylistique. Il n'existe donc pas dans la vallée du Saint-Laurent un référentiel qui aurait pu nous permettre de comparer nos données et de les interpréter. Bien qu'elles auraient pu être réalisées, nous avons choisi de les mettre de côté puisqu'elles n'auraient pu nous aider à trancher sur l'origine culturelle des vases de notre site, l'objectif premier de notre mémoire. Il va sans dire que la quasi-absence des analyses technologiques représente une faille dans la méthode archéologique au Québec et

3.3.2 *Le lithique*

Les artefacts lithiques ont aussi fait l'objet d'un premier classement comme il en a été le cas pour la céramique. La collection a donc été classée selon quatre catégories : 1) les outils taillés, 2) les outils polis/bouchardés et 3) le débitage et 4) les nucléus.

3.3.2.1 *Les outils taillés*

En ce qui concerne les outils taillés, notre classification nous a permis de distinguer neuf catégories d'artefacts : les pointes, les bifaces, les grattoirs, les racloirs, les couteaux, les pièces esquillées, les éclats utilisés, les éclats retouchés et les burins. Chaque artefact lithique taillé a été analysé selon une grille d'analyse lithique. Parmi les principales variables, notons les généralités (état, matériaux, support), la morphologie (plan, profil, présence du talon), la morphométrie, les angles (distal, proximal, côtés), les traces d'utilisation (identifiées à l'aide de loupes 10X et 20X), les retouches, les fonctions, etc. Notons que dans le cas des éclats utilisés et des éclats retouchés, nous avons préféré remplacer le terme « traces d'utilisation » par « altérations du bord » en raison de la difficulté de différencier clairement les traces d'utilisation des altérations naturelles sur ce type d'outil. Ces altérations révèlent toutefois un fort potentiel d'utilisation et elles sont majoritairement caractérisées par de petites esquilles situées le long des arêtes. Lors de notre analyse, nous avons choisi de couvrir le plus de variables possible pour nous donner, par la suite, une plus grande liberté dans le choix des attributs retenus pour l'interprétation. Nous espérons ainsi arriver à qualifier l'homogénéité de l'assemblage. De plus, ce choix s'inscrit aussi dans une optique d'optimisation des données, afin de mettre à disposition de la communauté scientifique, les données qui pourraient les intéresser dans un cadre comparatif. L'analyse des matériaux a d'abord été faite sommairement en classant les outils par types de matériaux (chert, quartz, rhyolite, etc.). Par la suite, suivant la division de Tremblay dans ses publications et ses indications dans les catalogues, nous avons tenté de subdiviser ces grandes catégories selon le type de matériaux. Nous avons aussi pu bénéficier de l'expertise de Vincent Lambert qui a bien voulu examiner de près quelques pièces de la collection à l'aide d'un *ProScope HD*, microscope numérique muni d'une lentille 50x qui permet une identification visuelle et à faible grossissement des matières lithiques.

3.3.2.2 *Les outils polis/bouchardés*

Les outils polis/bouchardés sont de l'ordre de huit catégories, mais ce sont tous des outils polis par utilisation sauf pour deux petits fragments de pierre polie indéterminés et une hache. Les six catégories sont les suivantes : meules à main, meules, meules dormantes, polissoirs, broyeurs, pierres à cupules, hache et percuteurs. La première classification de Roland Tremblay pour les outils polis nous a servi de guide dans l'identification des classes d'artéfact. Chaque outil a été analysé de façon individuelle. Nous avons premièrement procédé à une identification du type d'outil puis à la prise de mesures (largeur x longueur x hauteur). Ensuite, une description des traces d'utilisation a été réalisée. Finalement, nous avons identifié les matériaux des outils polis avec une binoculaire à grossissement 20X et 40X⁶.

3.3.2.3 *Le débitage*

L'analyse du débitage a été réalisée à l'aide d'un échantillonnage. Seulement les éclats de taille du Secteur 1 ont été analysés en détail. Puisque le but principal de mon mémoire est de comprendre l'occupation du Sylvicole supérieur tardif sur le site Rioux, nous avons choisi cet échantillon, car que ce secteur présente exclusivement de la poterie de style iroquoien du Sylvicole supérieur tardif. Le débitage a été analysé premièrement en tentant une identification des matériaux, selon les grandes catégories (chert, quartz, quartzite, rhyolite, etc.) puis selon les variétés retrouvées à l'intérieur des grandes catégories préalablement identifiées par Tremblay sur les sites de l'île aux Corneilles et de l'Anse-à-la-Vache (Tremblay 1995c, 1998). Chaque éclat a été identifié (complet, incomplet, fragment, débris) puis pesé⁷. Finalement, nous avons pris en considération la superficie des éclats pour mieux comprendre les activités de taille.

3.3.2.4 *Les nucléus et les galets*

Les nucléus et les galets ont été étudiés sommairement, principalement dans le but d'identifier leurs matières premières.

compréhension de l'identité culturelle des fabricants des vases retrouvés en territoire éloigné.

⁶ L'identification des matières premières s'est fait avec l'aide de Yoann Pépin, étudiant à la maîtrise en anthropologie à l'Université de Montréal, dont les recherches portent sur la pierre polie.

⁷ L'intégrité des éclats a été déterminée par la méthodologie de Sullivan et Rozen (1985). La face ventrale est identifiable à la fois sur l'éclat complet, l'éclat incomplet et le fragment. Un débris est un déchet de taille dont la face ventrale est impossible à identifier. L'éclat complet possède à la fois sa partie proximale (talon) et sa partie distale. L'éclat incomplet comprend seulement sa partie proximale (talon), alors que le fragment d'éclat ne la présente pas.

3.3.3 *Les ossements*

3.4.3.1 *Les outils en os*

Un seul outil en os a été trouvé sur le site Rioux et il est en deux morceaux et il a été décrit au mieux de notre connaissance.

3.3.3.2 *Les restes culinaires*

Les restes culinaires ont été analysés par Stéphane Rioux en 1997. Spécifions d'emblée que l'auteur n'a pas analysé les ossements à nouveau. Notons que l'analyse de Rioux avait été faite en vue d'une publication dans laquelle il comparait les contenus de différents sites iroquoiens de l'estuaire (Rioux et Tremblay 1997-1998). Malheureusement pour nous, seulement un échantillon des ossements a été analysé pour cet article. L'échantillon correspond au secteur 1 qui renfermait à lui seul 4756 ossements. De tous les ossements, seulement 150 sur 4756 ont pu être identifiés à l'espèce ou à la famille (NISP). Malheureusement, aucune note n'a été prise sur les ossements non identifiables à l'espèce ou à la famille.

4. Les données

4.1 *La céramique*

Notre classification du matériel céramique nous a fait prendre conscience de l'ampleur générale de la collection du site Rioux (tab. 3.1). Un total de 33 unités de vase a été dégagé de l'analyse des tessons de bord⁸. Les vases sont aussi représentés par près de 1800 tessons de corps. La présence des fragments de pipes et des rebuts de pâte est anecdotique.

4.1.1 *Les tessons de bord*

Les tessons de bord de la collection du site Rioux appartiennent à différentes époques de la paléohistoire. D'une façon générale, 80 % des vases appartiennent au Sylvicole supérieur et les autres au Sylvicole moyen ancien (tab. 4.1; pl. 4.1 à 4.6). Plus précisément, des 26 vases appartenant à la période la plus récente, la quasi-totalité (N=23) appartiendrait au Sylvicole supérieur tardif. De ces 33 vases domestiques, trois sont des petits vases, ce qui équivaut à près de 10 % de l'assemblage.

En ce qui concerne l'analyse céramique, nous avons choisi de présenter les résultats en fonction des époques représentées par les vases plutôt que de les confondre, ce qui nous a permis d'avoir une meilleure emprise sur les statistiques. Les résultats des analyses technologiques, morphologiques, stylistiques et fonctionnelles de la poterie du Sylvicole supérieur tardif (excluant les petits vases) et celle du Sylvicole moyen ancien seront exposés séparément de façon quantitative. Nous procéderons à une description qualitative pour les vases du Sylvicole supérieur ancien et moyen en raison de leur faible nombre.

4.1.1.1 *Les attributs technologiques et fonctionnels*⁹

A) Analyse quantitative

SYLVICOLE SUPÉRIEUR TARDIF Lorsqu'on jette un coup d'œil aux grandes tendances, on remarque que le col est lissé près de trois fois sur cinq (tab. 4.2). Le col du seul vase sans parement a été traité au tranchant de battoir. La décoration du col ne semble pas avoir été

⁸ Deux équivalents de vase manquent à la collection : le vase 2 (pl. 4.7), un vase owascoïde à parement négatif et le vase 6, un vase du Sylvicole supérieur tardif à haut parement crestellé dentelé (pl. 4.8). Il est à noter que l'accès à ces photos n'a été possible qu'après la mise en forme de ce mémoire. Les informations qu'on y retrouve n'ont donc pas été utilisées dans les statistiques du présent chapitre.

⁹ Notons que plusieurs des données présentées proviennent de l'analyse des tessons de corps qui ont souvent aidé l'auteure à reconstituer certains vases et ainsi donner de l'information sur leur traitement.

importante. Notons que deux vases possèdent un col cordé (#13, #19). Du côté du traitement de la panse, c'est plutôt le battoir gaufré lissé qui domine environ deux fois sur cinq, suivi de près par le lissoir. Il est à noter que les deux vases au col cordé possèdent des panses gaufrées de façon assez grossière. En ce qui a trait à la carbonisation, les vases domestiques montrent deux modes : les vases non carbonisés et les vases carbonisés sur les parois intérieure et extérieure. De plus, le dégraissant de tous les vases est minéral.

SYLVICOLE MOYEN ANCIEN Notons premièrement que le lissoir a été utilisé pour traiter les surfaces de tous les vases (tab. 4.3). D'un autre côté, sur deux vases, nous avons pu identifier la présence d'une cassure au colombin, indiquant ainsi leur modelage. En ce qui a trait à la carbonisation, on remarque que 71 % des vases sont carbonisés sur les parois interne et externe. Une fois de plus, la totalité des vases a été dégraissée avec des minéraux.

B) Analyse qualitative

PETITS VASES Le traitement du col, de l'épaule et de la panse est indéterminé. En ce qui a trait à la carbonisation, les trois petits vases ne montrent pas de traces de feu. L'analyse du dégraissant montre des particules minérales.

SYLVICOLE SUPÉRIEUR MOYEN Le vase 3 montre un col lissé et décoré, une épaule et une panse traitées au battoir cordé puis décorées. De plus, le vase montre une forte utilisation avec sa carbonisation interne et externe. Nous pouvons aussi affirmer que le vase a été dégraissé avec des minéraux.

SYLVICOLE SUPÉRIEUR ANCIEN Le vase 1 est sans parement et il montre une décoration sur son col sous laquelle on croit voir du lissage. Le traitement de sa panse et de son épaule est indéterminé. Il a été carbonisé sur sa face interne et externe. Il a été très difficile d'analyser le vase 2 puisque son seul tesson de bord était absent de la collection. Toutefois, nous avons pu le reconstituer partiellement grâce aux tessons de corps. Le traitement qu'ont subi son col et sa panse a été fait au lissoir. Il est à noter que le col était décoré et il semble qu'une bonne partie de la panse l'était aussi. Aucune trace de carbonisation n'est présente. Encore une fois, le dégraissant minéral a été utilisé pour ces deux vases.

4.1.1.2 *Les attributs morphologiques*

A) Analyse quantitative

SYLVICOLE SUPÉRIEUR TARDIF Il semble que seulement un vase domestique sur 20 ne possède pas de parement (pl. 4.2 #16) et qu'un autre soit indéterminé (pl. 4.2 #22), ce qui porte notre nombre d'unités d'analyse à 17 pour cette variable si on exclu le vase absent (#6). Les vases avec parement représentent donc 90 % des vases analysables pour cet attribut (tab. 4.1). Pour ce qui est de la hauteur des parements, la hauteur réelle maximale n'a pu être calculée que pour sept vases (tab. 4.4). Il est à noter qu'un vase au parement incomplet supérieur à 35 mm a été naturellement pris en compte. De plus, le vase (#1461) a été décrit comme possédant un parement haut par Roland Tremblay, ce qui ajoute à cette classe un troisième individu. Ce premier calcul montre l'importance des vases à parement court. Toutefois, parmi les vases au parement incomplet, nous avons pu identifier la hauteur minimale du parement de huit autres vases. Comme il s'agit de hauteurs minimums, il semble donc que la tendance sur le site Rioux se centre plutôt vers les parements moyens. Du côté de la forme du parement, onze vases avec parement ont permis l'analyse de cet attribut contre seulement un vase sans parement. La tendance chez les vases avec parement (VAP) est le profil intérieur droit et l'extérieur concave (tab. 4.5). Notons aussi que plus du tiers des VAP sont caractérisés par deux parois droites. Le seul vase sans parement (VSP) analysable était convexe concave. L'épaisseur et la forme de la lèvre ont aussi été étudiées. Un total de 14 vases a pu nous livrer l'épaisseur de leur lèvre, pour une moyenne de 7.34 mm (σ 1.01, CV 13.76 %). Il existe trois modes dans les épaisseurs des lèvres, 6.6-7 mm, 7.6-8 mm et supérieur à 9.1 mm (fig. 4.1). Sur 15 vases, 13 ont une lèvre plate, dont deux possèdent une gouttière et une est festonnée. La présence de crestellation, aménagement spécial de la lèvre, est identifiée sur sept vases sur 18, dont trois sont des amorces.

SYLVICOLE MOYEN ANCIEN À l'évidence, tous les vases sont sans parement. Tous les vases possédaient un profil éversé, soit intérieur convexe et extérieur concave. Un seul vase n'était pas représenté par un bord et il n'a donc pu être utilisé pour certains attributs. Sur sept vases, un présentait clairement une crestellation et un autre une amorce. Cinq vases possèdent une lèvre plate, dont une légèrement arrondie, ce qui représente 83 % des lèvres. La moyenne de l'épaisseur des lèvres est de 7.47 (σ 0.65, CV 8.7 %).

B) Analyse qualitative

PETITS VASES Le vase 23 est un vase sans parement (pl. 4.3). Sa lèvre est ronde et elle mesure 8.1 mm d'épaisseur. Le vase 17 est un vase avec parement. La hauteur de ce dernier est de 25.3 mm. Ni la forme ni l'épaisseur de la lèvre n'ont pu être déterminées en raison de l'absence de cette dernière et de la paroi interne. Le vase 21 possède aussi un parement, dont la hauteur minimum est de 21.15 mm. Sa lèvre est arrondie et elle mesure 5.3 mm. Ce vase comporte aussi une crestellation. Ces deux petits vases appartiendraient à la catégorie des parements moyens s'il s'agissait de vases domestiques, ce qui devrait en faire des parements hauts. Les profils des trois vases sont malheureusement indéterminés.

SYLVICOLE SUPÉRIEUR MÉDIAN L'unique représentant de cette classe possède un parement d'une hauteur de 27 mm avec un profil intérieur convexe et extérieur concave. Sa lèvre est plate, elle possède une gouttière et elle est aménagée de crestellations.

SYLVICOLE SUPÉRIEUR ANCIEN Les deux vases ne possèdent pas de parement, mais le vase 2 possède un parement négatif (pl. 4.7), bien qu'il ne puisse pas être réellement considéré comme un parement. Les deux possèdent un profil intérieur convexe et extérieur concave. Leur lèvre est plate et mesure respectivement 12.2 mm (#1) et 7.3 mm (#2) d'épaisseur. Aucun ne présente de crestellation.

4.1.1.3 Les attributs stylistiques

La décoration des registres

A) Analyse quantitative

SYLVICOLE SUPÉRIEUR TARDIF Commençons d'entrée de jeu par la qualification de la décoration des registres de décoration. Des 16 vases possédant un parement complet, nous pouvons affirmer que chacun d'entre eux était décoré sur leur registre extérieur. Sur 20 vases, 65 % présentaient un col ou une partie de col et seulement 10 % nous a permis d'y déceler une décoration, alors que la moitié n'était pas décorée du tout. Soulignons que le VSP ne nous a pas permis de voir de la décoration sur sa paroi extérieure et le vase indéterminé présentait une décoration sur son col. Du côté de la décoration de la paroi intérieure, sur les 12 vases qui nous ont permis l'analyse de cet attribut, seulement deux présentaient une décoration. Du côté de la décoration de la lèvre et de ses angles, notons que la face la plus décorée est la lèvre et que la forte tendance a été de ne décorer que la

lèvre dans deux cas sur trois (tab. 4.6). De plus, les potières ont souvent préféré décorer l'angle intérieur de la lèvre plutôt que l'angle extérieur. Notons aussi que le quart a démontré une décoration sur l'angle intérieur et sur la lèvre, ce qui n'est pas négligeable. Jetons maintenant un coup d'œil sur la décoration des trois parties du parement, soit l'encadrement supérieur, la partie principale et l'encadrement inférieur. Nous avons procédé de la même manière que pour les lèvres, car ce ne sont pas tous nos vases qui possèdent un parement complet. La décoration de la partie principale semble avoir été un choix important pour les potières, car aucun vase n'est pas décoré sur cette partie (tab. 4.7). L'encadrement inférieur semble aussi avoir été favorisé et il est présent sur un peu plus de la moitié des vases qui permettait l'analyse de cette variable. Du côté de l'ensemble de la structure décorative du parement, une petite majorité des vases n'a été décorée que sur sa partie principale et ne possède pas d'encadrement, suivie de près par les vases qui présentent une décoration sur les trois sous-espaces du parement (tab. 4.7). La popularité de la décoration de la partie principale et de l'absence des encadrements est due en partie à la popularité des vases à parement court (dont la décoration est plus rarement encadrée) et de leur moins grande fragmentation. À l'opposé, les parements hauts sont plus fragmentés, ce qui nous a empêchés de les compiler dans les statistiques de combinaisons. Tout porte à croire que si les parements avaient tous été complets, la présence des encadrements aurait dominée. La décoration sur l'angle parement-col a été adoptée dans 11 cas sur 12, le douzième cas était un vase à parement court sans encadrement. La décoration sur l'épaule n'a pu être perçue que sur un seul vase, et sur deux vases pour ce qui est du col. Toutefois, dans un des cas (#24), la décoration est à la base du col et au début de l'épaule.

SYLVICOLE MOYEN ANCIEN Sur nos sept vases, quatre possédaient une décoration sur la paroi interne, alors que deux n'en possédaient pas et que l'autre était indéterminé. Du côté de la décoration de la lèvre, nous n'en avons qu'un seul dont la lèvre n'était pas décorée, un demeurait indéterminé alors que les autres avaient tous une lèvre décorée. Du côté de la décoration du registre extérieur, tous les vases ont été décorés.

B) Analyse qualitative

PETITS VASES Le vase 17 est très fragmentaire : il lui manque sa paroi intérieure et sa lèvre. Nous avons pu déterminer toutefois que l'angle extérieur de la lèvre n'a pas été décoré et que le motif principal n'était pas encadré. De plus, l'angle parement-col a été décoré. Seul

le vase 21 possédait encore sa paroi intérieure, mais elle n'était pas décorée. Les angles internes et externes de la lèvre n'ont pas été décorés et les encadrements sont absents. La lèvre a été marquée d'une décoration, mais l'angle parement-col est manquant. Le dernier vase, le #23, est seulement décoré sur sa lèvre.

SYLVICOLE SUPÉRIEUR MÉDIAN Le vase de la phase Saguenay n'est pas décoré sur sa paroi intérieure, ni sur les angles intérieur et extérieur de la lèvre. La potière a toutefois décoré cette dernière. Le registre de la paroi a été encadré juste sous la lèvre et le reste donne place à une partie principale décorée. Des encoches longues ont été retrouvées à l'angle du parement et du col.

SYLVICOLE SUPÉRIEUR ANCIEN Du côté de ces vases, ils ne présentent pas non plus de décoration sur la paroi intérieure. Le vase 2 est décoré sur les trois parties possibles de la lèvre, alors que l'autre est uniquement décoré sur sa lèvre. Bien qu'ils n'aient pas de parement, leur bord est décoré.

Les unités décoratives

A) Analyse quantitative

SYLVICOLE SUPÉRIEUR TARDIF Les unités décoratives qui ont été privilégiées par les potières du site Rioux ont été sans contredit les impressions linéaires (dans lesquels on compte les encoches linéaires) et les incisions, qui représentent respectivement 39.3 % et 32.7 % (tab. 4.8; pl. 4.1, 4.2). De plus, trois des six modèles de combinaisons présentent ces unités décoratives. Les impressions dentelées et à la cordelette ont fait l'objet d'une utilisation assez restreinte (pl. 4.1 #7, #12). Il est à noter que la ponctuation au roseau est absente de la collection. Du côté des combinaisons, c'est l'impression linéaire couplée à l'incision qui a été le plus souvent utilisée, et ce, surtout lors de la décoration de l'encadrement supérieur.

Parmi les tendances principales, notons que les angles intérieur et extérieur de la lèvre ont été exclusivement décorés à l'aide d'encoches linéaires. D'un autre côté, les potières ont utilisé une panoplie de techniques pour décorer les lèvres, mais plus de la moitié des vases ont été décorés avec de simples empreintes linéaires (tab. 4.8). En ce qui concerne l'encadrement supérieur, on constate que la combinaison empreinte linéaire/incision a été

choisie dans 60 % des cas. Plus de la moitié des parties principales ont été incisées et plusieurs ont combiné une autre unité décorative à cette dernière. De plus, lorsqu'un encadrement inférieur a été dessiné, c'est l'incision qui a été utilisée à chaque fois. Du côté de l'angle parement-col, notons que c'est l'encoche linéaire qui domine, suivi d'une présence anecdotique de cordelette et de dentelé. Dans un autre ordre d'idées, les crestellations sont parfois décorées de façon différente du reste du parement. Dans le cas présent, sur les trois crestellations complètes identifiées (la quatrième étant sur le vase manquant #6), la décoration était identique au reste du vase. Le seul vase décoré sur son épaule présentait de la cordelette (pl. 4.1 #7). L'unique vase sans parement, qui n'est pas compilé dans le précédent tableau, a montré une décoration sur les angles interne et externe de la lèvre, tous deux des empreintes linéaires.

SYLVICOLE MOYEN ANCIEN L'unité décorative dominante est sans contredit le *pseudo scallop shell* ou empreinte ondulante (tab. 4.9; pl. 4.6). Elle est la seule unité employée dans la décoration de la lèvre et elle représente 50 % de la décoration des registres de la paroi extérieure. La paroi intérieure montre un peu plus de diversité dans ses techniques de décoration. En ce qui concerne les techniques d'application, le repoussé a été privilégié par les potières près de deux fois sur trois.

B) Analyse qualitative

PETITS VASES Les petits vases nous apprennent peu sur les unités décoratives. Sur la lèvre, on a utilisé une fois des empreintes punctiformes, l'autre des impressions linéaires. Les parties principales sont soit non décorées, décorées de ponctuations et dans le dernier cas, décorées d'empreintes punctiformes dentelées (pl. 4.3). Un seul possédait des encoches linéaires sur l'angle parement-col.

SYLVICOLE SUPÉRIEUR MOYEN Sur la lèvre du vase, on y trouve des empreintes dentelées et une gouttière incisée. L'encadrement supérieur est décoré avec du dentelé et la partie principale avec des incisions (pl. 4.4). L'angle parement-col est décoré d'encoches longues. Pour terminer, le col et l'épaule portent tous deux des empreintes dentelées et des incisions.

SYLVICOLE SUPÉRIEUR ANCIEN Le vase 1 est décoré sur sa lèvre et sur la partie principale de cordelette grossière (pl. 4.5). Sur son col, on retrouve une ponctuation profonde. Le vase 2,

de son côté, présente de la cordelette très fine sur sa lèvre et sur ses angles. La partie principale et le col montrent aussi cette cordelette fine (pl. 4.7). De par leur technique de décoration, les deux vases sont très différents.

Les motifs décoratifs

A) Analyse quantitative

SYLVICOLE SUPÉRIEUR TARDIF Les motifs de prédilection qui ont été utilisés dans la décoration des vases ont été les motifs simples, plus particulièrement les obliques à gauche et les verticales. Malgré toutes les possibilités de motifs décoratifs, ces deux motifs seront utilisés une fois sur deux (tab. 4.10). Ils se trouvent davantage sur l'angle parement-col, mais on les retrouve aussi surtout près de l'ouverture du vase. Cependant, ils ont été plus rarement choisis pour décorer le parement des vases, sauf pour l'oblique à gauche qui a été utilisée sur quatre vases à parement court (pl. 4.2 #5, #9, #10, #12). Les horizontales ont aussi été un choix particulier pour les potières, surtout pour les encadrements. Presque aussi populaires sont les motifs complexes qui présentent des structures triangulaires et/ou parallélogrammes retrouvés sur la partie principale.

Il a été difficile d'établir les tendances décoratives des registres intérieurs, angle intérieur et angle extérieur de la lèvre, puisque pour chaque cas, seulement trois vases y présentaient des décorations. Notons toutefois que dans ces trois cas, les verticales et les obliques à gauche se partagent la popularité (tab. 4.10). En ce qui concerne les motifs des lèvres, ce sont les obliques à droite qui dominent avec 30 %, suivies de près par les verticales et les obliques à gauche, près d'une fois sur quatre. Dans un autre ordre d'idées, la combinaison « horizontales surmontées d'obliques » a été assez populaire chez les potières qui ont choisi d'apposer un encadrement supérieur (pl. 4.1 #7, #11, #13, #19, #20). Lorsqu'un encadrement inférieur a été dessiné, les horizontales, au nombre de trois ou quatre, ont été l'unique choix des potières (pl. 4.1 #4, #7, #13, #15, #19, #20, #32). Du côté de la décoration de la partie principale, notons que les structures triangulaires et/ou parallélogrammes ont été utilisées six fois sur dix, le reste du temps, ce sont les motifs simples qui ont été employés (pl. 4.1). Les nombres sont par contre trop faibles pour nous permettre de voir des tendances à l'intérieur de ces classes de motifs. Du côté des motifs sur l'angle parement-col, notons qu'un peu plus de six vases sur dix sont marqués par des verticales et les autres par des obliques à gauche. Notons aussi au passage que deux vases présentaient un motif en échelle

sur leur partie principale (pl. 4.1 #7, #15) et qu'un vase montrait du « zonage », c'est-à-dire des espaces sans décor (pl. 4.1 #8). La seule épaule décorée, celle du vase 7, montrait des obliques à droite sur son pourtour. Du côté de notre vase sans parement, nous pouvons dire que les angles intérieur et extérieur de sa lèvre sont parsemés d'obliques à gauche. Aucun motif en épis de maïs n'a été répertorié, ni de ponctuation au roseau. Soulignons que ces données sont à prendre avec un grain de sel puisque la grande fragmentation des tessons nous empêche probablement de voir la diversité des motifs décoratifs.

SYLVICOLE MOYEN ANCIEN Les vases de cette période sont relativement homogènes. Les lèvres et les parois extérieures 1 de tous les vases sont décorées de bandes horizontales produisant des lignes droites (tab. 4.11; pl. 4.6). Toutefois, la paroi interne ne semble pas révéler de tendance dans les motifs. Du côté des parois externes 2, elles produisent deux fois sur trois des motifs courbés, tantôt en ligne droite, tantôt en ligne courbe.

B) Analyse qualitative

PETITS VASES Le petit vase sans parement a montré uniquement des verticales sur sa lèvre. Le vase 17 possède des obliques à gauche sur sa partie principale et des verticales sur l'angle parement-col. Finalement, la potière qui a fabriqué le vase 21 a opté pour tracer des cercles sur sa lèvre ainsi que sur la partie principale afin de former des verticales (pl. 4.3).

SYLVICOLE SUPÉRIEUR MOYEN Sur ce vase qui semble revêtir un véritable désordre esthétique, on y décèle une structure décorative importante. La lèvre de ce vase a été décorée d'obliques à gauche par-dessus lesquelles on a incisé une gouttière. L'encadrement supérieur est formé de croisillons qui disparaissent sous la crestellation. Le reste du parement est décoré de quatre lignes horizontales (pl. 4.4). Toutefois, sous la crestellation, les horizontales laissent la place à des obliques à gauche et à droite qui forment des structures triangulaires. Le parement est aussi mis en valeur par la présence d'obliques à droite sous l'angle parement-col. Ce vase est un des rares à présenter une bonne partie de son col, de son épaule et de son corps. Le col montre des obliques à gauche sous lesquelles on retrouve des horizontales. Sur ces horizontales, on a parfois placé des bandes d'obliques à droite, d'autres fois d'obliques à gauche. Sur l'épaule, on ne trouve plus que les obliques.

SYLVICOLE SUPÉRIEUR ANCIEN Le vase 1 montre des obliques à gauche sur sa lèvre (pl. 4.5). Sous la lèvre et le col, on perçoit des lignes horizontales et une ligne verticale ponctuée. Le vase 2 présente des obliques à gauche sur son angle intérieur, sur sa lèvre, ainsi que sur sa paroi externe (pl. 4.7). Son col montre plutôt des lignes horizontales.

4.1.2 *Les tessons de corps*

Les tessons de corps ne nous permettent que de statuer sur des tendances générales. Ils ont été analysés principalement dans le but de reconstituer partiellement les équivalents de vase, de mieux comprendre le traitement des panses, leur possible décoration, leur conservation, etc. Plusieurs données tirées de l'analyse des tessons de corps ont déjà été ajoutées aux données sur les équivalents de vase et présentées ci-haut. Un total de 1757 tessons a été analysé sur 1763, car six étaient absents des tiroirs. De plus, se sont infiltrés dans les corps 26 fragments de bords ou de parements¹⁰, ce qui réduit le total des corps analysés à 1731. De nos tessons de corps, 1508 sont des fragments de panse, mais on trouve aussi 196 cols, 23 épaules et 4 culs. Il est à noter que certains tessons très petits ont été placés dans les tessons de panse ou de corps, car il était impossible de savoir leur véritable position sur le vase. Un total de 1029 tessons, soit 59 % des tessons, est exfolié, ce qui veut dire qu'au moins une de leurs parois est manquante. Cet indice confirme la mauvaise préservation qui affecte souvent les îles de l'estuaire. De surcroît, à plusieurs reprises, nous n'avons pu compter les fragments de tessons de corps, parce qu'ils étaient égrainés et ne se tenaient plus. Seulement huit tessons ont présenté des traces de scarification externe, dix possédaient ces traces sur la paroi interne contre 684 qui n'en possédaient pas, les autres étant indéterminés.

Il est difficile de parler de séquence chronologique avec l'étude des tessons de corps, malgré que certains traitements et unités décoratives nous aient aidés à assigner une période aux tessons. De façon générale, les tessons décorés à la mode du SMA ont pu facilement être reconnus. De plus, les tessons appartenant au vase du SSM et du vase #2 du SSA ont aussi pu être facilement identifiés. Pour ce qui est du SST, nous y avons placé tous les corps décorés soit de battoir gaufré, de battoir gaufré lissé ou le lisseur que nous avons pu

¹⁰ Les données sur ces fragments de bord ou de parements ne sont pas compilées dans les tessons de corps, mais ont été ajoutées à la compréhension des tessons de bord. Toutefois, pour ne pas créer trop de confusion, ils ont été laissés dans le décompte global des tessons de corps.

associer à des vases en particulier grâce à l'étude de la pâte et à l'analyse horizontale. Les tessons ayant subi les mêmes traitements, mais qui n'ont pu être associés à aucun vase, ont été placés avec ceux du SST, mais nous les avons appelé SS indéterminé pour nous garder une marge d'erreur. Bien qu'elle ne prétende pas à l'exactitude, cette analyse approximative nous permet de mieux comprendre les différents traitements des panses et leurs proportions. Ne pas avoir tenté de diviser les tessons par époque aurait faussé les données et n'aurait pas apporté une véritable compréhension de la collection. Le fort indice d'exfoliation nous a forcés à éliminer de la majorité des statistiques les tessons qui ne nous permettaient pas de nous prononcer sur le traitement de la face externe.

Un premier coup d'œil nous permet de constater que les tessons du SST sont les plus nombreux (tab. 4.12). En effet, plus de quatre tessons sur cinq appartiennent à cette période. Cette statistique est rassurante, vu la plus grande abondance des vases de cette même période. Il faut quand même considérer qu'elle pourrait être gonflée étant donné que plusieurs tessons dont l'époque était incertaine y ont été ajoutés. La faible présence des tessons du SMA est assez surprenante, soit seulement 8.6 % des corps comparativement à 21.2 % pour les bords. Ces vases sont ordinairement assez faciles à identifier en raison de leur décoration sur tout le vase. D'un autre côté, force est de constater que l'épaisseur moyenne des tessons est assez variable, et ce, d'une époque à l'autre (tab. 4.13). Il est à noter qu'elle est nettement supérieure au SMA, mais que les tessons de cette période montrent une moins grande variation que ceux des autres époques. Il semble aussi assez curieux que les tessons de panse, de col et d'épaule pour le SST soient relativement de la même épaisseur.

Toutefois, l'importante variation notée dans l'assemblage se veut rassurante à cet égard. Voyons maintenant ce que nous apprend notre étude du traitement des surfaces (tab. 4.12). Le battoir gaufré lissé domine largement sur les vases de la dernière période de la paléohistoire et le col est d'ordinaire lissé. Le lissoir et le battoir gaufré suivent loin derrière pour ce qui est des panses, mais ils ne sont pas inexistantes. Une présence non négligeable de battoir cordé, près d'une fois sur 10, a été observée sur certains cols, mais il semble que ce phénomène ne soit limité qu'à un ou deux vases. Il est souvent accompagné d'un traitement au battoir gaufré très grossier. Les épaules, lorsque présentes, sont aussi lissées, indiquant que le battoir gaufré lissé ne débute que sous cette dernière. Les tessons du vase 3

confirment la présence du battoir cordé sur la panse et le col et ceux du vase 2 nous indiquent plutôt un traitement au lissoir sur la totalité du corps. Finalement, du côté des vases du SMA, c'est encore une fois le lissoir qui domine.

La présence de décoration sur les tessons de corps est très anecdotique pour ceux du SST et du SS indéterminé (tab. 4.14). On n'en compte que 26 sur un total de 1303. On remarque aussi que l'incision est le type de décoration le plus fréquent, retrouvé sur 62 % des tessons décorés. L'analyse a pu confirmer que le vase 3 du SSM est bel et bien décoré uniquement d'incisions et le vase 2, un peu plus ancien, de cordelette. Du côté du SMA, c'est le dentelé quadrangulaire qui domine la décoration des corps presque trois fois sur cinq, suivi de près par le *pseudo scallop shell* avec près de 37 % d'utilisation. Cette tendance est très différente de ce qu'on a trouvé sur les tessons de bord, ce qui laisse entendre que les cols et les panses sont davantage décorés avec du dentelé quadrangulaire alors que les bords sont décorés plus souvent avec le PSS. La technique d'application la plus populaire est de loin le repoussé avec 57.4 % suivi de près par le basculant avec 26.5 %. Aucune application sigillée n'a été signalée.

Lorsqu'on se penche sur la carbonisation en général¹¹, on n'y voit pas une grande constante (tab. 4.15). En effet, plus du tiers des tessons non exfoliés sont carbonisés sur leurs deux faces, suivis de près par les tessons non carbonisés. Toutefois, lorsque nous avons pu associer des tessons de corps à des vases, nous avons remarqué que les vases n'étaient pas tous carbonisés en entier et que sur un même vase on pouvait trouver des portions calcinées et d'autres non. Il faut donc prendre ces données avec un grain de sel. Peu importe la position de la carbonisation, il y a une majorité écrasante de tessons carbonisés (fig. 4.2). Rappelons aussi qu'un important segment des tessons exfoliés indéterminés n'était pas carbonisé sur une surface, ce qui laisse un 50 % de chance que le tesson ne fut pas carbonisé du tout. Cette statistique pourrait aussi faire grimper l'importance des tessons non calcinés.

4.1.3 *Les pipes et les rebuts de pâte*

Les fragments de pipes sont très peu nombreux et ils seront décrits de façon assez sommaire. Sur les neuf fragments, six sont des fourneaux, un est un fourneau avec coude, un autre est un possible coude et le dernier est indéterminé (pl. 4.9). Un dégraissant fin a été utilisé 2 fois sur 3 (tab. 4.16). Plus de la moitié des fragments semblent avoir été altérés; ils sont poreux et ne montrent aucun lustre. Deux pipes présentent un fragment de la lèvre. De ces deux spécimens, nous pouvons avancer que l'un est cylindrique (lèvre en biseau) et l'autre trompette (lèvre arrondie) (pl. 4.9 a, h). Un autre fragment de fourneau semble indiquer la présence d'une deuxième pipe de type trompette. La seule pipe qui montre de la décoration est la pipe cylindrique (pl. 4.9 a). Sa décoration est faite d'une ponctuation et de lignes horizontales incisées. Finalement, la forme de l'ouverture de ces deux pipes est circulaire. Du côté des rebuts de pâte, très peu de choses peuvent être dites. Ils sont de taille variée et deux semblent avoir été pincés entre les doigts (pl. 4.10 a, f).

4.2 *Le lithique*

4.2.1 *Les outils lithiques*

Les outils lithiques sur le site Rioux sont assez diversifiés : on compte 112 outils taillés et 22 outils polis/bouchardés (tab. 3.1, 4.17).¹² À première vue, on remarque la prépondérance des grattoirs qui comptent pour environ le tiers des outils lithiques et 38.4 % des outils taillés. Les pièces esquillées et les éclats utilisés arrivent en deuxième plan et ils occupent des proportions semblables sur le site.

L'indice de fragmentation de l'assemblage lithique du site n'est pas très élevé (tab. 4.18). Lorsqu'on regarde les compilations générales, on constate que 3/5 des outils sont complets ou quasi complets. Cette bonne intégrité nous permet de croire en la représentativité de nos données. Nous commencerons la section sur les outils taillés par la description des catégories dominantes afin que nous puissions d'entrée de jeu esquisser les grandes

¹¹ Seule la présence de carbonisation a été prise en compte dans l'analyse des tessons exfoliés. L'absence de carbonisation n'a pas été comprise comme une absence totale puisqu'une face (ou deux) était manquante.

¹² Après l'inventaire des tiroirs, nous avons constaté que quelques outils étaient manquants de la collection : un grattoir en chert Munsungun, un outil lithique indéterminé, un fragment proximal de biface en chert du Témiscouata, une petite pointe à pédoncule en chert vert, possiblement Touladi (pl. 4.11 b), une pointe à encoches latérales sur éclat en chert noir, probablement aussi Touladi (pl. 4.12 a), et une pointe avec de petites encoches latérales en chert vert-brun (pl. 4.12 b). Il est à noter que ces derniers sont compilés dans le nombre d'artéfacts, même si une analyse approfondie n'a pu être réalisée.

tendances qui se profilent dans l'assemblage. Par la suite, de façon plus qualitative, nous dresserons le portrait des autres catégories d'outils.

4.2.1.1 *Les outils taillés*

4.2.1.1.1 *Les grattoirs*

Les grattoirs sont majoritairement unifaciaux (N=36), sauf trois qui sont bifaciaux et quatre indéterminés. Un des grattoirs bifaciaux est assez impressionnant; il détonne par sa grande qualité, sa forme et ses dimensions (pl. 4.13). Puisqu'il est relativement insolite, nous avons choisi de le retirer pour éviter une trop grande variation dans les statistiques. Nous le décrirons un peu plus bas. Un total de cinq grattoirs présentait du cortex. Douze grattoirs sur éclats possédaient encore leur talon, alors que 15 n'en avaient pas et que 16 étaient indéterminés.

Nous pourrions dire des grattoirs du site Rioux qu'ils sont de taille moyenne¹³, malgré qu'ils semblent relativement petits. Un peu plus de la moitié d'entre eux se situent dans les classes de dimension cinq et six (tab. 4.19).¹⁴ Les grattoirs nous ont révélé une longueur moyenne de 21.08 mm (σ 5.9, CV 28 %), une largeur moyenne de 19.48 mm (σ 3.6, CV 18.5 %) et une épaisseur de 4.74 mm (σ 1.49, CV 31.4 %). Nous pourrions donc penser que le grattoir moyen est pratiquement aussi long que large. Toutefois, le coefficient de variation de la longueur est assez élevé. Il se peut que la longueur varie davantage en raison de l'utilisation des grattoirs. Bien que le rapport largeur/longueur révèle une moyenne de 98.28 (σ 23.28, CV de 23.7 %), 50 % des grattoirs analysés ont été taillés sur les éclats très larges, soit plus larges que longs (tab. 4.20)¹⁵. Rappelons que sur les 14 grattoirs aux proportions très larges, six ont une proportion largeur/longueur inférieure à 105 et ils se rapprochent davantage du grattoir large, ce qui les ramène plus près de la moyenne. Aussi, deux grattoirs ont un rapport largeur/longueur démesuré par rapport aux autres, soit 155.56 et 161.73. Si nous les excluons du compte, notre moyenne du rapport descend à 93.64 (σ 16.76) avec un CV de 17 %, ce qui réduit considérablement la variation. Bien qu'il existe une petite variabilité

¹³ Dans les prochaines pages, l'utilisation de qualificatifs tels que *très petit*, *petit*, *moyen* et *grand* pour désigner les classes de superficies des grattoirs, des pièces esquillées, des éclats utilisés, des éclats retouchés et des éclats de taille est tirée du mémoire de maîtrise de Myriam Letendre (2007 : xix). Voir tab. 4.19 pour les catégories.

¹⁴ Il est à noter que les catégories un et deux sont, à ma connaissance, inexistantes chez les grattoirs en général, car leur petitesse les rendrait difficilement utilisables. Les grattoirs de petite dimension existent toutefois et dominent parfois les assemblages (ex : site de la rivière Magog BhFa-3).

dans les grattoirs, il semble y avoir une tendance à être en moyenne aussi large que long. En ce qui concerne la forme des grattoirs, le plan triangulaire se démarque, suivi de près par le plan irrégulier et le trapézoïdal (tab. 4.21). Aussi, plus de la moitié des grattoirs portent le profil plano-convexe.

Dans un autre ordre d'idées, près de la moitié des grattoirs complets ou quasi complets n'ont qu'un seul front, mais un peu plus du quart en ont plus d'un (tab. 4.22). Parmi les grattoirs à fronts multiples, le plus populaire est celui comprenant deux fronts juxtaposés qu'on retrouve sur près de 12 % des grattoirs complets. La largeur moyenne des fronts des grattoirs est de 17.56 mm (σ 3.65, CV 20.8 %). Notons aussi que la presque totalité des fronts présentait des fractures en escalier et qu'environ le 3/4 étaient épuisés, ce qui pourrait expliquer l'abandon de ces grattoirs sur le site (tab. 4.23). Sur les 40 fronts des 29 grattoirs complets, 70 % sont épuisés. Il semble donc que la majorité des grattoirs abandonnés étaient soit épuisés, mais complets, soit fracturés.

Attardons-nous quelque peu sur le fameux grattoir #748 (pl. 4.14). Ce grattoir insolite est complet et taillé sur un support bifacial. Il est taillé dans un chert noir à radiolaires qui provient probablement des Appalaches. Il se trouve dans la région de Gaspé, dans le Témiscouata et dans la région de Québec (Lambert, com. pers. 2011). Il porte sur sa face dorsale la trace de la gaine qui se trouve juste en dessous du cortex. L'outil est de forme trapézoïdale et son profil est biconvexe. Le talon est absent. Ses mensurations se démarquent largement de la moyenne des autres grattoirs (50 mm de longueur sur 45 mm de largeur et 10.3 mm d'épaisseur). Sa superficie se trouve donc supérieure à 1000 mm². Son rapport largeur/longueur est de 90 %, ce qui veut dire qu'il est un peu plus long que large. Ce grattoir original comporte deux fronts opposés et alternes et ils sont situés aux extrémités proximale et distale. Le front le plus large est de 44.5 mm et le plus court est de 19.3 mm. Des traces d'utilisation ont été notées sur les deux faces des bords du grattoir, ce qui laisse sous-entendre au moins deux possibilités : soit ils ont été utilisés à quelques reprises comme couteau, soit ils ont été émoussés pour permettre l'emmanchement de l'outil.

¹⁵ Dans les prochaines pages, l'utilisation de qualificatifs tels que très large, large, assez long, long, etc. pour décrire les

Du côté des matériaux, on constate que la presque totalité des grattoirs est faite de cherts (tab. 4.24). Les types de chert dominants sont les cherts vert et verdâtre qui valent ensemble près de 42 %. On note aussi la présence d'un grattoir en chert Munsungun (pl. 4.13 z), quatre possiblement en chert Onondaga, un fait dans un jaspe rouge-jaune (très commun dans la région de la Baie de Fundy) (pl. 4.13 n) et deux en silex blond (pl. 4.13 b, v), selon une identification microscopique de Vincent Lambert (com. pers. 2011). Les deux grattoirs en silex proviendraient vraisemblablement d'une occupation historique.

4.2.1.1.2 *Les pièces esquillées*

Sur les 17 pièces, seulement deux présentaient du cortex et le même nombre possédait encore leur plate-forme proximale (pl. 4.15). La presque totalité des pièces esquillées complètes ou quasi complètes a une superficie de classe moyenne, ce qui veut dire qu'elle se situe entre 201 et 600 mm², avec une tendance vers la classe cinq (tab. 4.25, fig. 4.3). La longueur moyenne des pièces esquillées est 22.09 mm (σ 5.12, CV 23.2 %) de longueur, 18.29 mm (σ 4.24, CV 23.2 %) de largeur et 7.53 mm (σ 3.04, CV 40.4 %) d'épaisseur. Notons que la variation dans les mensurations est non négligeable. Ce type d'outil est souvent taillé de façon opportuniste et ne nécessite pas une grande planification.

Du côté des plans, un peu plus du tiers des pièces sont rectangulaires (tab. 4.26). En ce qui concerne le profil, on constate que plus de la moitié des pièces sont biconvexes et près du quart sont plano convexes. Certaines données concernant les retouches sont intéressantes à mentionner. Notons premièrement que plus du 3/4 des retouches apportées aux pièces esquillées ont été faites sur les deux faces de l'outil, alors que l'autre quart ne montre que des retouches unifaciales (tab. 4.27). Les retouches ont autant été portées dans un axe que dans deux. Bien entendu, toutes les pièces, sauf une incomplète, montrent des traces d'utilisation à la fois sur leur partie distale et proximale (tab. 4.28). Plus de la moitié des pièces montrent des traces d'utilisation latérales contre seulement 30 % qui n'en ont pas. De plus, toutes les pièces esquillées sauf une (et deux indéterminés), montrent des traces d'utilisation bipolaires. La grande majorité des pièces esquillées auraient été utilisées que dans un seul axe. Dans un autre ordre d'idées, cinq pièces esquillées avaient une fonction

première autre que celle de fendre le bois. Parmi les diverses fonctions premières, on compte un grattoir, deux bifaces, un nucléus et un objet indéterminé.

Encore une fois, ce sont les cherts qui dominent cette catégorie d'artéfacts. Ils comptent pour près du 2/3 des pièces esquillées. Le principal type de chert utilisé est le chert vert et les différentes variations du chert verdâtre (tab. 4.29). On remarque toutefois une présence non négligeable d'outils en quartz.

4.2.1.1.3 *Les éclats utilisés*

De tous les éclats utilisés, seulement une pièce présente un indice cortical (pl. 4.16). Toutes les pièces sauf quatre présentent des cicatrices dorsales. On pourrait aussi qualifier les éclats utilisés du site Rioux de taille moyenne puisque près du tiers de ceux-ci appartiennent aux classes de dimension cinq et six (tab. 4.30), ce qui équivaut à près de 63 % des éclats complets et quasi complets. Il est aussi à noter une présence non négligeable de grands éclats. La longueur maximale moyenne des éclats utilisés est de 31.52 mm (σ 11.28, CV 35.8 %), la largeur est de 19.8 mm (σ 3.96, CV 20 %) et l'épaisseur de 5.12 (σ 1.77, CV 34.6 %). Ces données nous permettent de voir une variation importante à l'échelle de la longueur et de l'épaisseur. Le rapport largeur/longueur vient confirmer la grande variabilité existant entre les éclats utilisés avec sa moyenne de 68.79 (σ 28.28) et son CV de 41.1 %, ce qui semble indiquer que la moyenne des éclats se situe dans la catégorie des éclats assez longs (tab. 4.31). Dans le détail, nous constatons que le quart des éclats utilisés sont longs, ce qui représente 50 % des pièces complètes et quasi complètes. La tendance de la proportion des éclats utilisés diverge donc un peu de la moyenne.

Dans un autre ordre d'idées, on remarque que le talon est présent sur 11 des 16 pièces et dix d'entre eux sont complets. Dans la grande majorité des cas, les talons sont unis et les bulbes de percussion sont peu marqués, mais une proportion non négligeable est bien marquée (tab. 4.32)¹⁶. Plus du 3/5 des éclats utilisés avaient un angle d'éclatement obtus alors que l'angle de chasse était aigu dans deux cas sur cinq et droit une fois sur quatre. En ce qui concerne les altérations du bord, nous pouvons avancer que dans la majorité des cas, ces

¹⁶ L'utilisation de qualificatifs tels que *peu marqué*, *bien marqué* et *exceptionnellement marqué* pour qualifier la morphologie du bulbe de percussion des éclats utilisés et retouchés est tirée du mémoire de Myriam Letendre (2007 : xvi). Voir tab. 4.32 pour les catégories.

outils auraient été utilisés sur les deux faces, surtout en ce qui concerne l'extrémité distale et les bords (tab. 4.33). Notons aussi que la partie proximale ainsi que la face ventrale n'auraient pratiquement pas été utilisées¹⁷.

Du côté des matériaux, sauf pour un éclat de calcite (pl. 4.14 b), tous les éclats utilisés ont été taillés dans le chert (tab. 4.34). Les différentes variétés de chert sont cependant assez variées. Les catégories vert/verdâtre, noir/noirâtre et gris/grisâtre occupent des proportions similaires avec la catégorie vert/verdâtre qui domine légèrement. Notons aussi la présence insolite d'un éclat en chert Munsungun (pl. 4.16 a), d'un autre en chert Onondaga (pl. 4.16 e) et d'un dernier détaché du nucléus d'un jaspe vermillon (pl. 4.16 o).

4.2.1.1.4 *Les bifaces*

Sur nos 13 bifaces, un est porté disparu. Il s'agit d'une extrémité proximale de biface dans un chert gris du Témiscouata. Peu de choses peuvent être dites au sujet des bifaces et il est important de faire attention aux statistiques en raison de la petitesse de l'échantillon (pl. 4.17). Notons qu'un des fragments de biface laisse sous-entendre une taille importante et qu'il a pu servir de source de matière première sur le site.

La longueur moyenne des bifaces complets et quasi complets est de 40 mm (σ 9.38, CV 23 %), leur largeur est de 23.8 mm (σ 4.96, CV 21 %) et leur épaisseur, de 7.9 mm (σ 0.87, CV 11 %). Encore une fois, les statistiques laissent sous-entendre une légère variation à l'intérieur de l'assemblage. L'attribut de la longueur est celui qui s'éloigne le plus de la moyenne. Lorsqu'il a été possible de la mesurer, la largeur maximale moyenne de la base des bifaces indiquait 21.7 mm (σ 9.08, CV 42 %). Les bifaces complets ou quasi complets montrent deux modes en ce qui concerne leur superficie (tab. 4.35). La moitié des bifaces complets ou quasi complets entrent dans les catégories cinq et six, alors que l'autre moitié fait partie des catégories neuf et dix (fig. 4.4). Pour ce genre d'outil, les catégories cinq et six sont très petites. Nos exemplaires sont aussi petits, voire plus petits que les pointes du site, mais ils sont beaucoup plus épais, leur épaisseur moyenne étant de 8 mm (σ 0.78, CV 9.75 %). Les bifaces des catégories neuf et dix pourraient être considérés comme petits, car prêts à être

¹⁷ Dans le tableau 4.33, les pourcentages en caractère gras représentent les possibilités de localisation des traces d'utilisation. Sur chaque pièce, il y avait quatre localisations possibles (distale, proximale, bords gauche et droit) et comme nous avons 16 éclats utilisés, nous obtenons donc un total de 64 localisations possibles.

transformés en pointes. Leur longueur moyenne est de 48.73 mm (σ 3.92, CV 8 %), leur largeur de 28.17 mm (σ 2.87, CV 10.2 %) et leur épaisseur est de 7.7 mm (σ 0.92, CV 11.9 %). Parmi les bifaces fragmentés, au moins deux laissent sous-entendre une taille originale moyenne (la largeur de leur base est de 39.4 mm et 41 mm).

Tous les bifaces, sauf un, ont sur leurs faces des retouches bifaciales, marginales et couvrantes. Deux bifaces semblent présenter de la patine ou du cortex et un montre des cassures qui ont pu avoir été produites par la chaleur (pl. 4.17 j). De plus, deux des bifaces incomplets pourraient être des pointes, mais nous n'en avons pas la certitude, car les parties proximales manquent. Sur les 12 bifaces observés, le chert représente plus du 3/4 des matériaux (tab. 4.36). Encore une fois, ce sont les cherts verts et verdâtres qui dominent. Notons la présence de deux bifaces en matières plus rares, un en quartz hyalin (pl. 4.17 d) et un taillé dans une rhyolite verte (pl. 4.17 e) provenant probablement du Maine (Lambert, com. pers. 2011).

4.2.1.1.5 *Les éclats retouchés*

La description de cette classe d'outils sera plus qualitative (pl. 4.18). Notons qu'une seule des 12 pièces présentait du cortex et une autre, une cupule thermique. Seulement quatre pièces possédaient encore leur talon, dont trois étaient unis et un seul facetté. De plus, la majorité des bulbes de percussion présents sur les éclats étaient bien marqués (tab. 4.37). Lorsqu'il a été possible de les déterminer, les mensurations maximales moyennes de nos pièces montraient une longueur de 25.65 mm (σ 3.27, CV 12.75 %), une largeur de 27.38 mm (σ 3.84, CV 14 %) et une épaisseur de 6.06 mm (σ 2.03, CV 33 %). Il semble donc y avoir peu de variation en ce qui a trait à la longueur et à la largeur. Toutefois, trois des éclats fragmentés ont déjà une bonne longueur alors qu'ils sont incomplets (>22 mm, >33.4 mm, >30.6 mm). Les trois éclats incomplets se trouvent dans les classes de superficie cinq, six et sept. Si nous étendons cet attribut aux éclats fragmentés, nous remarquons qu'ils viennent confirmer la grandeur moyenne de la majorité des éclats retouchés, mais on constate aussi que près de la moitié sont de grands éclats (tab. 4.38). Il semblerait donc y avoir deux modes dans les superficies.

Toutes les pièces présentent des retouches marginales et quatre exemplaires possèdent aussi des retouches couvrantes. En ce qui concerne les retouches, rappelons que les outils avaient

tous quatre côtés et que ceux-ci ont pu ou non être retouchés, pour un total de 36 côtés. Un peu plus de 30 % de ces côtés ont été retouchés seulement sur la face dorsale, suivis de près par les absences de retouches (tab. 4.39). De plus, le quart des côtés ont été retouchés à la fois sur leur face dorsale et ventrale. Les retouches les plus populaires sont celles portées au bord gauche de l'outil que l'on retrouve sur près de 90 % des éclats retouchés. Notons aussi que le 2/3 des éclats retouchés présentent des retouches distales et des retouches sur le bord droit. Les retouches apportées à la face ventrale uniquement sont assez rares. Du côté des altérations du bord, on remarque que la moitié des côtés a le potentiel d'avoir été utilisée sur les faces dorsales et ventrales, suivie de la possible utilisation sur la face dorsale (tab. 4.40). La face ventrale semble, une fois de plus, plus rarement choisie lorsqu'une seule face est utilisée. L'utilisation des bords droits et gauches semble dominer. En effet, tous les éclats retouchés montrent des altérations sur ces deux bords. L'utilisation de la partie proximale semble aussi très populaire.

Le matériau dominant des éclats retouchés est sans grande surprise le chert utilisé plus de trois fois sur quatre (tab. 4.41). Les cherts vert et verdâtre ainsi que les cherts noir et noirâtre dominent avec des proportions égales. Notons par ailleurs ici la présence insolite d'un éclat en quartzite du Labrador (pl. 4.18 j).

4.2.1.1.6 *Les pointes*

Sur les six pointes identifiées, seulement trois étaient à notre disposition pour l'analyse, les autres étant portées disparues (pl. 4.19). Les trois pointes observées appartiennent chacune à un type différent : foliacé, encoches latérales et pédoncule. La première pointe en chert vert (#113) est foliacée et son extrémité distale a pu servir de poinçon (pl. 4.19 a). Ses dimensions sont de 44.9 mm de longueur sur 22.1 mm de largeur et 7.7 mm d'épaisseur. La deuxième (#891) est une petite pointe complète en chert vert (Lambert, com. pers. 2011) avec des encoches latérales (pl. 4.19 c). Elle fait 32.4 mm de longueur, 20.4 mm de largeur et 6.4 mm d'épaisseur. Finalement, la troisième est un fragment de pédoncule en chert noir (pl. 4.19 b). Son épaisseur est de 4.6 mm. Les trois pointes présentent des retouches bifaciales, marginales et couvrantes. Les trois autres pointes sont une pointe à pédoncule en chert veiné gris-vert qui pourrait être du chert Touladi (60 mm L, 24 mm l¹⁸) (pl. 4.11 b), une

¹⁸ D'après les planches des rapports des fouilles 1993 et 1994 de Tremblay.

pointe à encoches latérales sur éclat en chert noir pourrait aussi être du chert Touladi (37 mm L par 19 mm l) (pl. 4.12 a) et finalement une pointe à encoches latérales de chert vert-brun (31 mm L par 17 mm l) (pl. 4.12 b). On peut toutefois constater que toutes les pointes, sauf une, sont en chert et que deux semblent avoir été fabriquées dans du chert Touladi. Si nous calculons la moyenne des longueurs et des largeurs, nous obtenons une longueur moyenne de 41.06 mm (σ 10.64, CV 25.9 %) et une largeur moyenne de 20.5 mm (σ 2.42, CV 11.8 %). Si nous retirons la pointe #110 qui est relativement plus grosse que les autres, les coefficients de variation sont considérablement réduits (L = 14.9 %, l = 9.2 %).

4.2.1.1.7 *Les couteaux*

Les couteaux sont une classe quelque peu insolite avec seulement deux représentants. Heureusement, les deux sont complets. Un d'entre eux est particulier (#1016), car il est fabriqué dans un chert indéterminé de très bonne qualité (pl. 4.20 a). D'après Lambert (com. pers. 2011), ce chert serait plus souvent retrouvé en Basse-Côte-Nord, dans les Maritimes et à Terre-Neuve. Ce couteau de forme triangulaire est fabriqué sur éclat, donc unifacial et ses dimensions sont 60.6 mm de longueur sur 37 mm de largeur et seulement 4.4 mm d'épaisseur. Ses retouches sont bifaciales, marginales et couvrantes, et l'outil semble avoir été utilisé sur ses bords et sa partie proximale. Le deuxième couteau est fabriqué dans un chert vert et mesure 34.7 mm de longueur sur 24 mm de largeur et 7.8 mm d'épaisseur (pl. 4.20 b). Ses retouches sont bifaciales et marginales. Ses parties fonctionnelles sont le bout et les côtés.

4.2.1.1.8 *Les racloirs*

Outre la possibilité que certains éclats retouchés latéralement et des éclats utilisés décrits plus haut aient pu avoir servi pour racler, seulement deux racloirs ont été retrouvés sur le site Rioux et leur facture est très grossière : les deux sont façonnés dans le schiste de plage (pl. 4.21). Le premier, plus gros, mesure 138 mm de longueur sur 74.9 mm de largeur et 21 mm d'épaisseur. Il ne présente qu'un seul front sur son côté droit. Il a donc été utilisé d'un seul côté et dans une seule direction. La partie proximale semble avoir été utilisée pour frapper. La pièce est faite sur galet. Le deuxième racloir est plus fin, mesurant 65.5 mm de longueur sur 94.1 mm de largeur et 8.8 mm d'épaisseur. Les faces dorsales et ventrales sont difficilement distinguables. Une fois de plus, le racloir semble n'avoir été utilisé que sur un côté et dans une seule direction.

4.2.1.1.9 *Le burin*

Un seul burin a été identifié dans notre collection et il est fabriqué en quartz (son extrémité est en quartz hyalin) (pl. 4.22). Il présente quatre facettes asymétriques, ce qui lui donne un aspect de prisme plutôt trapézoïdal. L'extrémité distale a été utilisée. Il mesure 31.5 mm de long, 9.2 mm de large et 7.8 mm de haut. Cet outil pourrait très bien s'agir d'un éclat issu de la réduction bipolaire d'un bloc de quartz.

4.2.1.2 *Les outils polis/bouchardés*¹⁹

Cette catégorie d'artéfacts est peu nombreuse sur le site Rioux. Il semble que les meules à main (pl. 4.23) et les broyeurs (pl. 4.24, 4.25) soient les plus populaires, mais aucune catégorie ne se démarque vraiment des autres (tab. 4.42). Sur l'ensemble, 63 % des outils sont complets ou considérés complets (tab. 4.43). Tous les outils ont montré des traces d'utilisation nécessaires à leur identification. Notons que le broyeur #609 et la meule à main #784 montrent peu de traces d'utilisation et leur identification comme outil est contestable. En raison de la petitesse de l'échantillon, nous procéderons à une description plus qualitative des outils et des tendances qui se démarquent. Les broyeurs et les meules à main servent relativement à la même chose (le broyeur davantage pour écraser et la meule à main pour moudre). Les deux se prennent dans la main. Les broyeurs sont davantage utilisés sur leur pourtour tandis que les meules à main ont surtout été utilisées sur leurs faces planes. Nous avons appelé meules les outils servant à moudre dont l'utilisation était plutôt passive. Elles se différencient des meules dormantes par leur taille plus petite et leur possibilité de transport. De plus, des trois polissoirs, deux montrent une face d'utilisation plus concave qui semble avoir été créée par l'utilisation. Les mensurations des outils ne sont pas très révélatrices, surtout parce qu'ils sont souvent le résultat de découvertes fortuites de pierres se portant bien à une utilisation immédiate ou exigeant peu de remodelage. Les broyeurs et les meules à main sont les plus homogènes, puisqu'ils doivent bien se mouler à la main : longueur moyenne 114.9 mm (σ 10.8, CV 9 %), largeur moyenne 94.5 mm (σ 14.9, CV 16 %), épaisseur moyenne 49.3 mm (σ 7.4, CV 15 %). Dans un autre ordre d'idées, les deux outils indéterminés sont minuscules, mais assez délicats. L'un d'eux a une surface très plane, lisse et lustrée. On y voit même des stries qui ne semblent pas démontrer un modèle. Le deuxième est bien poli et un peu courbé dans sa forme. Rien ne peut nous

indiquer leur utilité originale. L'ébauche de hache est assez grossière (126.5L x 45.7l x 31.7h) : on perçoit du polissage sur ses deux faces, mais aussi du bouchardage sur ses arêtes (pl. 4.26). La pierre à cupule semble de son côté avoir été utilisée sur ses deux faces, avec une intensité moindre sur la deuxième (pl. 4.27). En ce qui concerne les meules, notons qu'elles ont été utilisées que sur une seule face (pl. 4.28, 4.29). Deux sont des meules dormantes : la pièce #261 montre deux surfaces planes et son pourtour semble avoir été arrondi (pl. 4.29 a). La deuxième, #300 (300L x 158l x 74h) est d'une taille plus impressionnante et légèrement concave (pl. 4.29 b).

En ce qui concerne les matières premières, le grès a été prisé dans la confection des outils polis (tab. 4.44). La majorité des broyeurs et des différents outils de mouture a été fabriquée dans du grès, probablement en raison de sa dureté. De plus, le broyeur #183 a été confectionné dans une matière très dure, soit une péridotite ou un basalte, ce qui renforce son identification. Les polissoirs sont, bien évidemment, tous confectionnés dans des matières à grains très fins comme la siltite et le grès fin (tab. 4.44).

4.2.2 *Le débitage*

Malgré la présence de seulement 2477 éclats de débitage (qui comprend aussi les nucléus et les galets), nous avons choisi d'analyser qu'une partie de cette catégorie d'artéfacts, soit les 1000 éclats du Secteur 1. Notons que les nucléus et les galets du site ont tous été utilisés pour l'analyse²⁰. En plus des éclats de taille, nous avons aussi analysé les 26 nucléus et galets répertoriés sur le site.

4.2.2.1 *Les éclats et les débris*

Bien que le débitage soit largement dominé par les débris, sur les 995 éclats analysés, 65 (6.5 %) éclats sont complets et 32 (3.2 %) sont incomplets, ce qui veut dire que 97 (9.7 %) éclats présentaient un talon (tab. 4.45). La majorité des éclats complets se situent dans les classes trois et quatre, c'est-à-dire que leur superficie s'échelonne entre 51 et 200 mm², ce qui en fait des petits éclats. Malgré leur fragmentation, environ 50 % des éclats incomplets et des fragments d'éclats se situent aussi dans la catégorie des petits éclats, alors que plus

¹⁹ Il est à noter que plusieurs de ces outils sont multifonctionnels. Nous les avons regroupés selon ce que nous croyons être leur fonction principale.

de la moitié des débris de taille sont très petits (tab. 4.45; fig. 4.5). Toutefois, quelques gros éclats de débitage ont été répertoriés.

Lorsqu'on jette un coup d'œil aux matériaux de plus près, on constate que le quartz domine largement l'assemblage (tab. 4.46). En effet, les résidus de quartz équivalent à près de 85 % du débitage du secteur 1. Ses proportions sont toutefois similaires à celles du chert si on ne regarde que les éclats complets. Le chert se place loin derrière, suivi d'une présence anecdotique de quartzite, de schiste et de quelques indéterminés. Dans la catégorie des cherts, ce sont les cherts verts, dans lesquels nous incluons les cherts verdâtres qui dominent de loin l'assemblage, avec 71.6 %. Du côté du quartz, il semble que le type dominant ait été une variété vitreuse (tab. 4.47). Lorsque présent, le quartz hyalin est de petite taille (fig. 4.7). Il est à noter que l'utilisation d'un tamis ¼ de pouce n'a pas permis de récupérer les plus petits éclats, ce qui risque de créer un biais dans notre analyse de la taille des éclats. En quelque sorte, la classe 1 risque fortement d'être sous-représentée pour tous les types de matériaux.

Lorsqu'on confond les types d'éclats et qu'on ne conserve que la superficie, on remarque que les classes trois, quatre et cinq sont assez populaires chez le chert alors que les classes inférieures à cinq sont populaires chez le quartz (fig. 4.8). En effet, la classe 1 domine avec près de 38 % chez le quartz, suivi par les classes deux, trois et quatre représentant des proportions similaires (tab. 4.47). Généralement, les éclats inférieurs à 100 mm² sont considérés comme des éclats de finition (Plourde 1993a : 34). Normalement, lors de la taille, plus un outils est près de sa complétion, plus les éclats détachés seront petits (Andrefsky 2005 : 98). Plus spécifiquement, on constate que le chert vert est le seul matériau présent dans toutes les classes de dimension (sauf la plus grande) et que les classes les plus populaires pour ce dernier sont les classes trois, quatre et cinq (tab. 4.47). En ce qui concerne les autres cherts, ils se trouvent aussi majoritairement entre ces mêmes classes. Très peu de spécimens de quartz ont été classés dans les catégories des éclats de grande taille.

²⁰ Un éclat manquait à l'appel, soit le #252 et quatre éclats ont été classés comme du quartz roulé ce qui nous laisse un

4.2.3 *Les matériaux et leur poids*

De cette section, nous excluons les outils polis et bouchardés. La collection du site Rioux comprend un total de 1107 artefacts reliés à la taille de la pierre (outils taillés et débitage, sauf nucléus et galets) qui totalisent un poids total de 1666 grammes. Rappelons que six artefacts manquent à l'appel et n'ont pu être calculés dans les statistiques. Le total des outils taillés présents pour l'analyse est donc de 106 au lieu de 112, ce qui nous donne un nouveau total de 1101 artefacts reliés à la taille de la pierre.

Regardons premièrement le débitage. L'ensemble du débitage lithique compte 995 éléments pesant au total 925.84g (tab. 4.48). Nous avons déjà fait remarquer plus haut que le quartz est dominant. Il est six fois plus nombreux que le chert et un peu plus de cinq fois plus pesant que ce dernier (tab. 4.48). Il semble donc que le poids moyen du débitage soit d'environ 1g par éclat/débris, quoique le quartz semble un peu plus léger, possiblement en raison de l'importance des éclats et débris de taille très petits (tab. 4.48). Le débitage est presque entièrement constitué de quartz et de chert. La présence des autres matières lithiques est anecdotique. Le schiste, de son côté, ne représente que 1 % de la masse totale. Cette faible statistique s'explique par le fait que cette matière génère peu d'éclats, car leur utilisation n'exige pas beaucoup de transformation : lorsqu'elles ne sont pas polies ou bouchardées, les pièces sont utilisées telles qu'elles sont trouvées dans la nature (Plourde 1993a : 39).

Si on porte une attention particulière aux matériaux des outils taillés, on constate que le chert était de loin préféré pour la fabrication des outils en pierre. En effet, près du 4/5 des outils taillés sont fabriqués dans le chert (tab. 4.49, 4.50). Si nous incluons les outils manquants, nous obtenons un total de 80 %. Le quartz est le deuxième matériau d'importance suivant de loin avec 12.3 %. Notons la présence d'un outil en rhyolite verte (fragment de biface), provenant possiblement du Maine. Bien que le schiste n'ait été utilisé que pour la fabrication de deux outils, son poids représente près de la moitié du poids total des outils taillés, en raison de l'importante masse des deux racloirs grossiers. Sinon, ce sont évidemment les cherts qui représentent la masse lithique la plus importante (tab. 4.50).

Regardons maintenant le degré de fragmentation de l'outillage par matière première (tab. 4.52). Une fois de plus, nous nous baserons sur le nombre total d'outils présents dans la collection, c'est-à-dire 106 puisque les outils manquants n'ont pu être analysés correctement. Nous constatons que les outils en chert sont complets dans le 2/3 des cas, alors que c'est pratiquement l'inverse pour les outils en quartz. Les outils en quartz sont incomplets dans 62 % des cas. La plus grande fragmentation du quartz peut s'expliquer par la plus grande friabilité de ce matériau comparativement à la plus grande qualité des cherts. Les cherts semblent avoir été jetés après épuisement plus souvent que par bris de l'objet, ce qui ne semble pas être le cas souvent pour le quartz.

Une autre donnée intéressante provenant des matériaux et de leur poids est la proportion de la masse des matériaux transformée en outils (tab. 4.53). Notons que près de 45 % du poids total de l'outillage et du débitage est composé d'outils. Ce calcul nous permet de constater que la proportion du poids de l'outillage par rapport à la masse totale est élevée pour les cherts, alors qu'elle est très faible pour le quartz.

Lorsqu'on regarde le poids moyen des outils complets par matériaux (tab. 4.53), on constate que l'outil en quartz moyen est plus lourd que l'outil en chert moyen. En effet, l'outil en quartz moyen pèse plus de deux fois le poids de l'outil en chert. Nous avons vu plus tôt que la masse du débitage de quartz est plus de cinq fois supérieure à celle du chert. Cette proportion n'est pas retrouvée dans le poids moyen des outils complets.

4.2.4 *Les galets et nucléus*

Un total de 13 nucléus ont été retrouvés, dont huit sont en chert et cinq sont en quartz blanc (tab. 4.55). Les différentes variétés de chert montrent une légère domination des cherts verts. Du côté des nucléus, ce sont les cherts qui occupent la plus grande place. En effet, 61 % des nucléus sont faits de chert. D'un autre côté, 12 galets ont été retrouvés (tab. 4.52). Ils se caractérisent par une fracture anthropique et la présence de cortex. Seulement trois sont en chert et le reste est en quartz, parfois blanc, parfois vitreux. Contrairement aux nucléus, on constate que les galets sont dominés par le quartz : les 3/4 de ces derniers proviennent du quartz. Un nodule de quartz blanc a aussi été recensé. Il semblerait que les galets sont des ressources de matières premières recueillies par les occupants lors de leur séjour et qu'ils soient locaux. Les nucléus, eux, auraient été apportés par les occupants sur le site et ils

seraient exotiques à l'île. Bien qu'il domine les nucléus, le chert est minoritaire sur le site et il n'a pas été beaucoup taillé, le quartz ayant servi davantage à cet effet.

4.3 *Les ossements*

L'analyse d'un échantillon des ossements du Secteur 1 du site Rioux réalisée par Stéphane Rioux en 1997 a révélé la présence de 150 spécimens identifiables à l'espèce ou à la famille sur quelque 4756 fragments d'ossements (tab. 4.56). Les ossements pour lesquels l'espèce ou la famille n'était pas identifiable n'ont pas été analysés et ils n'ont pas non plus fait l'objet d'un décompte général. Ces précisions qui pourraient nous aider aujourd'hui ne répondaient pas aux exigences de leur article (Rioux et Tremblay 1997-1998) et nous devons composer avec cette lacune. Bien que partielle, soulignons que sans cette étude, nous n'aurions aucune donnée à présenter sur les ossements, car nous n'avons pas la formation nécessaire pour procéder aux analyses. Rappelons que les nombres réfèrent au NISP (nombre d'espèces identifiables) qui compte chaque os comme un représentant. Le NISP surestime parfois le nombre minimal d'individus. Le cétacé domine avec 96 ossements, dont 20 sont identifiés comme étant du béluga. Les cétacés représentent donc le 2/3 des mammifères identifiables. L'autre tiers est presque entièrement dominé par le phoque. Une présence sporadique des mammifères terrestres est confirmée avec 4 spécimens de castor et 1 d'original. Il est à noter qu'à ce total de 150 mammifères s'ajoutent 3 spécimens de poisson. Les résultats de l'analyse des os portent à croire que les occupants du site Rioux, du moins ceux qui ont occupé la portion la plus tardive du site, le secteur 1, ont concentré leurs efforts de chasse sur les mammifères marins, notamment les cétacés.

4.4 *Les artefacts historiques*

Les artefacts historiques ont été compilés et seront traités sommairement dans mon mémoire, mais ils n'ont pas fait l'objet d'une analyse. Ils ne peuvent être ignorés puisque le site Rioux a fait l'objet d'occupations au cours de la période historique et les occupants ont fort probablement laissé derrière eux des traces de leur passage à ne pas confondre avec les occupations paléohistoriques. Un total de 434 artefacts historiques a été répertorié. La céramique semble être la catégorie dominante avec près de 50 %, peut-être en raison de sa fragilité, suivi des métaux et des verres qui représentent à eux seuls la moitié de la collection (tab. 4.57). À l'intérieur de ces catégories, notons l'importance de la terre cuite grossière, notamment celle à glaçure verte et à glaçure rouge et d'une faïence à pâte beige

et à glaçure blanche. Un autre artefact céramique important retrouvé sur le site est la pipe en kaolin, aussi présente une fois sur dix. Les clous en fer forgé, retrouvés une fois sur dix, dominent les métaux, mais notons que les balles de fusil ne sont pas négligeables. Du côté du verre, ce sont les bouteilles en verre qui semblent avoir été les plus utilisées.

Certains artefacts représentent des marqueurs temporels et peuvent nous aider à mieux comprendre la présence historique. Comme nous n'avons pas eu accès à la collection, nous nous fions aux notes que Michel Brassard avait prises au sujet de certains artefacts de la collection lors d'une rencontre avec Tremblay dans le milieu des années 1990. Selon ses observations, on retrouve sur le site plusieurs artefacts historiques anciens, soit provenant de l'époque du Régime français. Neuf balles de fusil ont été identifiées comme des artefacts de chasse ou de traite, mais d'origine française. Reliées à cela, trois pierres à fusil françaises taillées sur lame (silex) ont été identifiées. La céramique nous a aussi permis d'attribuer une origine française d'une partie de l'occupation. On y a retrouvé plusieurs tessons de terre cuite grossière à glaçure verte qui semblent appartenir à au moins deux vaisselles possiblement d'origine saintongaise, très populaires pendant tout le Régime français. Un deuxième objet caractéristique est une assiette en terre cuite grossière décorée de zigzags, typique du sud-est de la France pendant la première moitié du XVIII^e siècle. La fréquentation pendant le XVIII^e siècle est aussi attestée par une faïence à pâte beige et à glaçure blanche typique de ce siècle. Une dernière pièce unique vient confirmer l'ancienneté de l'occupation historique, ou du moins une des occupations historiques. Il s'agit d'un quarteron en plomb, une sorte de poids de balance appartenant au système de poids Marc de Troyes qui était utilisé en France avant l'adoption du système métrique à partir de 1840 (Tremblay 1995a : 31) (pl. 4.30). Selon les analyses de Cogné (1994a, 1994b dans Tremblay 1995a : 31), le quarteron a pu avoir été fabriqué sous le règne de Louis XIV (1643-1715) et semble avoir été fabriqué localement.

Bien que plusieurs éléments datables semblent indiquer une occupation vers la première moitié du XVIII^e siècle, d'autres plus anciens et plus récents laissent sous-entendre que des gens se sont arrêtés sur le site à plusieurs époques. Quatre des cinq perles trouvées datent vraisemblablement de la période 1600-1630, selon la sériation de Moreau (Tremblay 1995a : 32). D'autres éléments confirment le passage d'occupants pendant des périodes plus récentes : une pièce de monnaie norvégienne (1/2 skilling) frappée entre 1818 et 1844

sous le règne de Charles XIV et quelques tessons de terre cuite fine blanche (Tremblay 1995a : 32).

5. Étude de la distribution horizontale

5.1 *La distribution des artefacts et les activités domestiques*

L'analyse de la distribution horizontale permet d'arriver à une meilleure compréhension des aires d'activités ainsi que les types d'activités qui se sont déroulés sur le site. Nous espérons aussi trouver certains indices pouvant nous aider à mieux comprendre les séquences d'occupation.

5.1.1 *Les structures*

Au total, 54 structures ont été enregistrées lors de la fouille, qu'elles soient de combustion ou de creusement. Les structures de combustion sont normalement des lentilles de sol rubéfié ou brunifié. Les structures de creusement sont divisées en deux catégories : les petites structures circulaires, similaires à des traces de piquet (P) et les creusements de dimensions plus imposantes (environ 50 cm de diamètre) qui pourraient représenter des fosses (T) (Tremblay 1995a : 17-21). Malheureusement, les artefacts retrouvés dans les structures n'ont pas été isolés de ceux provenant des mêmes puits. Il a donc été plus difficile de comprendre leur contenu.

5.1.1.1 *Secteur I*

Dans ce secteur, quelques structures de combustion se démarquent des autres par la richesse de leur contenu (fig. 3.5). La structure C-4 contenait beaucoup d'os blanchis et plusieurs tessons de céramique du Sylvicole supérieur tardif. La structure a été enregistrée à une profondeur de 10 cm et possède une épaisseur maximale de 10 cm. Une datation carbone a été obtenue pour cette structure qui date l'activité à 410 ± 60 BP, ce qui la renvoie directement au Sylvicole supérieur tardif. La structure recouvre cinq structures de creusement rapprochées (P-5 à P-8, P-22). La structure C-5, pour sa part, n'a été fouillée qu'en partie. Elle a été découverte à une profondeur de 14 cm et elle mesure 6 cm d'épaisseur à son maximum. Elle contient beaucoup d'os blanchis, du charbon et elle se juxtapose à une grosse structure de creusement (T-1). La structure T-1, sorte de cuvette, malgré qu'elle n'ait été fouillée qu'en partie, pourrait être une fosse à cuisson en raison de la rubéfaction retrouvée sur les parois de l'enfoncement (Tremblay 1995a : 22). Elle mesure 50 cm de diamètre et elle fait plusieurs cm de profondeur. On remarque aussi l'importance de la structure C-6 qui contient aussi beaucoup d'os blanchis, qui se juxtapose aux piquets

P-13 et 15 et qui se superpose au piquet P-14. Cette dernière n'a, elle aussi, été fouillée qu'en partie. Elle apparaît dans le sol vers 15 cm de profondeur et son épaisseur est de 4 cm. Finalement, soulignons l'importance de la structure C-1, bien qu'elle contienne moins de matériel archéologique. Cette dernière, superposée au piquet P-21, a été découverte à une profondeur de 6 cm et son épaisseur maximale est de 8 cm. Il est à noter que chacune des zones de combustion du secteur 1 précédemment mentionnées est en association avec ce qui semble être des traces de piquet. Il est fort possible que ces traces aient été laissées par des perches ayant servi à faire cuire de la viande au-dessus du feu (Thwaites 1910 dans Plourde 1999 : 12). En effet, cette technique de cuisson est attestée à la période historique ancienne. Les structures C-2 et C-3 ne contenaient pas de matériel archéologique et ne semblent pas être d'éventuels foyers.

5.1.1.2 *Secteur 2*

La structure C-18 se démarque dans ce secteur (fig. 3.6). Elle contient des os blanchis, du charbon, des pierres rougies et éclatées par le feu et de la poterie iroquoienne (Tremblay 1995a : 21). Une datation a été obtenue pour cette structure qui porte son activité à 330 ± 70 BP, date légèrement trop récente, mais qui, si on accepte la marge d'erreur, tend vers la fin du Sylvicole supérieur. La structure C-7 a été partiellement dégagée et contient peu de matériel. Elle est apparue dans le sol à une profondeur de 15 cm et son épaisseur maximale est de 6 cm. Les piquets P-23 à 31 sont à proximité et pourraient eux aussi attester de la présence de perches pour la cuisson de la viande.

5.1.1.3 *Secteur 3*

Seule la portion nord a livré des structures (fig. 3.7). La structure C-16 apparaît vers 8 cm de profondeur. Sa profondeur est irrégulière et elle atteint à certains endroits plus de 20 cm. La partie profonde contient beaucoup d'os blanchis et est clairement associée à des tessons d'un vase du Sylvicole supérieur tardif (Tremblay 1995a : 21). Sous la lentille rubéfiée, on a retrouvé un tapis de pierres. Les structures C-15 et C-17 n'ont pas été associées avec du matériel archéologique.

5.1.1.4 *Secteur 4*

Plusieurs structures de combustion et de creusement ont été trouvées dans cette portion du site (fig. 3.8). La structure T-2 qui s'enfonce de 49 cm sous la surface et qui mesure 50 cm

de diamètre est vraisemblablement une fosse à cuisson au fond rond et aux parois presque verticales. Elle est jumelée au foyer C-8. La fosse a été remplie de pierres dont plusieurs étaient rougies et éclatées par le feu. Son contenu artéfactuel se résume à des os blanchis et à quelques éléments historiques (Tremblay 1995a : 22). Cet ensemble structurel est daté de 270 ± 50 BP et elle est très similaire par sa forme à la structure C-93-9 trouvée sur DaEi-6 (Tremblay et Vaillancourt 1994 : 47). Le contenu matériel et la date radiocarbone semblent indiquer une occupation de la période historique ancienne (Tremblay 1995a : 20). Le foyer C-8 entoure complètement la fosse T-2. La structure est fortement rubéfiée et elle a été découverte vers 13 cm sous un tapis de grosses pierres. Le sol rubéfié du foyer est aussi associé à des ossements blanchis et des artéfacts historiques anciens et paléohistoriques, ce qui vient confirmer l'association avec la fosse. La structure C-11 est différente des autres, car elle ne contient pratiquement que des ossements et des coquillages, dont certains sont pulvérisés : 83 ossements de poisson, 17 dents et 6 phalanges de phoque. Toutefois, rien ne nous informe sur la date d'utilisation de cette structure. La fosse T-3 a été partiellement fouillée et elle a la forme d'une cuvette. Malgré qu'un éclat et un os de phoque y aient été découverts, son origine anthropique demeure incertaine (Tremblay 1995a : 23). La structure C-13, pour sa part, a livré un contenu artéfactuel paléohistorique, dont des os blanchis, des pierres rougies et de la céramique du Sylvicole moyen ancien. La structure a été découverte à environ 5 à 10 cm de profondeur et son épaisseur maximale est de 10 cm.

5.1.2 *Les artéfacts et les écofacts*²¹

Après une analyse spatiale générale du site, on constate une richesse artéfactuelle relativement faible, malgré la présence des ossements. En effet, le site a permis de mettre au jour 18 493 témoins culturels sur une superficie totale de 70 m² fouillés, pour un ratio de 264.2 témoins par m². Si nous retirons les ossements du compte, nous obtenons une densité de 64.3 objets par m².

5.1.2.1 *La céramique*

La céramique montre une richesse générale de 27 fragments par m². Les tessons de bord sont présents à une fréquence de 1.7 par m² et les tessons de corps, 25.1 par m². Attardons-nous premièrement sur la distribution des équivalents de vase et de leurs différents tessons

de bord (fig 5.1 à 5.4). Cet exercice nous permet de constater que le matériel du Sylvicole supérieur tardif est présent dans les quatre secteurs, bien qu'il soit majoritairement concentré dans le secteur 1. Les vases du secteur 1 sont pour la plupart décorées de motifs complexes dont plusieurs ressemblent aux vases produits par les Iroquoiens du Saint-Laurent (fig. 5.2; pl. 4.1 #4 à #8, #15, 4.2 #5 à #10, #16, 4.8 #6). Le secteur 2 et le secteur 3 présentent aussi leur part de vases du Sylvicole supérieur tardif. Le secteur 2 a révélé la présence d'un petit vase et de deux vases de style iroquoien du Saint-Laurent décorés de motifs complexes (fig. 5.3; pl. 4.1 #13, #19, pl. 4.3 #21). La portion nord du secteur 3 renfermait aussi des vases du Sylvicole supérieur, mais beaucoup moins typiques des Iroquoiens du Saint-Laurent (fig. 5.4; pl. 4.2 #12 à #22, 4.1 #14). Il est possible qu'ils soient de confection un peu plus ancienne, aux alentours de 1350, mais cette proposition demeure hypothétique. Le secteur 4 semble le plus diachronique, offrant du matériel des cinq époques : Sylvicole supérieur tardif (pl. 4.1 #20, #24), Sylvicole supérieur médian (pl. 4.4), Sylvicole supérieur ancien (pl. 4.7), Sylvicole moyen ancien (pl. 4.6 #25 à #27, #30, #31) et historique ancien. L'absence totale de vases dans la portion est du secteur 4 est difficile à ignorer. Elle concorde avec l'absence de structures de combustion riches que nous avons notée ultérieurement. Pour sa part, le matériel du Sylvicole moyen ancien est relativement isolé du reste du site, dans la portion sud-ouest à la jonction des secteurs 3 et 4, à l'exception d'un vase (pl. 4.6 #28) qu'on a retrouvé dans le secteur 2.

D'un autre côté, l'analyse de la distribution des tessons de corps nous a permis de confirmer la distribution spatiotemporelle suggérée par les tessons de bord (fig. 5.6), à l'exception de quelques tessons du Sylvicole supérieur médian qui ont été retrouvés dans la zone du Sylvicole supérieur tardif du secteur 3. Nous y reviendrons plus tard. Outre cette incongruité, la distribution des tessons de corps associés au Sylvicole supérieur tardif confirme la forte concentration dans les sections 1, 2 et 3 (fig. 5.7). Pour ce qui est du Sylvicole moyen ancien, sauf les deux tessons dans le secteur 2, ils sont concentrés à la jonction des secteurs 3 et 4²² (fig. 5.8).

²¹ Au cours de la prochaine section, nous invitons les lecteurs à consulter les figures 3.5 à 3.8 pour connaître la distribution du matériel par rapport à l'emplacement des différentes structures.

²² Les 16 tessons de corps dans le puits 14N11E qui ont été attribué au Sylvicole supérieur tardif montraient tous du lissage comme trait de surface, instrument aussi bien utilisé au Sylvicole moyen ancien qu'au Sylvicole supérieur tardif. Après

Examinons maintenant l'emplacement du matériel céramique par rapport aux structures. Dans les différents secteurs, il est intéressant de constater que les tessons de bord sont majoritairement situés en périphérie des foyers (fig. 5.1). Très peu de foyers en contenaient, à l'exception des structures C-16 et C-13 des secteurs 3 et 4. Dans un autre ordre d'idée, les fragments de pipes et les rebuts de pâtes ont souvent été retrouvés très près des zones de combustion, à l'exception de deux fragments de pipes dans le sud du secteur 4 (fig. 5.1). Comme le matériel céramique individualisé, on retrouve les tessons de corps plus rarement dans les foyers, et davantage en périphérie de ces derniers, à l'exception du foyer C-16 qui est exceptionnellement riche et du foyer C-8 (fig. 5.6). Pour ce qui est du foyer C-8 qui semble associé à une occupation historique ancienne, il s'agit fort probablement d'une coïncidence : les occupants de la période historique se seraient vraisemblablement installés sur d'anciennes occupations du Sylvicole supérieur ancien et médian, ce qui expliquerait l'anachronisme et la richesse en céramique du foyer. Les foyers C-4 et C-13 montrent une présence moyenne de tessons de corps. Soulignons aussi que la portion nord du foyer C-13 ne contient aucun élément céramique, alors que le quadrant sud en contient une quantité moyenne.

Revenons quelques instants sur l'incongruité qui a été notée dans le foyer C-16 du secteur 3. Trois tessons d'un vase du Sylvicole supérieur médian ont été retrouvés dans le puits du foyer C-16 qu'on croyait appartenir nettement au Sylvicole supérieur tardif (fig. 5.7, 5.9). Les indices de verticalité indiquent qu'ils proviennent tous les trois de la couche 0-10, alors que les tessons du Sylvicole supérieur tardif proviennent majoritairement du 10-20 et du 20-C. Plusieurs agents perturbateurs pourraient être responsables de cet anachronisme. Un peu plus loin sur le site, dans le secteur 4, on remarque que des tessons de corps du Sylvicole supérieur tardif et du Sylvicole supérieur moyen se côtoient dans la stratigraphie. Les niveaux arbitraires de 10 cm sont probablement trop imprécis pour permettre de distinguer les différentes couches d'occupation, possiblement en raison du mince couvert végétal des îles. De plus, cette minceur du sol est probablement plus affectée par les phénomènes perturbateurs comme les rongeurs, les lombrics, le piétinement, etc.

mûre réflexion et vérification de la verticalité, il semble qu'ils appartiendraient plutôt au Sylvicole moyen ancien, ce qui

5.1.2.2 *Le lithique*

La richesse générale du site en matières lithiques est assez faible, soit de seulement 37.3 artefacts par m². Les outils taillés ont été retrouvés à raison de 1.6 par m², les outils polis 0.3 par m², et le débitage 35.4 par m². Le débitage est un des éléments qui nous permet d'avancer la pauvreté relative du site (Tremblay 1995a : 24). Nous verrons dans les prochaines lignes que la distribution du lithique en général, ne suit pas exactement la distribution de la céramique, comme pour marquer des zones d'activités différentes.

Regardons premièrement du côté des outils (fig. 5.10). On remarque que les grattoirs, bien qu'on en retrouve sur l'entièreté du site, sont majoritairement concentrés dans le secteur 1 (N=29 sur 43), soit le secteur avec l'occupation la plus tardive. Par contre, nous n'y avons trouvé aucune pointe. Deux pointes à encoches latérales (pl. 4.12 a, 4.19 c) ont été retrouvées en périphérie du foyer C-16 du secteur 3. Deux autres pointes (pl. 4.12 b, 4.19 a), une à encoches latérales et une foliacée, sont plutôt associées au foyer du Sylvicole moyen ancien du secteur 4. Malgré ces associations temporelles, ces pointes ne sont diagnostiques d'aucune période et d'aucune culture. On pourrait quand même mentionner qu'une des pointes trouvées dans le foyer C-16 a été produite dans un chert vert pâle et l'autre fort possiblement dans un chert du Témiscouata (Burke 2000 : 476). La pointe foliacée du foyer C-13 a été fabriquée dans un chert vert et l'autre dans un chert vert-brun. Pour ce qui est des pièces esquillées et des éclats utilisés, ils sont presque tous distribués dans le nord du site, c'est-à-dire dans les secteurs plutôt associés au Sylvicole supérieur tardif. Une importante concentration a été trouvée dans le secteur 1 (fig. 5.10). De leur côté, les bifaces sont presque tous également distribués entre le nord du site et le secteur 4. Il est à noter que le fameux couteau sur éclat en chert indéterminé (pl. 4.10 a) et le gros grattoir (pl. 4.14) ont tous deux été retrouvés dans le même puits que le foyer C-8 du secteur 3.

Du côté des outils polis (fig. 5.10), 12 ont été trouvés dans le secteur 1, ce qui en fait la portion du site la plus riche. On y retrouve la pierre à cupule (pl. 4.27), une ébauche de hache (pl. 4.26), trois broyeurs, deux meules dont une dormante, deux meules à main, deux percuteurs, un polissoir. Plusieurs ont aussi été trouvés dans le secteur 4, notamment un

broyeur et une meule dormante qui semblent en association avec le foyer C-8 et la fosse T-2, et un percuteur et deux meules à main dans la portion est.

Regardons brièvement la distribution du débitage. En général, la richesse en débitage des puits n'est pas en association directe avec les structures de combustion (fig. 5.11), ce qui semble logique, sauf pour C-16 et C-7. Toutes les autres zones de combustion ont une richesse pauvre ou moyenne. Toutefois, les éclats de taille ne sont jamais trop loin de ces zones. Bien que quatre puits riches dans la partie sud du secteur 4 semblent répartis de façon aléatoire et sans relation aucune à une zone de combustion, rappelons qu'ils sont isolés dans la fouille et que nous ignorons ce qui se cache dans les puits adjacents. Il se peut aussi que des petites activités de taille isolées aient eu lieu dans cette partie du site, en retrait de toute autre zone d'activités. Les nucléus et les galets ont été retrouvés dans tous les secteurs. Notons premièrement une concentration de galets de quartz (N=8) dans la zone centrale du secteur 1 entre les trois foyers (fig. 5.11). Le neuvième a aussi été retrouvé dans le secteur 1, mais en périphérie de la structure C-1 cette fois, accompagné d'un nucléus de quartz. Trois sources de matière première en chert ont été trouvées dans le secteur 1 et il s'agit de deux nucléus et d'un galet de chert vert. Les autres secteurs sont partagés entre les nucléus en chert et en quartz, sauf pour le secteur 3 qui n'a montré que la présence du chert (deux galets de chert vert et un nucléus de chert noir). Précisons aussi la présence d'un nucléus de chert du Témiscouata dans le secteur 2. Il est à souligner que trois nucléus en chert ont été trouvés dans la partie est du secteur 4.

5.1.2.3 *Les ossements*

Les ossements sont relativement nombreux sur le site, à raison de 199.9/m². La distribution horizontale nous permet de constater qu'ils ont été retrouvés sur la presque totalité des mètres carrés excavés (fig. 5.12). Contrairement aux autres catégories d'artéfacts, les ossements sont majoritairement récupérés dans les foyers et en périphérie immédiate de ces derniers, un trait généralement reconnu comme algonquien. Les zones les plus riches sont celles des foyers C-4, C-6, C-5 (T-1), C-16 et C-8 (T-2) (fig. 5.12). Le chablis a aussi produit une quantité importante d'ossements. Les zones de combustion C-1, C-7, C-9, C-12, C-10 et C-14, en plus de produire peu de matériel archéologique, montrent une présence faible d'ossements, ce qui met en doute leur utilisation comme foyers culinaires (fig. 5.12). De son côté, le foyer du Sylvicole moyen ancien montre une présence moyenne d'ossements.

Une note importante dans le rapport des fouilles de 1994 (Tremblay 1995a : 30) stipule que, selon un décompte préliminaire, 97.1 % des ossements avaient subi des altérations thermiques. Selon l’auteur, on verrait sur Rioux un comportement qui contraste avec ce qui a été observé sur les autres sites de la même île, mais qui se rapproche de ce qu’on a trouvé sur l’île aux Corneilles, son contemporain. Rappelons que dans le secteur 1, les os frais ou légèrement carbonisés ont été retrouvés uniquement dans le chablis, malgré que des morceaux de charbon et des pierres éclatées par le feu y aient été récoltés durant la fouille.

Selon l’analyse des ossements du secteur 1, on a retrouvé davantage de fragments associés aux cétacés, mais la fréquence des ossements de phocidés n’est pas négligeable (fig. 5.13). Les ossements sont majoritairement concentrés dans les foyers C-4, C-6, la structure C-5/T-1 et le chablis. Le béluga et le cétacé indéterminé, qui devrait majoritairement inclure le béluga, sont concentrés en grande partie dans le chablis. Par contre, le phoque domine largement dans les zones de foyers. Bien que les ossements du reste du site n’aient pas été analysés, les notes dans le catalogue nous permettent d’avancer que le béluga a aussi été retrouvé dans les secteurs 2 et 4 (fig. 5.12). En effet, des indices d’ossements de béluga ont été retrouvés dans le foyer du Sylvicole moyen ancien. D’autre part, des ossements de phoques et de bélugas ont aussi été retrouvés dans la portion est plus clairsemée du secteur 4. Étrangement, aucune note concernant la structure historique ancienne n’a été apportée concernant la nature des ossements. Dans un tout autre ordre d’idées, la seule présence de coquillages sur le site indique vraisemblablement que la consommation des coquillages a été limitée à la portion est du secteur 4. Malheureusement, les époques d’occupation y sont plus difficiles à comprendre en raison de l’absence de dates radiocarbone et de céramique diagnostique.

5.1.2.4 *Le matériel historique*

Le matériel historique a été retrouvé un peu partout sur le site (fig. 5.14). La présence historique dans le secteur 1 est très minime, alors que dans les autres secteurs, elle est plus importante. Le secteur 4 est sans contredit le plus riche en éléments historiques. Bien entendu, la structure C-8/T-2 est exceptionnellement riche (fig. 5.14). Nous avons trouvé assez étrange le fait de voir une concentration exceptionnellement riche isolée dans le centre du secteur 2. Il s’agit d’un contenant en terre cuite commune à glaçure rouge (selon

les notes de Tremblay 1995a : 30) qui a été cassé sur place. Rappelons que les artefacts historiques sont superposés aux vertiges du Sylvicole supérieur et ne nous informent pas sur les possibles contacts euro-amérindiens du XVI^e siècle.

Trois portions du secteur 4 ont montré des dépôts plus importants de matériel historique. Le sol rubéfié de la structure C-8/T-2 a livré des os blanchis, quelques artefacts paléohistoriques (biface, pièce esquillée, meule dormante et broyeur) et des éléments historiques. Plus précisément, on y a retrouvé 16 tessons de terre cuite commune à glaçure verte de style saintongeais, dont 12 semblent appartenir à un pichet. Dans cette structure, on a aussi trouvé deux tessons d'une assiette en terre cuite grossière décorée de zigzags. On y a aussi retrouvé six clous en fer forgé, et 31 fragments de verre, dont 30 étaient verts.

La portion est du secteur 4 (15N24E/15N25E/14N24E/13N24E) (fig. 5.14) a montré la présence d'un nombre important de fragments de pipes en kaolin (N=24), de fragments de terre cuite commune à glaçure verte (N=37), de tessons de bouteille en verre (N=34), trois balles de fusil, trois clous en fer forgé et quelques tessons de terre cuite fine blanche décorée à l'éponge bleue (N=10). Cette dernière céramique laisse sous-entendre une présence plus récente, sous le Régime anglais. C'est dans cette portion que les seuls coquillages ont été trouvés. Complètement au sud, une autre portion a montré une concentration exceptionnellement riche. On y trouve plusieurs tessons d'une faïence blanche (N=33), des fragments de bouteilles en verre (N=10). À proximité, dans les puits tout justes à l'est, notons la présence de dix balles de fusil, de quelques autres tessons de faïence blanche, de deux pierres à fusil, de huit clous en fer forgé et de trois tessons de verre transparent.

6. Résultats et interprétations de l'analyse intra-site

6.1 *Les aires d'activités spatiotemporelles*

Sur le site Rioux, il semble y avoir réellement six foyers ou zones de combustion dans ou autour desquelles des activités culinaires plus intensives ont eu lieu. Les autres structures de combustion, en raison de la pauvreté de leur contenu, ne peuvent être considérées comme des foyers culinaires. Deux zones culinaires sont situées dans le secteur 1, d'une part la structure C-4 et de l'autre les structures C-5/T-1/C-6 (fig. 3.5). Rappelons que ces foyers sont associés à des traces de piquets qui pourraient avoir été des perches pour cuire la viande. La troisième zone culinaire est située dans le secteur 2 et comprend la structure C-18 (fig. 3.6). Dans le secteur 3, c'est le foyer C-16 qui marque une utilisation intensive (fig. 3.7). Dans le secteur 4, on y retrouve deux zones, une comprenant le foyer C-13 et l'autre le complexe structurel C-8/T-2 (fig. 3.8). Les zones d'activités culinaires des secteurs 1 et 2 sont principalement associées au Sylvicole supérieur tardif. Celle du secteur 3 semble être aussi associée au Sylvicole supérieur tardif, mais correspond peut-être à une phase plus ancienne de cette même période. Une manifestation du Sylvicole moyen ancien dans le secteur 4 est attestée avec le foyer C-13 à côté duquel une zone historique ancienne est perceptible.

SECTEUR 1 Cette portion du site contient exclusivement du matériel iroquoien et est caractérisée par la présence de plusieurs structures, dont trois foyers et une fosse associée. Le foyer C-4 a été clairement associé à de la céramique du Sylvicole supérieur tardif (pl. 4.2 #9, 4.1 #15, tessons de corps batoir gaufré lissé). Un biface en chert rouge et noir (pl. 4.17 j) et un grattoir en chert vert à radiolaire altéré (pl. 4.13 ff) provenant possiblement de la Gaspésie (Lambert, com. pers. 2011) ont aussi été retrouvés à proximité. La structure C-5/T-1 contenait peu de matériel, mais surtout des os blanchis. À proximité de cette structure, on retrouve deux grattoirs en chert dont un est vert et l'autre est noir. Les artefacts, qu'ils appartiennent à la catégorie céramique ou lithique, ont été majoritairement trouvés dans l'espace entre les différentes structures. C'est aussi dans ce secteur qu'a été découvert le chablis qui a livré une quantité importante d'artefacts et d'ossements. Contrairement aux artefacts, les ossements ont été trouvés majoritairement dans les zones de combustion. De plus le fait que, dans le secteur 1, la majorité des ossements de phoque aient été trouvés dans les foyers et que la majorité des ossements de cétacé ait été récupérée dans le chablis semble un phénomène non aléatoire qui mériterait une attention particulière.

Dans un autre ordre d'idées, il appert que, mêlées aux activités culinaires, des activités de transformation des matières ont aussi eu lieu, si l'on en croit l'importante présence des grattoirs et la variabilité des outils entre les foyers. En effet, la forte présence de grattoirs, les deux racloirs en schiste, l'ébauche de hache, d'outils de mouture, et la quantité importante de débitage en quartz indiquent l'intensité des activités. On a pu y gratter des peaux avec des éclats de quartz et des grattoirs, qui auraient été fabriqués et réaffûtés sur place. Les deux racloirs sont assez grossiers et ont pu servir à autre chose que le travail des peaux, tel le dépeçage des carcasses animales. Une telle proximité des activités culinaire et des activités du travail des peaux suggère une zone de transformation des prises animales, peut-être à l'intérieur d'une habitation (Plourde 1990 : 58). La portion ouest du secteur 1 n'est pas aussi riche et il semble que sa structure de combustion C-1 ne soit pas associée à des activités culinaires. En effet, on y a trouvé peu de céramique et peu d'ossements. Toutefois, on a trouvé une quantité importante d'éclats de débitage tout juste en périphérie de la zone de combustion, ainsi que plusieurs outils servant à la transformation de matériaux : un éclat utilisé, une pièce esquillée, un éclat retouché, un grattoir, un percuteur et une meule dormante. Cet endroit est possiblement une extension de la partie principale, advenant qu'ils soient contemporains, un peu plus en retrait de la zone culinaire. Il est possible que la structure de combustion C-1 représente un foyer extérieur auprès duquel des activités de taille et de transformation des aliments ont été pratiquées.

SECTEUR 2 Le secteur 2 ressemble un peu à la portion ouest du secteur 1, bien qu'il soit beaucoup plus riche en tessons de céramique. La grande richesse du puits 27N19E s'explique par le fait que le vase 19 (pl. 4.1 #19) semble avoir été cassé sur place, car tous les tessons de corps du puits lui ont été associés. De plus, la fragmentation expliquerait aussi cette richesse, au détriment de l'intensité de l'activité. Le secteur 2 n'est pas spécialement riche en ossements. La structure C-7 contient peu de matériel, quelques tessons de corps gaufrés associés au vase 19, gaufrés lissés associés au vase 13 (pl. 4.1 #13), un fragment de pipe et quelques ossements. La moitié ouest du secteur se démarque toutefois par la présence d'une quantité exceptionnellement riche d'éclats de taille dans le sud-est et tout juste en périphérie de la zone de combustion principale. Cette partie du secteur a pu aussi servir davantage de lieu de transformation et de fabrication d'outils à proximité d'un feu où les activités culinaires y ont été très limitées. On y retrouve des bifaces, des grattoirs, une

meule, des polissoirs, etc. La portion est, qui contient le foyer C-18 semble démontrer davantage la présence d'activités culinaires, mais dont l'intensité aurait été faible. On a retrouvé des ossements dans le foyer, de la céramique du Sylvicole supérieur tardif (vase 19 bords et corps), des pierres éclatées par le feu, une quantité moyenne d'ossements, etc. À proximité se trouvent un grattoir en quartz hyalin et un biface en chert altéré qui ressemble beaucoup à celui de La Martre en Gaspésie (Lambert, com. pers. 2011) (pl. 4.13 nn, 4.17 l). En général, ce secteur est associé à des vases du Sylvicole supérieur tardif, même si la présence anecdotique d'un vase du Sylvicole moyen ancien n'est pas à passer sous silence.

Si on accepte que les foyers de l'est du secteur 1 soient plutôt des foyers culinaires, ils pourraient avoir été utilisés à l'intérieur d'une habitation. Le cas échéant, on s'attendrait à retrouver des traces de piquet liées au soutènement d'une hutte, ce qui ne semble pas être le cas ici. Les traces que nous observons ressemblent davantage à ce qu'on a observé près des autres foyers (C-1, C-7, C-18), soit des perches de cuisson ou des échafaudages associés au séchage ou au fumage (Plourde 1993b : 102, Thwaites 1910 dans Plourde 1999 : 12). Ces derniers ont peut-être davantage été utilisés pour apprêter la viande et s'adonner à quelques activités de taille à la chaleur d'un feu. Quoi qu'il en soit, tout porte à croire que le secteur 1 et le secteur 2 sont contemporains et qu'ils portent possiblement les traces d'un seul moment d'occupation.

SECTEUR 3 La portion nord du secteur présente une structure exceptionnellement riche dans toutes les catégories d'artéfacts. Si dans la majorité des foyers et des zones de combustion du site on ne trouvait pas de débitage et des quantités moyennes ou pauvres de céramique, on ne voit rien de tout cela dans le foyer C-16. Il est riche en éclats, exceptionnellement riche en tessons du Sylvicole supérieur tardif et en ossements. Plusieurs outils ont été retrouvés juste en périphérie, dont deux pointes (une en chert vert pâle [pl. 4.19 c] et une en chert Touladi [pl. 4.12 a]), des grattoirs, des pièces esquillées, etc. Cette zone culinaire semble avoir été utilisée intensivement si l'on en croit l'épaisseur du foyer. Le foyer et sa périphérie ont aussi révélé la présence d'un fragment de pipe et de six vases du Sylvicole supérieur tardif (pl. 4.1 #14, 4.2 #12, #16, #18, #22, 4.3 #23) qui ne sont pas plus caractéristiques des Iroquoiens du Saint-Laurent qu'il ne le faut et qui pourraient appartenir au tout début du Sylvicole supérieur tardif. Cette occupation qui semble à l'évidence distincte des secteurs 1 et 2 nous révèle peut-être les traces d'un comportement différent en

ce qui concerne la disposition des déchets. La portion sud, quant à elle, nous a réservé des tessons d'une autre époque, soit ceux de deux vases du Sylvicole moyen ancien. Ce même quadrant était riche en débitage, mais un peu moins riche en ossements.

SECTEUR 4 L'occupation du Sylvicole moyen ancien se poursuit dans le secteur 4 avec le foyer C-13. Ce grand foyer de deux mètres de long a montré une richesse moyenne en ossements, ce qui veut probablement dire que l'occupation y fut brève. On y a tout de même identifié du béluga. La céramique n'y est pas extrêmement abondante non plus, ce qui, en quelque sorte, soutient notre hypothèse d'une occupation limitée dans le temps. Soulignons que le puits 15N11E a presque uniquement livré des ossements, et que le matériel archéologique est concentré dans le puits au sud. On y a aussi retrouvé un éclat utilisé en chert Munsungun (pl. 4.16 a), une pointe à encoches latérales en chert vert-brun (pl. 4.12 b), un grattoir en chert Munsungun (pl. 4.13 z), un grattoir en quartz et un fragment de biface en quartz hyalin (pl. 4.17 d). Du côté de la céramique, cette portion du site a révélé quatre vases du Sylvicole moyen ancien (pl. 4.6 #25, #26, #30, #31) et une pipe décorée (pl. 4.9 a). C'est aussi dans le secteur 4 qu'ont été mis au jour les vases du Sylvicole supérieur ancien et médian (pl. 4.4, 4.7). Nous ne pouvons affirmer une occupation pendant ces deux périodes puisque des activités tangibles sur le site ne peuvent leur être attribuées, mais nous sommes convaincus que des réponses peuvent résider dans les puits non fouillés situés entre les fragments du vase 3.

Une présence historique ancienne est attestée dans ce secteur, surtout grâce au foyer C-8 et à la fosse T-2. La présence historique dans les puits de cette structure complexe est riche, voire exceptionnellement riche. Comme nous l'avons mentionné plus haut, nous y avons trouvé des tessons de terre cuite grossière à glaçure verte (Saintonge?) et d'une terre cuite grossière décorée de motifs en zigzags (sud-est de la France) typiques de la première moitié du XVIII^e siècle. On compte des clous en fer forgé, en utilisation jusqu'au début du XIX^e (Brad Loewen, com. pers. 2011), des fragments de verre vert, etc. Le matériel de cette structure tend à indiquer une occupation du début du XVIII^e siècle, sous le Régime français. Rappelons que la date obtenue, 270± 50 BP, place l'événement à 1730 si l'on accepte la marge d'erreur. Pour ce qui est des outils amérindiens et des éclats de débitage qui ont aussi été retrouvés dans ces mêmes puits, nous aimerions souligner que la structure C-8\T-2 a été construite directement au-dessus d'une occupation, ou du moins des

fragments d'un vase du Sylvicole supérieur ancien (pl. 4.7). Il est possible que les autres artefacts aient appartenu à cette présence ancienne, mais il est aussi possible qu'ils soient associés à l'occupation historique. Comme le vase 2 est le seul témoin d'une présence au Sylvicole supérieur ancien, il serait plus tentant de croire que les outils, ou la majorité d'entre eux datent de la période historique. De plus, deux grattoirs ont été identifiés comme ayant été fabriqués dans du silex européen (Lambert, com. pers. 2011). Il est possible que ce soit des Autochtones de la période historique qui aient utilisé cette partie du site, ou bien des Français accompagnés d'Amérindiens. Rappelons que deux outils inusités ont été trouvés dans cette structure, soit le couteau en chert indéterminé (pl. 4.20 a) et le gros grattoir bifacial (pl. 4.14). Ces deux outils particuliers pourraient soutenir l'idée d'une présence amérindienne historique.

La portion est du secteur 4, qui était si difficile à comprendre, semble davantage être marquée par la présence historique. C'est dans cette portion qu'on retrouve la plus importante présence de pipes en kaolin, comme si on avait affaire à un moment d'occupation différent. On y a aussi retrouvé la présence de terres cuites grossières à glaçure verte, de fragment d'une vaisselle en terre cuite fine blanche décorée bleu, trois balles de fusil, quatre clous en fer forgé, etc. La présence de la terre cuite fine blanche renvoie nécessairement à une occupation plus récente, sous le Régime anglais. Une autre portion riche en matériel historique est la portion sud qui semble elle aussi dater du XVIII^e siècle, avec sa faïence à glaçure blanche typique, ses huit balles de fusil de chasse ou de traite françaises, ses deux pierres à fusil françaises taillées sur éclat, ses dix tessons de bouteille en verre français, etc. Notons que le mécanisme d'allumage du fusil, nécessitant une pierre, a été utilisé entre 1650 et 1800, après quoi est apparu le fusil à cartouche (Brad Loewen, com. pers. 2005). La portion sud a aussi livré des vases du Sylvicole moyen ancien et du Sylvicole supérieur tardif. Outre la structure C-8/T-2, le reste du secteur est relativement pauvre en ossements, ce qui laisse sous-entendre peu d'activités culinaires et peu de débitage, à l'exception de trois puits isolés qui pourraient montrer la poursuite d'activités vers l'extrémité nord et est du périmètre du secteur. Pour ce qui est du reste du secteur, il est accoté sur l'affleurement de schiste et il semble être en marge des occupations plus importantes, ce qui pourrait expliquer la difficulté que nous avons de bien le comprendre. Les vestiges représentent ni plus ni moins des traces clairessemées et éparses de diverses occupations. Si des occupations antérieures ou postérieures au début du XVIII^e

siècle ont eu lieu sur le site, elles n'ont pas laissé des traces d'une occupation intensive, mais quelques maigres objets comme quatre perles 1600-1630, deux clous tréfilés, une pièce de monnaie norvégienne du XIX^e siècle et une douille de fusil 12-12. Il est possible que plusieurs objets plus récents existent dans la collection, mais les notes auxquelles nous avons accès tendent davantage vers une occupation ancienne.

6.2 *La céramique*

L'étude de la céramique nous a permis de constater l'existence de vases appartenant à plusieurs périodes de l'histoire amérindienne. Cette chronologie nous offre des indices sur les périodes d'occupation du site. En ce qui concerne le site Rioux, nous pouvons avancer avec certitude une présence physique autochtone associée à de la poterie répondant aux caractéristiques stylistiques de la poterie du Sylvicole supérieur tardif (88.5 %) et une autre présence associée au Sylvicole moyen ancien.

En effet, les vases classés comme appartenant au Sylvicole supérieur tardif possèdent plusieurs des caractéristiques des vases iroquoiens du Saint-Laurent (Chapdelaine 1989 : 237-238) qui sont les suivants : 1) augmentation de la présence des vases à parement haut (≥ 35 mm); 2) complexification du motif de la partie principale des vases; 3) fréquence de plus en plus importante de la présence de crestellations; 4) diminution de la décoration sur la lèvre; 5) augmentation de la décoration de la base du parement; 6) diminution de la décoration sur le col; 7) augmentation de la décoration de l'angle lèvre/paroi intérieure; 8) augmentation de la décoration de l'angle lèvre/paroi extérieure; 9) augmentation de l'encadrement supérieur et 10) augmentation de l'encadrement inférieur. À ces critères peuvent s'ajouter 11) l'augmentation de la présence du parement caréné sur les vases les plus récents ainsi que la 12) présence de plus en plus significative de la décoration au roseau, 13) des motifs en échelle et 14) de l'épis de maïs (Chapdelaine, com. pers. 2009). Pendergast (1967, 1972, 1973 dans Chapdelaine 1989 : 238), présente aussi quelques tendances intéressantes : 15) réduction de la variabilité dans le choix des instruments et techniques pour réaliser les motifs (popularité croissante de l'incision); 16) diminution des vases sans parement; 17) diminution des vases au parement court et décoré d'empreintes linéaires et 18) diminution du traitement de la panse au battoir gaufré. Certaines de ces tendances sont à prendre avec un grain de sel puisque souvent, elles peuvent être expliquées par des tendances régionales et non chronologiques. Par exemple, le motif en épis de maïs

est très rare dans les régions à l'est du lac St-Pierre, mais qu'on retrouve tout de même au site Masson (Chrétien 2010 : 63).

Les vases du Sylvicole supérieur tardif du site Rioux ont, pour la plupart, des parements moyens ou hauts (10 sur 17) agrémentés de motifs complexes présentant des structures triangulaires (9 sur 15). Nous avons aussi vu que la majorité d'entre eux possédaient des encoches à la base du parement, sur l'angle parement/col (11 sur 12). De plus, la lèvre est décorée la plupart du temps (13 sur 14) et ses angles le sont parfois. Une crestellation est aménagée sur sept vases sur un total de 18. Pour ce qui est du col, un seul vase présente réellement un col décoré. Après mûres réflexions, ce vase (pl. 4.2 #18) ressemble à un vase de la phase Saguenay, avec sa décoration sur le col et ses encoches sous le parement. Du côté des encadrements supérieurs et inférieurs, on en compte respectivement cinq sur 15 unités analysables et sept sur 12. Aucun motif en épis de maïs ou de ponctuation au roseau n'a été dénoté. La grande fragmentation de l'assemblage pourrait expliquer l'absence des ponctuations au roseau, malgré qu'aucune n'a été trouvée sur les épaules mélangées aux tessons de corps. Les motifs en échelle sont présents sur seulement deux vases. Finalement, l'incision et l'empreinte linéaire semblent les unités de décoration les plus en vogue, à défaut du dentelé et de la cordelette.

Les vases qui appartiennent au Sylvicole supérieur ancien et au Sylvicole supérieur médian ont une présence anecdotique qui ne nous permet pas de statuer sur une véritable occupation du site à ces époques. Ces vases ont vraisemblablement été cassés sur place. Ou bien ils sont le fruit d'un passage rapide qui n'a pas mené à un établissement prolongé, ou bien l'occupation principale pour ces deux époques n'a pas encore été mise au jour sur le site. Quoi qu'il en soit, le Sylvicole supérieur tardif semble avoir été le théâtre d'une occupation beaucoup plus intensive, comme nous a permis de le constater la distribution horizontale. Le Sylvicole moyen ancien aurait, de son côté, hébergé un petit groupe pendant une période de temps assez courte. Toutefois, les puits qui ont livré du matériel de cette période sont peu nombreux et une fouille plus élargie à leur proximité serait nécessaire pour confirmer nos intuitions. Dans le secteur 3, rappelons que la portion nord semble livrer du matériel d'une période plus ancienne du Sylvicole supérieur tardif avec ses vases moins caractéristiques et son vase (#18) à tendance saguenéenne.

Nous aimerions aussi souligner que la présence des rebuts de pâte fait allusion à la fabrication d'argile sur le site (Plourde 1990 : 53), et, plus possiblement, à la présence de femmes et d'enfants. Bien que, somme toute, peu on été trouvés, il se peut que l'argile locale ait seulement été testée en prévision d'une fabrication éventuelle. Les rebuts de pâtes sont surtout trouvés dans le secteur 1 et la portion nord du secteur 3.

6.2.1 *La séquence céramique*

Il existe, entre certains vases de la collection, des affiliations stylistiques qui tendent vers une séquence chronostylistique. Je parle plus précisément de certains aspects du vase 3 et du vase 8 (pl. 4.4, 4.1 #8). Regardons d'abord le vase 3 qui correspond aux critères des vases de la phase Saguenay (Tremblay 1998 : 107-110). Ce vase aux motifs écrasants est principalement marqué par la présence d'un parement court, mal défini à sa base et légèrement convexe vers l'intérieur. Sa lèvre est épaisse, plate et décorée, mais ne présente aucune encoche sur ses angles. Il est décoré par de longues empreintes sous la base du parement. Ces incisions sont assez imposantes par leur largeur, mais davantage par leur longueur. Les motifs ne sont pas très soignés dans leur application et ne sont pas encadrés. On note aussi la présence de crestellations arrondies.

Regardons maintenant le vase 8 sur lequel semblent se trouver certains traits anciens accompagnés de traits innovateurs. Par exemple, de longues empreintes ont été trouvées immédiatement sous la base du parement, un trait qu'on n'a retrouvé sur aucun des vases du Sylvicole supérieur tardif (sauf pour le vase 18 qui semble poser problème). Les empreintes du vase 8 sont plutôt longues, verticales et assez larges. Aucun encadrement n'est présent sur le parement de ce vase, ce qui semble aussi rappeler un trait plus ancien. Ce qui rapproche les deux vases, c'est aussi la grosseur de l'instrument utilisé pour faire les incisions. Le vase 8 possède aussi une lèvre épaisse et plate. Toutefois, sa surface n'est pas décorée, mais ses angles le sont. Dans un autre temps, plusieurs traits sont innovateurs : une plus grande application de la décoration, une complexification des motifs, une concentration de la décoration sur le parement, les ponctuations, etc.

D'après ce que l'on observe, le vase 3, le vase 8 et les vases plus typiques des Iroquoiens du Sylvicole supérieur tardif entrent dans une même séquence chronostylistique, ce qui pourrait laisser supposer l'ancienneté de la fréquentation de cette partie du territoire. Le

vase 18 semble se trouver dans la même lignée, arborant des caractéristiques qui le placent entre les deux périodes (longues encoches sous la base du parement, décoration du col, décoration peu appliquée, etc.). La séquence chronostylistique, soulevée par Tremblay (1995c, 1998 : 119) comme un élément pouvant identifier la présence physique des Iroquoiens, ne serait donc pas négligeable. De plus, l'utilisation du battoir cordé, retrouvée en grande quantité pendant la phase Saguenay, a été retrouvée sur deux vases du Sylvicole supérieur tardif, élément renforçant l'idée d'une continuité culturelle (pl. 4.1 #13, #19). Ces deux vases à parement haut et à motifs complexes présentaient du battoir cordé sur leur col et du battoir gaufré sur leur panse.

6.2.2 *L'utilisation des vases*

Un autre élément à considérer est l'utilisation que les occupants ont faite des vases. On l'a vu, près de 75 % de ces derniers sont très carbonisés, ce qui sous-entend une forte utilisation comme instruments de cuisson. De plus, comme la plupart des tessons ont été retrouvés à l'extérieur des zones de combustion, l'idée voulant qu'ils aient servi de façon intensive à la cuisson d'aliments est d'autant plus plausible. Cette forte carbonisation n'est donc pas majoritairement liée à la présence des tessons fragmentés dans les zones de combustion, ce qui aurait pu être le cas. La seule exception semble être le foyer C-16. Si l'idée de vases échangés pour leur contenu ou échangés comme telle a pu traverser notre esprit, il semble donc bien difficile d'appuyer cette hypothèse. Les gens qui ont utilisé ces vases n'ont pas seulement utilisé leur contenu, mais ils ont exploité au maximum le contenant lors de la cuisson d'aliments. En effet, Chrétien (2010 : 144) réfute l'idée selon laquelle les vases iroquoiens puissent être des biens d'échange et il va aussi jusqu'à s'opposer à l'idée voulant qu'ils puissent avoir servi de contenant pour les denrées échangées. Ce que nous observons sur notre site semble appuyer les hypothèses de Chrétien. Il serait singulier qu'un groupe qui se procure des denrées dans ces vases et qui n'a pas recours à la poterie au quotidien (puisque l'on n'y trouve pas de poterie étrangère) utilise avec autant d'intensité les pots échangés, avant de poursuivre leur route en les laissant derrière.

6.3 *Le lithique*

6.3.1 *L'utilisation des outils et des différents matériaux*

Contrairement à la céramique, la collection d'outils lithiques dont nous disposons ne nous indique rien, malheureusement, en ce qui concerne la position chronologique et culturelle du site. Aucune typologie d'outils n'est disponible pour la grande région à l'étude. La typologie de l'État de New York est intéressante, suggestive, mais hasardeuse. Les types répertoriés au Sylvicole moyen et au Sylvicole supérieur sont peu variés et d'une pertinence culturelle moindre. Toutefois, l'ensemble du matériel nous a permis de dégager une certaine compréhension de l'utilisation des outils et des différents matériaux. Nous reviendrons plus particulièrement sur les grattoirs, les pièces esquillées, les éclats utilisés et les éclats retouchés.

Premièrement, nous avons constaté que les grattoirs étaient la catégorie d'outils dominante. Ces derniers se sont avérés assez homogènes et de taille moyenne selon notre référentiel de dimension. Toutefois, cette attribution qualitative est discutable et les grattoirs demeurent en soi assez petits. Sur le site Ouellet, un site iroquoien de la phase Saguenay, les grattoirs répertoriés étaient en moyenne de 400 mm², ce qui correspond tout à fait à la réalité de notre site (Plourde 1993b : 103). Il semble que les occupants du site Rioux aient utilisé les grattoirs de façon intensive et qu'ils aient maximisé leur utilisation. En effet, on a remarqué dans l'assemblage, une tendance des grattoirs à être aussi larges que longs, ce qui pourrait être expliqué par une grande utilisation et le réaffûtage. Plus du quart présentaient un minimum de deux fronts, ce qui suggère une maximisation. Au final, la grande majorité des grattoirs jetés étaient soit épuisés, soit fracturés en cours d'utilisation. Il est aussi à noter que la presque totalité a été fabriquée dans des cherts divers, phénomène aussi noté sur le site Ouellet (Plourde 1993b : 103). La grande homogénéité dans les dimensions des grattoirs et dans leurs matières premières pourrait laisser sous-entendre qu'ils ont, pour la plupart, été employés pour une tâche particulière.

Du côté des pièces esquillées, ils appartiennent eux aussi majoritairement à la classe de superficie moyenne, bien qu'il existe une plus grande variabilité dans leurs dimensions. Il est possible que cette catégorie d'outils ait été employée à la réalisation d'une panoplie d'activités différentes, ce qui aurait affecté leurs dimensions. Cette classe d'outils ne demande pas une grande planification et il se peut aussi que les occupants n'y aient pas

porté une grande attention lors de la confection. La majorité d'entre eux a été utilisée dans un seul axe, ce qui laisse croire que ces outils n'ont pas été maximisés comme les grattoirs. Nous avons trouvé une variation plus grande en ce qui concerne les matières lithiques, dont une présence non négligeable du quartz.

L'analyse du débitage du secteur 1, comme nous l'avons présenté plus tôt, nous a montré que les éclats de cherts étaient beaucoup plus rares que les éclats de quartz. De plus, les éclats de chert se trouvent majoritairement entre les classes de dimension trois ($51-100 \text{ mm}^2$), quatre ($101-200 \text{ mm}^2$) et cinq ($201-400 \text{ mm}^2$). Nous aimerions rappeler que l'utilisation du tamis 1/4 de pouce pendant les fouilles a empêché la récupération d'une bonne partie des éclats très petits, ce qui peut avoir apporté un biais important. Un éclat est considéré de finition lorsque sa superficie est plus petite que 100 mm^2 (Plourde 1993a : 34). Dans le cas du chert, seulement 34 % des éclats répondent à cette catégorie. Le chert ne semble donc pas avoir été beaucoup utilisé pour du travail de finition, mais, était peu représenté par de très gros éclats, il ne semble pas non plus avoir été beaucoup utilisé pour un travail de dégrossissage. Il semble donc que sur le site Rioux, le travail du lithique se soit presque entièrement limité à la taille d'outils exigeant peu de travail, comme les grattoirs, les pièces esquillées, les éclats retouchés, etc. Les nucléus de cherts apportés sur le site ont servi à détacher des éclats pour les utiliser comme tels (éclats utilisés) ou moyennant une légère transformation (éclats retouchés). En effet, les éclats utilisés ont tous été fabriqués dans le chert sauf un ($N=15$) ainsi que sept éclats retouchés sur neuf. Toutefois, les quelques gros éclats de débitage retrouvés sur le site rappellent que des étapes de dégrossissement et de fabrication d'outils, bien qu'en quantité limitée, ont aussi eu lieu sur le site. Il est à noter que les deux éclats de chert Munsungun sont assez gros et qu'ils font partie de la classe sept ($601-800 \text{ mm}^2$). Pour revenir aux outils, la majorité des grattoirs, les pièces esquillées et des éclats utilisés et retouchés appartiennent à la classe de dimension moyenne. Comme les grattoirs et les éclats utilisés et retouchés peuvent servir à gratter/racler, il se pourrait qu'une partie d'entre eux ait été employée dans des activités similaires, en raison de leur homogénéité dimensionnelle.

Nous pourrions penser que le quartz a surtout été utilisé pour le travail de finition des outils en raison de la petitesse de ses éclats. En effet, la majorité des éclats de quartz se trouve dans les classes de dimension inférieures à cinq, soit 400 mm^2 et moins, dont 70 % sont

inférieurs à 100 mm². Toutefois, le quartz est un matériau beaucoup plus friable et produit beaucoup de débris, ce qui pourrait expliquer l'importante présence d'éclats et de débris minuscules (Chrétien 2003). Comme c'est une ressource facile à trouver, les occupants ne l'ont certainement pas économisé et ont dû produire des outils sans se priver. L'importance du quartz dans le secteur 1 suggère l'utilisation de galets pour la confection d'outils, ce qui implique toutes les étapes de la chaîne opératoire et qui explique la présence des 13 gros éclats de quartz. D'un autre côté, cette prédominance du débitage en quartz par rapport au nombre d'outils retrouvés sur le site pourrait aussi s'expliquer, du moins en partie, par le fait que les occupants ont quitté les lieux en apportant leurs confections.

L'analyse des matériaux et de leur poids nous a aussi permis de confirmer nos intuitions. Le poids des outils en chert vaut pour 70 % du poids total du chert, ce qui appuie une fois de plus l'idée que le chert a été peu taillé sur le site comparativement au quartz qui n'a laissé que peu d'outils derrière lui et beaucoup de produits de débitage. Le rapport outil/éclat de débitage appuie cette intuition : le chert montre un très faible indice de transformation (1/1.7), alors que le quartz présente un ratio très élevé (1/64.8). Il est possible que les occupants soient arrivés sur le site Rioux avec un outillage déjà pratiquement épuisé et qu'ils aient choisi le quartz pour renouveler en grande partie leur outillage. Les quelques outils en chert taillés sur le site, suggéré par la présence d'éclats de taille moyenne et grande, ont possiblement été apportés par les occupants au moment de leur départ. De plus, comme la masse du débitage de quartz est plus de cinq fois supérieure à celle du chert et que cette proportion n'est pas retrouvée dans le poids moyen des outils complets, il se pourrait que les occupants du site aient quitté avec une bonne partie des outils finis en quartz.

Il semble donc que du côté des outils taillés, on retrouve davantage d'outils servant à la transformation des matières, soit la peau, le bois, l'os, et beaucoup moins d'outils de chasse. En effet, les pointes sont assez rares sur le site, mais elles ne sont pas absentes et leur présence confirme que des activités de chasse ont eu lieu dans les environs. Parlant d'outils servant à la transformation, la présence importante de broyeurs, de meules à main, de meules et de meules dormantes (54.5 %) nous indique l'importance de la présence de tâches liées à la transformation des aliments.

6.3.2 *Le réseau d'approvisionnement lithique*

Les matériaux du secteur 1 sont très différents de ce qu'on s'attendait à trouver. Comme plus de 86 % des outils taillés du secteur 1 sont faits de chert, et que dans son rapport de fouilles de 1994, Tremblay (1995a : 24) estimait que les cherts dominaient la collection, nous nous attendions à retrouver une proportion plus élevée de ce matériau. Or, le contraire s'est produit et c'est le quartz qui a été retrouvé dans des proportions similaires aux outils en chert, soit 84.6 %. Le même phénomène a été remarqué sur le site Ouellet où le quartz représente 87 % du débitage (Plourde 1993b : 105). Malheureusement, le débitage du reste du site Rioux n'a pas été analysé, ce qui nous empêche de comprendre ce phénomène. Toutefois, si on se fie au commentaire de Tremblay, il semblerait que le chert domine le reste du site et que le secteur 1 soit particulier. Il appert que les occupants de la période tardive ont utilisé le quartz de façon plus intensive que le chert. En effet, c'est dans le secteur 1 qu'a été trouvée la grande majorité des nucléus et des galets en quartz.

L'étude des matières lithiques est toujours un peu délicate lorsque des analyses de provenance avec l'aide d'analyses de lames minces ne sont pas possibles. L'identification visuelle ou macroscopique demeure toujours approximative et intuitive. En me fiant aux identifications précédemment faites par Tremblay sur les différents sites de l'estuaire, nous avons pu, comme vu au chapitre 4, y faire un premier classement. Nous avons constaté, comme c'est le cas de plusieurs sites de l'estuaire, malgré la grande diversité des couleurs, que les cherts noirs et verts étaient dominants. Selon Tremblay (1995c : 277), certains de ces cherts pourraient appartenir à plusieurs variantes qui proviendraient vraisemblablement des Appalaches. Selon l'auteur, les cherts d'un vert cireux et bleuté pourraient provenir de la région de Québec et les cherts verts mouchetés noir et vice versa ressemblent grandement au chert Touladi dont la source est au Témiscouata. Notre décompte nous a fait prendre conscience que le chert vert domine largement la catégorie des outils et des nucléus. Un total de 127 artéfacts répond à cette catégorie (incluant 92 éclats). Le chert noir de son côté compte 22 adeptes au total, alors que le chert vert ou gris moucheté noir en a 21. Plusieurs autres cherts dont la couleur n'est pas unie, mais marbrée de gris, de rouge, de brun ont été répertoriés, mais leur provenance demeure inconnue pour le moment. La présence dominante de nucléus de chert (N=8) suggère que les occupants ont apporté ces matières sur le site. Sur le site Cartier-Roberval, les analyses géochimiques sur les cherts ont permis de confirmer leur origine locale (Chrétien 2010 : 117). Bien que la variété grise semble

dominer, en examinant les images fournies par Chrétien (2010), il semble que ce qu'il caractérise comme du chert gris ressemble, dans plusieurs cas, à ce que Tremblay incluait dans la grande variabilité du chert vert. La description des couleurs est très difficile et une comparaison des matières lithiques des deux assemblages serait nécessaire pour statuer davantage sur la question.

Une consultation avec Vincent Lambert, étudiant à la maîtrise à l'Université Laval, nous a fait prendre conscience de la grande variabilité de nos matériaux et de leur origine assez dispersée dans la vallée du Saint-Laurent et de la Gaspésie. Nous avons regardé ensemble plusieurs pièces de la collection au microscope numérique (lentille 50x). L'assemblage n'a pas été vérifié en entier, mais il est prudent d'avancer, selon ses observations, comme l'avait prédit Tremblay (1995c : 277), que la majorité des outils de l'assemblage taillés dans un chert vert ou noir provient de la formation des Appalaches que l'on retrouve tout le long de la Gaspésie, du Bas-St-Laurent, de la région de Québec et jusque dans l'État de New York (Lambert, com. pers. 2011). Certaines matières se démarquent et présentent des caractéristiques les associant plus directement aux cherts de la Gaspésie (chert de Forillon [pl. 4.14 o], de La Marthe [pl. 4.17 k], autre [pl. 4.13 p, ii], du Témiscouata (Touladi [pl. 4.13 s, gg, 4.15 h, 4.16 i, 4.17 i]), de la région de Québec (chert vert [pl. 4.13 aa, 4.17 c]) et de la Côte-Sud du Saint-Laurent (shale [pl. 4.17 l]).

La présence de chert de La Martre et de chert Touladi a aussi été confirmée par les analyses par caractérisation chimique de Leclerc (2009) sur les sites Turcotte-Lévesque (DaEi-8) et Anse-à-la-Vache (DaEi-6). Les occupants du Sylvicole supérieur moyen de ces deux sites auraient donc acquis, que ce soit de façon directe ou par échanges, des cherts locaux dans la région du Témiscouata et de la Gaspésie. Le même phénomène semble avoir eu lieu sur le site Rioux. L'utilisation de ces matières premières suggère que le groupe ayant occupé ces sites connaissait bien la région et qu'il participait fort probablement à un réseau d'interactions constitué de divers groupes algonquiens du sud de l'estuaire (Leclerc 2009 : 147). De plus, bien qu'ils aient été trouvés en petite quantité, certaines matières exotiques à la Vallée du Saint-Laurent retrouvées sur le site Rioux viennent confirmer une certaine interaction avec, voire une présence, des groupes algonquiens du sud de l'estuaire.

Trois outils et deux éclats en chert Munsungun (pl. 4.13 z, 4.16 a), une en rhyolite verte

provenant probablement du nord du Maine (pl. 4.17 e), un jaspe rouge et jaune souvent retrouvé dans la Baie de Fundy (pl. 4.13 t) et un chert indéterminé qu'on retrouve souvent en Basse-Côte-Nord (pl. 4.17 j), dans les Maritimes et à Terre-Neuve, ont été dénombrés (Lambert, com. pers. 2011). Tous ces artefacts, sauf deux outils en chert Munsungun, ont été retrouvés dans la portion associée au Sylvicole supérieur tardif. La plupart de ces matières exotiques sont originaires des « régions avoisinantes aux vallées de la rivière Kennebec, de la Penobscot et du fleuve Saint-Jean, accessibles à l'île Verte, moyennant portages, via la région du Témiscouata (Burke 2001) » (Leclerc 2009 : 46).

La présence de ces matériaux exotiques, bien que maigre sur le site Rioux, mais aussi répertoriée sur les autres sites iroquoïdes de l'estuaire, confirme des contacts avec le sud. Il semble donc que les occupants du site Rioux aient été très familiers avec la région et ses sources de matières locales et que s'approvisionner localement en matières premières n'ait donc pas été un problème pour eux et pour les occupants de l'île Verte en général. Un seul outil dans une matière de la Côte-Nord a été identifié, ce qui est trop peu pour suggérer une présence innue sur le site, voire des interactions soutenues. Le quartzite a été identifié au nombre de trois, dont un est en quartzite local (Lambert, com. pers. 2011) et l'autre semble venir du Labrador. Si les occupants du site Rioux sont des Iroquoiens de Québec, comme il est accepté que les Stadaconiens voyageaient jusqu'en Gaspésie, il semble logique que des matières provenant de Québec, du Témiscouata et de la Gaspésie se retrouvent sur les îles du Saint-Laurent puisque tout ce territoire était parcouru par ces derniers. La présence du chert Touladi, celui de La Martre, ainsi que de certaines matières exotiques provenant du sud-est, soutiendrait l'idée de liens amicaux entretenus avec les Algonquiens des provinces maritimes. Une présence malécite ou micmaque pourrait aussi expliquer la présence de ces différentes matières, sauf peut-être pour le chert de Québec, qu'ils auraient pu avoir obtenu des Stadaconiens. Toutefois, les matières exotiques maritimes sont rares et leur présence sur le site pourrait davantage être expliquée par les échanges, surtout qu'elles se trouvent davantage sous forme d'outils finis. Si le site avait été occupé par des Algonquiens des provinces maritimes, on pourrait s'attendre à y trouver une plus grande proportion de matières provenant de leur région d'origine.

En ce qui concerne le quartz, assez rare parmi les outils, mais dominant dans les éclats et les débris du secteur 1, il est présent sur plusieurs sites du Sylvicole supérieur dans

l'estuaire (Tremblay 1995c : 277). Comme le quartz est un matériau local et facile d'accès, il se peut que les occupants l'aient exploité pour plusieurs raisons. Ont-ils voulu conserver leur chert parce que leur coffre à outils commençait à se faire léger? Avaient-ils déjà épuisé leur coffre à outils en chert (le peu d'outils en quartz retrouvés tendrait à suggérer que les occupants seraient partis avec leurs confections de quartz)? En effet, le fait de se tourner autant vers le quartz pourrait suggérer une impossibilité pour le groupe en question de renouveler sa source de chert. Toutefois, l'analyse sommaire des autres matières premières tend à contredire cet argument. On peut alors se demander s'ils ont préféré utiliser le quartz en raison de la nature de l'activité (tâches expéditives). Rappelons que c'est aussi dans le secteur 1 que les deux racloirs grossiers en schiste ont été retrouvés. Ils semblent avoir été utilisés pour un travail assez grossier et le choix de matière vient une fois de plus piquer notre curiosité. Certains indices provenant du site Cartier-Roberval pourraient nous aider à élucider le mystère. Soulignons que sur ce dernier site, la présence de quartz (N=18) dans le débitage est presque identique à la présence de chert (N=20) et du côté des outils, les deux matières se séparent la petite collection. De plus, ces artefacts en quartz sont le plus souvent associés avec de la céramique iroquoienne, ce qui laisse sous-entendre que les Iroquoiens de la région de Québec, même sur leur territoire d'occupation principal, utilisaient presque autant le quartz que le chert pour la fabrication d'outils (Chrétien 2010 : 89, 124). Il semble donc que, peu importe l'emplacement géographique, l'utilisation du quartz n'était pas négligée par ce groupe. Or, il semble que le choix de la matière dépendait des tâches à effectuer et que le quartz fut employé davantage pour les tâches expéditives ou la confection d'outils simples (Chrétien 2010 : 141).

La grande disponibilité du quartz à l'échelle régionale rend difficile toute identification de provenance. La présence de trois galets de chert n'est pas à négliger : bien que des galets de chert semblent être exotiques aux îles de la Côte-Sud, ils sont assez souvent retrouvés sur les sites du Sylvicole supérieur dans l'estuaire (Turcotte-Lévesque et l'Anse-à-la-Vache, île Verte; île du Flacon, Bic; Ouellet et pointe à Crapaud, Côte-Nord; Cache, île aux Basques) (Tremblay 1995c : 277). Il semble qu'ils aient été apportés sur les sites, du moins en ce qui concerne la portion sud de l'estuaire.

6.4 *L'adaptation maritime*

L'adaptation maritime sur le site Rioux est sans équivoque, du moins en ce qui concerne le secteur 1. L'abondance des ossements sur le site rappelle que ce dernier fut utilisé comme campement spécialisé pendant le Sylvicole supérieur tardif et l'identification des ossements du secteur 1 confirme que les activités de chasse étaient majoritairement orientées vers les mammifères marins et les cétacés en particulier. Soulignons d'abord que les ossements sur le site Rioux valent pour plus de 75 % des témoins culturels. Cette présence est énorme si on la compare aux sites Turcotte-Lévesque (52 %) et l'Anse-à-la-Vache (24 %) situés à quelques mètres (Tremblay 1993a). Avant la découverte du site Rioux, la chasse au béluga, bien que confirmée à presque toutes les époques, demeurait une activité très secondaire face à la chasse au phoque, si l'on en croit le matériel ostéologique. La chasse au cétacé faisait vraisemblablement partie des mœurs des occupants de l'île Verte depuis le Sylvicole moyen ancien (Tremblay 1993b : 134). La découverte d'ossements de mammifères marins, dont le béluga, dans le foyer du Sylvicole moyen ancien confirme une utilisation ancestrale de l'île pour les mêmes activités que pendant le Sylvicole supérieur. À en croire les données du site Rioux et leur majorité de cétacés, on pourrait croire que la chasse au béluga s'est intensifiée sur la Côte-Sud pour atteindre un sommet à la fin du Sylvicole supérieur. Bien entendu, comme nous n'avons pas eu accès aux données du NMI, il est difficile de statuer sur la réelle représentativité du cétacé. Toutefois, en terme de chair et de calories, le cétacé semble bien être dominant sur le site Rioux.

Les foyers du secteur 1 et leur périphérie immédiate ont montré une quantité considérable de phoque et une présence plus rare de cétacé et de castor. Il semble donc que le phoque ait été consommé en grande quantité sur le site et qu'il a probablement été transformé pour faciliter son transport sur une longue distance. L'utilisation de grattoirs, de racloirs, d'éclats utilisés et retouchés indique, en partie, des activités possiblement liées au travail des peaux. Les ossements de béluga et de cétacé ont été pour la plupart retrouvés dans le chablis. Le chablis n'a pas révélé clairement la présence d'un foyer, bien qu'on y ait trouvé du charbon et des pierres éclatées par le feu. Quoi qu'il en soit, plusieurs ossements de cette portion du site sont frais (N=25) ou légèrement carbonisés (N=25), alors que 41 sont blanchis. La présence de ces os écrus et légèrement carbonisés laisse croire qu'on n'a pas systématiquement jeté tous les ossements dans les foyers et qu'une partie des os des animaux consommés a été conservée en périphérie. Dans un autre ordre d'idées, deux

phoques du Groenland ont été identifiés dans le chablis du secteur 1, ce qui pourrait suggérer une occupation entre les mois de décembre et de janvier. Toutefois, cette donnée est beaucoup trop mince pour pouvoir confirmer quoi que ce soit, d'autant plus que la conservation des ossements n'a pas permis d'identifier d'autres espèces, ce qui ne nous offre pas une bonne représentativité. De plus, des petits groupes de phoques du Groenland fréquentent l'estuaire pendant l'été (1999 : 15). En règle générale, un comportement dans lequel on semble rejeter les os consommés dans les foyers ou à proximité semble régner sur le site, et ce, à toutes les époques, à l'exception du chablis. Rappelons que la grande majorité des ossements sur le site est blanchie et très fragmentaire, ce qui laisse sous-entendre une exploitation intensive, comme nous l'a suggéré le taux de carbonisation de la céramique, et possiblement, une occupation prolongée.

Du côté des outils spécialisés qui auraient pu servir à cette exploitation maritime, contrairement aux autres sites de l'île Verte, aucun n'a été retrouvé sur le site Rioux. Aucun harpon ou hameçon en os n'a été identifié. Quoi qu'il en soit, comme nous l'a rappelé Chrétien (2010 : 36-39), les outils en os étaient fort probablement davantage utilisés pour la pêche que pour la chasse aux mammifères marins et des outils plus robustes en pierre devaient être utilisés. Cette interprétation semble difficile à appuyer compte tenu du matériel archéologique et des documents ethnographiques des chasseurs de l'Arctique. Quoi qu'il en soit, si nous acceptons l'interprétation de Chrétien, nous n'aurions cependant aucune idée des outils de la collection qui auraient pu être employés à cette tâche.

7. L'analyse inter-site et la position chronologique et culturelle du site Rioux

Dans le présent chapitre, il sera question de tenter de positionner l'occupation tardive du site Rioux dans le temps et dans l'espace, et de répondre à notre question de recherche sur l'identité culturelle du site. Afin de répondre à notre question de recherche, nous passerons en revue chacun des éléments clés iroquoiens énumérés au chapitre 2 pouvant, lorsque regroupés, nous aider à affirmer une présence physique des Stadaconiens. Ces éléments seront confrontés aux données du site Rioux et, dans la mesure du possible, aux données générales des sites contemporains du Sylvicole supérieur tardif et/ou des sites iroquoiens du Sylvicole supérieur moyen de la province de Canada. De cette manière, nous croyons arriver à mieux trancher sur l'identité culturelle des occupants et positionner le site dans l'univers culturel et social de l'embouchure du Saguenay. Certaines données sur les Algonquiens seront aussi mises de l'avant afin de toujours mieux comprendre les occupants du site.

Un obstacle majeur qui freine la compréhension des sites du Sylvicole supérieur tardif dans la région est l'invisibilité archéologique du village de Stadaconé qui représenterait le meilleur point de comparaison culturel et chronologique. Bien évidemment, les sites qui nous intéressent dans la région de Québec, à l'exception du site Masson, et dans l'estuaire comptent un nombre d'unités de vase réduit, en raison de l'occupation saisonnière des lieux et, probablement, de la plus faible densité de la population de la région. De plus, les vases du Sylvicole supérieur tardif sont souvent mélangés à des occupations antérieures, ce à quoi on ajoute une stratigraphie déficiente. Tout cela rend difficiles la circonscription des occupations et la distribution des artefacts et des écofacts (lithique, débitage, ossements) selon les périodes. Toutefois, cela n'empêche en rien l'exercice et il est important de tenter de saisir, avec vigilance, les différents espaces si on aspire à une meilleure compréhension des Stadaconiens.

7.1 La position chronologique du site Rioux

La mauvaise représentativité est un problème qui afflige les sites de l'estuaire et ceux de la région de Québec qui ne sont pas des établissements villageois. Les vases sur ces sites saisonniers sont fort probablement une sélection aléatoire et ne représentent pas la

variabilité totale d'une population que l'on pourrait trouver dans le village d'origine. Chrétien (2010 : 50-52) a fait face au même problème lorsqu'il a voulu créer une base de données pour la céramique de la région de Québec et son territoire d'exploitation. Il a rapidement constaté que les statistiques étaient pratiquement inutiles. Pour notre étude, en ce qui concerne la céramique, la comparaison visuelle a été davantage employée. Néanmoins, un tableau récapitulatif sera présenté, mais sans prétendre à la représentativité statistique (tab. 7.1).

7.1.1 Présentation générale : les sites du Sylvicole supérieur tardif dans l'estuaire

À en croire les vestiges céramiques, l'exploitation de l'estuaire au Sylvicole supérieur tardif semble avoir été beaucoup moins intensive qu'au Sylvicole supérieur moyen. En effet, au sud du grand fleuve, seulement deux sites ont révélé une occupation plus importante, soit le site Rioux et le site de l'île aux Corneilles. Notons que d'autres sites ont aussi montré la présence d'occupations du Sylvicole supérieur tardif, soit le rocher de la Chapelle (CgEo-2) sur l'île aux Oies, les sites Cache (DaEh-1) et Hoyarsabal (DaEh-4) sur l'île aux Basques (Chrétien 2010 : 51), le site Turcotte-Lévesque à l'île Verte, le site de Cacouna (CIEj-10) (Arsenault 2006) et le site Davidson (CkEe-2) au Témiscouata (Chalifoux et Burke 1995). Ce dernier se trouve en retrait des autres à l'intérieur des terres et seulement deux vases se rapportent aux Stadaconiens dans cette région intérieure (N=2). Cette intrusion n'appuie pas nécessairement l'idée d'une présence iroquoienne, mais plutôt la présence d'échanges entre ces derniers et les populations algonquiennes locales (Burke 2001, Chalifoux et al. 1998, Chapdelaine et Kennedy 1990). Sur la Haute-Côte-Nord, des vestiges de cette période récente ont été mis au jour sur le site Pointe à Crapaud, sur quatre composantes du Cap de Bon-Désir et sur le site des Escoumins. Les sites Chicoutimi (DcEs-1), Anse-à-la-Barge (DbEl-9b), Rochers-du-Saguenay (DaEk-19), Moulin à Baude (DaEj-1), Anse-aux-Pilotes (DbEj-7), Pointe sauvage (DbEj-1) et Falaise (DbEj-13) ont aussi présenté de la céramique du Sylvicole supérieur tardif (Chrétien 2010 : 51).

Dans la région de Québec, nommons le site Royarnois (CgEq-19) au Cap Tourmente, le site CeEt-857 à Sillery, Place-Royale à Québec et le village de Masson (CdEx-3) à Deschambault. En ce qui concerne le site de Sillery, on ne parle que de quelques tessons de bord et non d'une occupation intensive. De son côté, Place-Royale représenterait un lieu de passage, malgré la quinzaine de vases récupérés. Pour ce qui est du site Masson, puisqu'il

semble avoir été occupé par une population qui n'était pas originaire de la région de Québec, « il n'y a donc aucune certitude à l'effet que la céramique [...] puisse être représentative de celle produite par les Stadaconiens. » (Chrétien 2010 : 50). L'idée que les occupants du site Masson soient étrangers à la région a été proposée par Chapdelaine en 2004, et est basée principalement sur la forte utilisation du motif en épis de maïs et sur la dominance du quartz dans l'outillage, un caractère inusité sur les sites iroquoiens de la région, davantage axés sur le chert (Chapdelaine 2004 : 70). En effet, sur 154 outils taillés, 91.5 % sont en quartz (Benmouyal 1990 : 114). Dans un autre ordre d'idées, il est important aussi de mentionner le site Cartier-Roberval dans la région de Québec qui témoigne d'une occupation des Iroquoiens du Saint-Laurent de la période de Contact.

Quoi qu'il en soit, la grande majorité de ces sites demeurent relativement circonscrits et petits. La région de Québec et l'estuaire sont donc pauvres en sites sur lesquels on peut s'entendre sur la représentativité de la collection céramique, à l'exception du site Masson, bien qu'il semble difficile de voir en lui un exemple de la production des gens de la région de Québec. Dans les prochaines pages, la céramique du site Rioux sera comparée aux vases des sites de l'île aux Corneilles et de Pointe à Crapaud. Le site de l'île aux Corneilles a été choisi en raison de sa proximité géographique, mais aussi pour son accès facile aux tessons et son nombre d'unités d'analyse relativement important (N=9). Le site Pointe à Crapaud a aussi été choisi principalement pour son nombre de représentants de vase (N=16). Comme nous n'avons pas eu un accès direct aux vases, nous avons utilisé les planches de la publication de Plourde (2003 : 277-279) et les commentaires de l'auteur. Pour l'exercice, nous avons aussi choisi de regarder du côté de Québec avec le site Cartier-Roberval malgré la petitesse de son échantillon, ainsi qu'avec le site Masson à Deschambault. De plus, comme le même exercice a déjà été fait pour le site Cartier-Roberval, il devient d'autant plus intéressant de le comparer plus en profondeur au site Rioux. Encore une fois, ce sont les planches et les figures de la publication de Chrétien (2010) et celle de Benmouyal (1990) qui nous ont servi de point de référence pour ces deux sites. Les autres sites n'ont pas été retenus en raison de leur pauvreté en vases et de l'accès difficile aux données.

7.1.2 *Le site Cartier-Roberval*

Nous commençons notre enquête avec ce site qui date de la période des voyages de Jacques Cartier au XVI^e siècle. Il sera plus facile de comprendre la position chronologique du site

Rioux en le comparant au plus récent. Le site a livré huit unités de vase, dont trois ne montrent pas la base du parement (pl. 7.1). Trois seraient des vases à parement haut munis de motifs complexes, mais un quatrième, dont on ne peut confirmer la présence du parement, laisse entrevoir des motifs en échelle (pl. 7.1 b, f à h). De ces vases, deux ne possèdent aucune décoration sur la surface de la lèvre. Le vase le mieux représenté est le vase g. Il présente des motifs à structure triangulaire, des ponctuations au roseau, une absence d'encadrement inférieur et un encadrement supérieur constitué de trois lignes horizontales surmontées d'obliques. Son angle parement col possède des encoches à l'ongle, caractéristique aussi notée sur le vase f.

De prime abord, il semble que l'absence de ponctuation au roseau du site Rioux détonne comparée au site Cartier-Roberval (tab. 7.1). Sur le site Cartier-Roberval, on la retrouve sur deux vases sur quatre possédant un motif complexe et sur les épaules de deux vases à parement court et à motif simple. De plus, bien que l'on n'ait que deux seuls représentants, l'absence d'encadrement inférieur sur le site Cartier-Roberval renforce l'idée selon laquelle cet attribut tendrait à disparaître au cours de la paléohistoire (tab. 7.1). En effet, un examen des vases du site Masson par Chrétien (2010 : 69-72) a confirmé cette hypothèse de travail. Rappelons que le site Masson est considéré comme une intrusion tardive dans la région de Québec (Chapdelaine 2004 : 70). D'un autre côté, Chrétien (2010 : 61-76), constate que l'encadrement supérieur orné de trois lignes horizontales surmontées de petits obliques est un attribut qui revient souvent sur les vases récents, trait qui semble démontrer une mode trans-Iroquoïenne, répertoriée, entre autres, sur les sites Cartier-Roberval, Pointe à Crapaud, Rioux, île aux Corneilles, Masson et Dawson. Le vase 7 du site Rioux présente cette caractéristique, ainsi que le vase 19 (pl. 4.1). Dans un autre ordre d'idées, les vases du site Cartier-Roberval sont exclusivement décorés d'incisions et/ou d'empreintes linéaires, ce qui est conforme aux grandes tendances vues précédemment. Les vases du site Rioux, bien qu'ils semblent dominés par l'utilisation de l'incision et de la cordelette, montrent une plus grande variabilité dans les unités décoratives, notamment le vase 7 qui combine l'incision, la cordelette et le dentelé. Mis à part le vase 7, deux possèdent de la décoration à la cordelette et trois du dentelé. Ces traits sont généralement admis comme plus anciens. Toutefois, Chapdelaine (1989) a remarqué que ce trait était conservé sur le site Mandeville qui daterait d'environ 1500 de notre ère. En somme, il semble que les vases du site Rioux

possèdent certains traits plus anciens que ce qu'on observe sur les vases du site Cartier-Roberval.

7.1.3 *Le site Masson*

La comparaison des vases du site Rioux avec ceux du site Masson se fera davantage sur une base statistique, d'après les descriptions de Benmouyal (1990), que sur une base descriptive, en raison de la mauvaise qualité des planches auxquelles nous avons eu accès et de l'importance des équivalents de vase (N=83) (pl. 7.2). Le site Masson se démarque de tous les autres sites de la région de Québec, voire de la province de Maisouna, en raison de la présence importante de vases portant le motif en épis de maïs (tab. 7.1). Ce motif est assez en vogue dans les sites de l'ouest, notamment le site Dawson, à la fin de la paléohistoire. Outre cela, plusieurs autres traits tardifs renforcent le clivage entre le site Rioux et le site Masson, comme la présence de trois vases montrant un visage humain, dont deux plus stylisés (triangle formé par trois ponctuations au roseau) et un très réaliste ainsi que la forte présence de la ponctuation au roseau. L'utilisation de l'encadrement inférieur n'a été répertoriée que sur un seul vase sur 28, ce qui confirme la diminution de ce trait au cours de la paléohistoire récente (tab. 7.1). L'encadrement supérieur, de son côté, a été noté sur 75 % des vases à motif complexe. La décoration de la lèvre est beaucoup plus rare que sur le site Rioux, présente sur seulement 35.4 % des vases contre 92.9 % dans le cas du site Rioux. Finalement, l'utilisation presque exclusive de l'incision et de l'empreinte linéaire et la quasi-absence de la cordelette ou de la combinaison des instruments de décoration sur le site Masson viennent une fois de plus accentuer les différences entre les deux sites.

En règle générale, il semble que plusieurs éléments positionnent le site Rioux comme antérieur au site Masson. Il faut toutefois être prudent, car si les gens de Masson venaient de l'extérieur, il se peut qu'il existe dans leurs vestiges des traits régionaux qu'on ne devrait pas confondre avec des tendances chronologiques. Un bon exemple est celui de l'utilisation de la cordelette et du dentelé, retrouvés en quantité importante sur les vases du site Mandeville (Chapdelaine 1989 : 78-79). La combinaison des instruments est aussi retrouvée au site Mandeville, mais dans des proportions moindres. Quoi qu'il en soit, outre la présence du motif en épis de maïs, les vases du site Masson ne semblent pas se démarquer des tendances observables sur les sites récents de la région, comme on l'a vu sur le site Cartier-Roberval.

7.1.4 *Le site de l'île aux Corneilles*

Un total de neuf vases a montré des caractéristiques s'apparentant au Sylvicole supérieur tardif sur cette île. Seulement quatre sont assez complets pour nous offrir une bonne compréhension des vases. Les quatre vases possèdent des motifs complexes et trois d'entre eux ont des parements hauts (pl. 7.3 a, c, d). Les trois vases à parement haut ne montrent pas d'encadrement inférieur et leur encadrement supérieur est identique, soit constitué de trois lignes horizontales surmontées de petites lignes obliques ou de verticales. Fait intéressant, un petit vase a été trouvé sur le site, possédant exactement les mêmes caractéristiques (pl. 7.4). Les trois vases à parement haut possèdent tous des encoches à l'ongle sur l'angle parement-col. Deux de ces vases domestiques montrent des ponctuations au roseau, ainsi que le vase au parement moyen (pl. 7.3 a, b, d). Le vase b est décoré de motifs simples, sauf sous les crestellations où un visage humain est perceptible. Son angle parement-col n'est pas encoché. Aucune lèvre des quatre vases n'est décorée. Sur le site Rioux, par contre, sur neuf vases montrant des motifs complexes, huit possèdent une décoration sur la lèvre. De plus, tous les vases sélectionnés de l'île aux Corneilles sont décorés à l'incision et ne montrent aucune combinaison d'instruments.

Une fois de plus, l'absence de ponctuation au roseau et la présence plus importante de l'encadrement inférieur isolent le site Rioux du site de l'île aux Corneilles (tab. 7.1). La combinaison d'instruments sur le vase 7 du site Rioux lui donne aussi une note plus ancienne. D'un autre côté, l'encochement du parement sur le site Rioux est majoritairement exécuté avec un outil. Seulement sur un vase, sur une possibilité de dix, l'ongle semble avoir été utilisé. La décoration plus fréquente des lèvres des vases à parement montrant des motifs complexes, ceux étant les plus diagnostiques de l'occupation tardive, semble aussi être un critère suggérant la plus grande ancienneté des vases du site Rioux (tab. 7.1).

7.1.5 *Le site de Pointe à Crapaud*

Sur ce site, un total de 16 vases du Sylvicole supérieur tardif a été retrouvé, mais seulement 13 étaient à notre disposition dans la publication de Plourde (2003) (pl. 7.5, 7.6). Ils possèdent tous des parements hauts ou moyens, décorés de motifs complexes. Deux premières caractéristiques sautent aux yeux, soit la présence importante de vases présentant des ponctuations au roseau et la quasi-absence des encadrements inférieurs. En effet, la ponctuation au roseau est présente sur quatre vases de la collection (pl. 7.5 a, e, 7.6 g, h), dont

deux fois sur le parement et l'épaule, et les encadrements inférieurs sont présents sur seulement quatre vases sur dix observables (pl. 7.5 f, 7.6 i, j). Les encadrements supérieurs sont, par contre, très populaires, et on les retrouve sur tous les tessons de bord, sauf deux, dont un est le vase à épis de maïs. Les encadrements supérieurs sont beaucoup moins présents sur le site Rioux (sept sur 13). Nous aimerions souligner que le vase i ressemble beaucoup à notre vase 7, malgré qu'il ne semble pas présenter de cordelette ni de dentelé, et que les vases 13 et 19 du site Rioux ressemblent au vase k avec leurs encadrements (pl. 4.1, 7.6). Du côté de la décoration de la lèvre, elle est présente six fois sur 11, ce qui n'est pas négligeable.

En règle générale, il semble que le site Rioux présente, encore une fois, des caractéristiques un peu plus anciennes que celui de la Pointe à Crapaud, en raison de la présence importante des encadrements inférieurs, de l'absence de ponctuation au roseau et de l'utilisation de trois instruments décoratifs sur le même vase (tab. 7.1). De plus, sur le même site, deux vases qui ne possèdent pas d'encadrement supérieur montrent un encadrement inférieur (pl. 4.1 4, 15). Selon nos observations et celles de Chrétien (2010 : 66), Pointe à Crapaud semble un bon candidat pour représenter la toute fin de la paléohistoire. Toutefois, c'est sur ce site que le clivage avec le site Rioux semble le moins grand.

Après cette comparaison visuelle, il semble que le site Rioux présente une occupation légèrement antérieure à celles des sites Cartier-Roberval, Masson, île aux Corneilles et Pointe à Crapaud, à en croire la stylistique des vases. En effet, ses contemporains représenteraient davantage le dernier siècle ou demi-siècle de la paléohistoire. Le site de Pointe à Crapaud, île aux Corneilles, Cartier-Roberval et Masson ont de fortes chances d'appartenir à des épisodes contemporains. Selon Chrétien (2010), ces derniers pourraient très bien représenter des occupations contemporaines du site Cartier-Roberval. Le site Rioux ne se place clairement pas non plus au début du Sylvicole supérieur tardif, en raison de la bonne qualité de l'application de la décoration et de la facture des vases, sauf pour la partie nord du secteur 3. Dans une comparaison semblable, Chrétien place le site de Chicoutimi comme antérieur à nos sites de comparaison. Il appuie ses dires en avançant la plus grande présence des encadrements inférieurs, l'absence d'encoches à l'ongle à la base des parements et l'utilisation du dentelé comme des éléments plus anciens (Chrétien 2010 : 61). Ces attributs se rapprochent de ce qu'on a précédemment avancé comme étant des

éléments anciens se rapportant au site Rioux et l'éloignant de ses contemporains. Un regard rapide aux tessons sélectionnés par Chrétien pour son analyse ainsi qu'aux planches de la publication de Chapdelaine sur le site de Chicoutimi (1984b) confirme cette hypothèse (pl. 7.7). Notons que le vase retrouvé sur le site Davidson au Témiscouata présente certaines ressemblances avec ceux du site Rioux et du site de Chicoutimi, comme les encadrements inférieurs et supérieurs, le motif en échelle, la décoration de la lèvre, etc. (fig. 7.1). Toutefois, l'absence de ponctuation sur le site Rioux demeure encore problématique, sans toutefois le discréditer. La grande fragmentation de l'assemblage, le nombre de mètres carrés fouillés et la sélection aléatoire des vases par les potières pourraient à eux seuls expliquer ce phénomène. Finalement, deux vases du site Rioux présentant un parement complet décoré d'un motif complexe ont montré la présence d'encadrement inférieur, mais l'absence d'encadrement supérieur. Sur les sites Cartier-Roberval, Pointe à Crapaud et île aux Corneilles, aucun vase ne présentait cette caractéristique, qui pourrait être un trait plus ancien. D'après les planches du site Masson, ce type de décoration semble aussi absent de la collection (ou rare) et viendrait renforcer le caractère ancien de ce trait.

7.2 La position culturelle du site Rioux

Tentons maintenant d'élucider l'origine culturelle des habitants du site Rioux, plus précisément ceux ayant occupé les secteurs 1 et 2 correspondant au Sylvicole supérieur tardif, à l'aide des différents critères iroquoiens clés.

7.2.1 La céramique

7.2.1.1 La poterie

Le premier critère est celui de la présence de poterie caractéristique de la production des potières iroquoiennes du Saint-Laurent, déterminable par l'analyse stylistique, morphologique, technologique et physicochimique. Les principales variables sur lesquelles nous nous sommes penchés sont, bien entendu, les variables morpho-stylistiques. Nous passerons rapidement sur ce premier critère, car nous avons déjà établi que les vases du Sylvicole supérieur du site Rioux correspondaient aux principaux critères des vases iroquoiens du Saint-Laurent. En effet, dans la portion associée au Sylvicole supérieur tardif, aucun vase ne correspond à la tradition des Algonquiens des provinces maritimes dominée par l'utilisation de la cordelette. De plus, tous les vases répertoriés ont été dégraissés avec des inclusions minérales et aucun ne présentait de dégraissant végétal ou au coquillage. Des

tessons de poterie dégraissés aux coquillages ont été trouvés au Témiscouata (sites CkEe-5, CkEe-9) et dans la vallée du Saint-Laurent (Place Royale, île aux Corneilles, Turcotte-Lévesque), mais toujours dans des proportions anecdotiques (Chalifoux et Burke 1995 : 257). Ces présences pourraient témoigner d'une présence physique des Algonquiens des provinces maritimes et/ou d'échanges avec les groupes iroquoiens, surtout en ce qui concerne la présence sur les îles et la région de Québec. Il semble donc que les vases du Sylvicole supérieur tardif sur le site Rioux soient de confection iroquoise et qu'ils ne soient pas des *fac-similés* algonquiens. Bien évidemment, les caractéristiques de facture demeurent subjectives, c'est pourquoi ce critère ne représente qu'un élément parmi tant d'autres dont la valeur est renforcée par la présence des autres critères. De plus, bien que des analyses chimiques n'aient pas été faites sur les vases du site Rioux, certaines ont été faites sur des vases iroquoïdes de l'île Verte, l'île aux Basques et ceux du Témiscouata, et il s'est avéré que, bien que certains aient été créés localement, une bonne partie présentait la même composition chimique que des vases similaires trouvés dans la région de Québec (Chapdelaine 1993b : 7, Chapdelaine et Kennedy 1990 : 77, Tremblay 1993b : 133). D'un autre côté, bien que la présence des rebuts de pâte ne soit pas nécessairement un élément clé iroquoien, elle laisse sous-entendre, en plus d'une expertise céramique, une certaine production locale ou une intention de production. Ainsi, l'idée selon laquelle les occupants ont pu obtenir les récipients par le biais d'échanges semble moins probable.

La question de la continuité stylistique dans la céramique des différentes époques sur le site Rioux a été démontrée au chapitre précédent et elle s'insère bien dans la chronologie de l'estuaire mise de l'avant par Tremblay (1995c, 1998). Les vases de la phase Saguenay se placent dans un long continuum et leur décoration se précisera au fil du temps jusqu'à créer les vases du Sylvicole supérieur tardif. Les traits saguenéens sont retrouvés sur la majorité des sites iroquoïdes de l'estuaire : Ouellet, Pointe à Crapaud, Cap de Bon-Désir, Anse-à-la-Vache, Turcotte-Lévesque, Lévesque, Rioux. (Plourde 1999, 1990, Tremblay 1998). Il arrive souvent que, sur ces mêmes sites, on retrouve des traces d'occupations plus récentes, comme si la tradition voulait qu'on retourne exploiter l'estuaire aux mêmes endroits de choix.

Dans un article dans lequel Plourde (1999) se soumet sensiblement au même exercice que nous, mais du côté de l'embouchure du Saguenay sur la rive nord, il utilise le ratio nombre

de vases/nombre de zones de combustion pour suggérer une présence iroquoienne. Les sites sur lesquels des Iroquoiens se seraient arrêtés posséderaient un ratio beaucoup plus élevé (du fait de leur intégration supérieure de la céramique) que les sites algonquiens de la même région dont la présence céramique serait explicable par des échanges. Si on regarde les secteurs 1, 2 et 3, on y remarque la présence de sept zones de combustion importantes et quatre autres plus petites ou fouillées partiellement pour une présence de 18 vases du Sylvicole supérieur tardif. Le ratio vases/zones de combustion est de 2.4 : 1 si on ne considère que les zones importantes ou 1.6 : 1 si on inclut toutes les zones. Ces ratios se rapprochent de ce qu'on a trouvé sur le site Ouellet (2.5 : 1), Cap de Bon-Désir (1 : 1) et Pointe à Crapaud (1.3 : 1) (Plourde 1999 : 17) qui penchent vers une origine culturelle iroquoienne.

7.2.1.2 *Les pipes*

Un autre critère concerne la présence de pipes en céramique. Bien qu'elles aient été très mal conservées, les pipes sont présentes sur le site Rioux, et ce, majoritairement dans les secteurs 1 et 2. Seulement deux fragments nous permettent d'avancer leur forme générale : une cylindrique et une trompette. La pipe cylindrique décorée se trouve toutefois dans le foyer du Sylvicole moyen ancien, alors que la pipe possiblement trompette se trouve dans l'aire tardive. Le complexe tabagique est répandu en Amérique du Nord, surtout chez les groupes horticoles, comme les différents groupes iroquoiens, les Abénaquis et les groupes de langue algonquienne de la côte atlantique vers le sud (Tremblay com. pers. 2011). Les pipes en argile ne semblent donc pas avoir été utilisées par les groupes algonquiens qui n'ont pas adopté la technologie céramique et la production horticole, en l'occurrence les Innus, les Malécites et les Mi'kmaq situés dans la portion nord de la côte atlantique (Tremblay 1993b : 133). En effet, sur le site Îlet au Flacon (Dumais et Poirier 1989) et sur les sites au nord des Escoumins étudiés par Plourde (1993a), les pipes en céramique semblent inexistantes. Au Témiscouata, seulement deux sites en ont livré, soit le site Davidson, sur lequel une influence iroquoienne nette a été notée, et le site CkEe-27 (Chalifoux et Burke 1995 : 257). Chez les Innus, la tradition tabagique n'est pas visible en archéologie avant le XVIII^e siècle et ce n'est qu'à partir de la période de Contact qu'ils vont commencer à fabriquer des pipes (Tremblay com. pers. 2011). Sur le site de l'île aux Corneilles, cinq fragments de pipes ont été retrouvés, parmi lesquels on retrouve une pipe trompette (Tremblay 1995c : 285). Sur le site Pointe à Crapaud, 36 tessons ont révélé la

présence de cinq pipes (Plourde 2003 : 246). Les pipes ne sont que très rarement absentes des sites iroquoiens et représentent une caractéristique importante de l'identité culturelle.

7.2.2 *Le lithique*

7.2.2.1 *Les matières lithiques*

Parmi les matières premières qui peuvent aider à identifier culturellement les Iroquoiens du Saint-Laurent, on retrouve premièrement le chert vert à radiolaires de la région de Québec. Comme nous l'avons vu dans le chapitre précédent, la formation appalachienne de chert longe la Côte-Sud du fleuve Saint-Laurent, de la Gaspésie jusqu'à l'État de New York (Lambert, com. pers. 2011). Cette même formation livre des cherts à radiolaires de bonne qualité dont la couleur varie du vert au noir, en passant par le gris, le vert moucheté noir, etc. Il devient alors très difficile d'identifier la provenance des cherts de façon macroscopique, parfois même microscopique. Des analyses de lames minces sont nécessaires pour bien identifier les matériaux. L'abondance des cherts vert et noir sur le site Rioux et sur la majorité des sites de la Côte-Sud de l'estuaire, soit l'île aux Corneilles (Tremblay 1995c : 277), l'Anse-à-la-Vache (1998 : 96), Turcotte-Lévesque (Tremblay et Vaillancourt 1994 : 63), pourrait nous faire conclure prématurément à une origine de la région de Québec. Les observations de Lambert (com. pers. 2011) nous ont permis de prendre conscience que plusieurs sources différentes étaient représentées dans notre assemblage, majoritairement locales, ce qui laisse sous-entendre une bonne connaissance du territoire et, fort probablement, de bonnes relations d'échanges entre les groupes culturels de la région. En effet, la présence du chert Touladi et du chert de La Martre est confirmée par les analyses par caractérisation chimique de Leclerc (2009) sur les sites Turcotte-Lévesque (DaEi-8) et Anse-à-la-Vache (DaEi-6). Le chert vert à radiolaires demeure une caractéristique importante, mais sa présence se doit d'être attestée par des études en archéométrie puisqu'il est facile de le surreprésenter dans un assemblage par l'identification macroscopique et microscopique.

D'un autre côté, la présence de rhyolite du Mont Kineo ainsi que l'utilisation du chert Munsungun de l'État du Maine semblent aussi une caractéristique des Iroquoiens du Saint-Laurent qui ont fréquenté l'estuaire. Les Stadaconiens auraient eu accès à un vaste réseau d'échanges dont faisaient partie certains groupes du Maine. Les occupants du site Rioux semblent avoir participé à cette même sphère d'interactions puisque ces matériaux n'y sont

pas inconnus, malgré la petite taille du site.

D'un autre côté, soulignons que, bien que les archéologues aiment associer le chert et les matières premières de qualité aux Iroquoiens, ces derniers utilisaient presque autant le quartz local pour la fabrication d'outils. Ce phénomène a aussi été relevé sur le site Cartier-Roberval (Chrétien 2010 : 89) et sur le site Ouellet de la phase Saguenay (Plourde 1990 : 55). Un phénomène semblable a été répertorié sur le site Rioux, selon les données de l'analyse du débitage du secteur 1. Notons que si le quartz domine le débitage des sites Rioux et Ouellet, il est toutefois minoritaire dans l'outillage, contrairement à ce qu'a livré le site Masson. L'abondance de quartz ne représente donc pas un élément anti-iroquoien. Comme les occupants connaissaient bien la région, ils voyageaient probablement léger en prévoyant se procurer des matières premières en chemin, dont faisait partie le quartz local pour la réalisation de certaines tâches.

Pour ce qui est des matières de l'extérieur pouvant être associées aux groupes algonquiens, comme les quartzites de la Côte-Nord et les calcédoines, les cherts, les rhyolites de la baie de Fundy, de la baie de Penobscot, de Scots Bay et de la rivière Tobique, ils n'ont pas été identifiés sur le site Rioux, ou dans des proportions infimes. Outre les trois pièces en chert Munsungun et la pièce en rhyolite verte du nord du Maine, on n'a retrouvé qu'un seul outil en jaspe possiblement originaire de la baie de Fundy et un chert indéterminé souvent retrouvé en Basse-Côte-Nord, dans les Maritimes et à Terre-Neuve (Lambert, com. pers. 2011). Cette présence est beaucoup trop petite pour soutenir l'idée de l'occupation du site par une population algonquienne. Dans le Témiscouata, là où des populations malécites semblent avoir transité, on retrouve des proportions et une diversité plus grande de matières exotiques provenant du sud-est, quoiqu'elles demeurent minoritaires comparativement au chert Touladi (Chalifoux et Burke 1995 : 246-248). La présence de chert provenant à la fois de Québec, du Témiscouata et de la Gaspésie laisse croire que le groupe qui a occupé la portion tardive du site Rioux participait activement au réseau d'échanges de l'estuaire.

7.2.3 *Les outils*

Les meules à moudre (meules, meules à main, broyeurs) font partie des éléments qui devraient aider à identifier culturellement les Iroquoiens du Saint-Laurent dans l'estuaire. Il est possible qu'ils aient servi à pulvériser du maïs, à moudre de la viande séchée ou à

produire du dégraissant pour la confection de poterie à l'aide de pierres éclatées par le feu (Plourde 1990 : 55, 1993b : 103). Chez les Algonquiens de la forêt boréale, ce genre d'outils est assez rarement retrouvé sur les sites du Sylvicole supérieur (Plourde 1993b : 105). Ces outils sont retrouvés dans des proportions intéressantes sur le site Rioux (N=11). Sur le site de l'île aux Corneilles, seulement un fragment de meule a été retrouvé. De l'autre côté du fleuve, les mêmes types d'outils ont aussi été retrouvés en grand nombre (N= 69) au site Ouellet (Plourde 1999 : 17). Sur les sites du Cap de Bon-Désir, on en a répertorié sept et 41 sur le site Pointe à Crapaud. Ils sont toutefois absents du site Masson (Benmouyal 1990 : 107). La quantité d'outils servant à moudre et à broyer laissée derrière dépend, bien évidemment, de la durée de l'occupation et du nombre de réoccupations. Sur les sites du Sylvicole supérieur du Témiscouata, aucune mention de la présence de meule n'a été faite (Chalifoux et Burke 1995, Chalifoux et al. 1998). Les outils bouchardés et polis sont majoritairement des haches-herminettes, des polissoirs, des percuteurs et des pierres à cupules (Chalifoux et Burke 1995 : 253).

L'outillage en os fait aussi partie des éléments caractéristiques des Iroquoiens du Saint-Laurent. Sur le site Rioux, seulement un petit fragment indéterminé a été trouvé, alors que les outils en os ne sont pas inconnus sur les sites de la région : pointes de foëne, harpons (Turcotte-Lévesque, île aux Corneilles, Anse-à-la-Vache) (Tremblay 1995c : 285-288, 1998 : 100, 102). Les outils en os sont toutefois absents du site Ouellet de l'autre côté du grand fleuve (Plourde 1993b : 105). Notons que sur les sites du Sylvicole supérieur au Témiscouata, aucun outil en os n'a été répertorié. Les facteurs naturels peuvent difficilement expliquer l'absence de cette catégorie d'objet sur le site Rioux, en raison de l'évidence de la conservation des ossements écrus sur le site. Il se peut que les occupants ne les aient tout simplement pas vraiment utilisés en raison du type d'activités qui a eu lieu sur le site. En effet, Chrétien (2010 : 39) a proposé que la plus grande utilisation des outils en pierre dans la région de Québec et l'estuaire s'explique par la nature des activités. La chasse aux mammifères marins semble avoir exigé l'utilisation d'outils plus robustes. Les outils en os n'auraient pas permis cette exploitation, davantage utilisés pour la pêche. Bien que cette argumentation soit contestable, il se peut que l'utilisation d'outils en pierre, à défaut d'outils en os, si tel est le cas, ne soit nul autre qu'une question de préférences et d'adaptation. D'un autre côté, Benmouyal (1990 : 118) observe que l'utilisation des outils en os est beaucoup moins fréquente dans les provinces de Maisouna et de Canada, et

propose que le bois ait pu remplacer l'os dans la fabrication d'une partie de l'outillage.

Un autre élément que nous avons mentionné au chapitre 2 et que nous pourrions considérer comme typique des sites iroquoiens de l'estuaire est l'importance de la présence des grattoirs de faible dimension en chert. Sur le site Rioux, nous avons vu qu'ils représentent la catégorie d'outils dominante. Ils représentent aussi la catégorie d'outils la plus importante sur le site Masson (N=90, 58.4 %) et sur le site Ouellet (N=22, 38.6 %). Sur le site Anse-à-la-Vache, ils représentent la deuxième catégorie d'outils la plus importante (N=69, 18.5 %) après les pièces esquillées (Tremblay 1995a : 43)²³, ainsi que sur le site de l'île aux Corneilles (N=26, 17 %), après les bifaces (Tremblay 1995c : 278). Bien que cette catégorie d'outils ne soit pas dominante sur tous les sites iroquoiens de l'estuaire, elle fait toujours partie des catégories d'outils les plus nombreuses. Bien que cet élément soit important sur les sites iroquoiens, nous avons aussi vu au chapitre 2 que les petits grattoirs sont aussi très importants sur les sites algonquiens des provinces maritimes.

Finalement, nous aimerions faire remarquer que les pointes à base convexe et à fines encoches en coin du Sylvicole supérieur tardif qui ont été répertoriées au Témiscouata sur le site CkEe-9 et qui sont originaires des Maritimes n'ont pas été retrouvées sur le site Rioux. Un exemple sur le site Chicoutimi, taillé dans un chert vert de la région de Québec, est similaire, mais sa base n'est pas convexe (Chapdelaine 1984b : 112-113).

7.2.4 Le traitement des carcasses

Un autre élément a été proposé par Plourde (1999 : 9) et réfère au comportement de rejet des déchets culinaires. Selon ses observations, sur les sites iroquoiens, une partie des déchets culinaires et de dépeçage sont rejetés à l'extérieur des foyers, en périphérie immédiate de ces derniers (site Ouellet, Cap de Bon-Désir, Pointe à Crapaud) (Plourde 1999). Le fait de ne pas rejeter tout systématiquement dans le foyer serait un comportement attribuable aux Iroquoiens du Saint-Laurent inexistant à l'intérieur des terres (Plourde 1995 : 48). Ce phénomène, bien qu'il ne soit pas inconnu ailleurs dans la vallée du Saint-Laurent (Benmouyal 1990, Chapdelaine 1989, Clermont et al. 1983) n'a pas été remarqué sur le site Rioux, ni, à notre connaissance, sur les autres sites de la Côte-Sud fouillés par

Tremblay. En effet, sur le site Rioux, le seul endroit potentiel qui présentait des ossements frais près des foyers est sous le chablis et la perturbation du sol n'a pas permis l'identification d'une concentration. De plus, comme seuls les ossements du secteur 1 ont été analysés, il serait difficile de se positionner sur la question. Quoi qu'il en soit, la majorité de nos ossements se trouvaient à l'intérieur des foyers, ce qui semble être un comportement plutôt algonquien. Or, aux dernières nouvelles, Plourde (com. pers. 2011) ne soutenait plus vraiment cette hypothèse proposée à la fin des années 1990 puisque la mauvaise conservation et l'acidité des sols à l'intérieur des terres empêchent une bonne conservation des vestiges des groupes subarctiques, ce qui n'offre pas un bon point de comparaison.

7.2.5 Les écofacts

7.2.5.1 Le noyer cendré

En ce qui concerne la présence de noix de noyer cendré, cet élément semble être un bon indicateur culturel (Tremblay 1997), mais son absence n'enlève pas non plus de valeur à l'identification globale. Nous le voyons plutôt comme un élément bonus. La mauvaise conservation sur les îles rend presque impossible le recouvrement de cette donnée sur les sites. Les noix de noyer cendré n'ont pas été répertoriées sur le site Rioux. Toutefois, on y a trouvé une pierre à cupule qui pourrait possiblement avoir servi à fendre des noix de toutes sortes.

7.2.5.2 Les mammifères marins

Dans le secteur 1, il est clair que les ossements sont dominés par le béluga et le phoque. La présence des mammifères terrestres semble anecdotique. Encore une fois, la précaution est de mise puisqu'on parle ici du NISP. Il semble donc que les occupants de cette partie du site se soient établis sur le site Rioux pour y exploiter intensivement les ressources marines de l'estuaire. Cette particularité s'insère dans une longue tradition de l'exploitation des ressources marines qu'on semble dénoter à partir du Sylvicole moyen ancien sur les différents sites de l'estuaire et que les archéologues attribuent aux Iroquoiens du Saint-Laurent et leurs ancêtres (Chapdelaine 1993b, 1995, Plourde 1993b, 1999, Rioux et Tremblay 1997-1998, Tremblay 1993b). En effet, sur les sites Ouellet (94 %), Cap de Bon-

²³ Les données du rapport des fouilles de 1994 ont été utilisées, puisque dans l'article de 1998, seulement les éléments du

Désir (96 %), Pointe à Crapaud (99 %), Turcotte-Lévesque (94.8 %), Anse-à-la-Vache (92.3 %), île aux Corneilles et Rioux (96.6 %), la proportion d'ossements de mammifères marins est toujours nettement supérieure à celle des mammifères terrestres (Chapdelaine 1993b : 17, Plourde 1999 : 17, Rioux et Tremblay 1997-1998 : 194, Tremblay 1995c). Sur le site Colombier, c'est, entre autres, la forte présence d'ossements de mammifères terrestres qui a fait pencher du côté d'une occupation micmaque. En effet, seulement 4.4 % d'ossements de mammifères marins y ont été mis au jour (Dubreuil 1995 : 109). Il semble donc que les Iroquoiens du Saint-Laurent auraient participé à une chasse aux mammifères marins plus spécialisée et organisée, sans qu'ils aient pour autant développé un outillage spécialisé (Plourde 2003 : 351). Bien que les Innus et les Mi'kmaq/Malécites aient pu profiter des ressources marines en raison de leur proximité, ils n'ont toutefois pas exercé une exploitation intensive. Les Innus seraient caractérisés par une exploitation plus opportuniste des mammifères marins, alors que les Algonquiens des provinces maritimes se situeraient à mi-chemin entre les Innus et les Iroquoiens en ce qui concerne l'exploitation, tout en étant moins spécialisés que ces derniers (Dubreuil 1995 : 40). En effet, les chasseurs-cueilleurs de la Côte-Nord, selon les descriptions de Le Jeune en 1634, étaient davantage axés sur la chasse à l'orignal (Moreau 1980). Qui plus est, les données ethnohistoriques sur le mode de subsistance des Malécites, des Mi'kmaq et des Innus sont nombreuses et très peu mentionnent la chasse au béluga, l'élément dominant du matériel ostéologique du site Rioux (Passchier 1985 : 49-50, Tremblay 1993b : 128). Au final, il semble que les ossements sur le site Rioux appuient davantage une présence iroquoise.

7.2.5.3 *Les mollusques*

Les mollusques sont une ressource alimentaire souvent retrouvée sur les sites à caractère iroquoïde de l'estuaire attribués aux Iroquoiens du Saint-Laurent (Chapdelaine 1984a : 32). Toutefois, sur le site Rioux, comme la seule concentration retrouvée est dans le secteur 4 qui semble avoir été occupé à plusieurs moments de l'histoire par divers groupes, il est difficile de la voir comme un élément appuyant l'identité culturelle iroquoise.

7.2.6 *Retour sur les principales hypothèses*

Au chapitre 1, nous avons proposé trois hypothèses expliquant la nature des vestiges de

l'occupation récente du site Rioux. La première suggère que l'occupation amérindienne tardive du site Rioux démontre une présence physique des Iroquoiens du Saint-Laurent. La deuxième hypothèse prône la présence physique d'un groupe iroquoien au travers de laquelle on aurait identifié beaucoup de matériel de l'extérieur qui témoignerait d'échanges avec les groupes algonquiens. Finalement, la troisième stipulait plutôt que l'occupation ait été algonquienne, mais que le matériel iroquoïde utilisé aurait été soit obtenu par échanges, soit imité.

À la lumière des différentes données que nous venons de présenter, le site Rioux, malgré sa petite taille, présente la majorité des critères qu'on peut associer aux Iroquoiens du Saint-Laurent et qui permettent de proposer leur présence physique. La présence de poterie diagnostique, d'une continuité stylistique entre les vases des différentes époques, de pipes à fumer, de meules à moudre, de chert vert de Québec, de rhyolite verte du Mont Kineo, de chert Munsungun, d'outils en os, bien qu'il n'y en ait qu'un seul, la dominance des ossements de mammifères marins, la possible consommation de mollusques et la conservation de l'outillage en pierre. Sur les 13 critères préétablis, le site Rioux en présente 11 (tab. 7.2). Il faut toutefois faire attention : seulement un outil en os a été dénombré et, en ce qui concerne le chert vert de Québec, nous avons établi plus tôt la difficulté de l'identification de cette matière, qui n'est pourtant pas absente des vestiges. De plus, comme les mollusques ont été retrouvés dans un secteur où se côtoient plusieurs périodes d'occupation, nous ne pouvons affirmer avec certitude que ces derniers ont été consommés à la paléohistoire tardive. La présence du noyer cendré, comme nous venons de l'expliquer, aurait représenté un critère de plus, mais son absence n'enlève pas de poids à l'identification culturelle. Pour terminer, le dernier critère considéré absent, soit le rejet d'une partie des déchets culinaires en périphérie des foyers, est une hypothèse qui n'est plus vraiment soutenue par Plourde (com. pers. 2011) et l'analyse unique du secteur 1 ne nous permet pas de statuer correctement sur cet élément. Notre identification des occupants de la portion tardive du site Rioux comme étant des Iroquoiens vont dans le sens des données de Tremblay (1995c, 1998) qui a consacré une importante partie de sa carrière à l'étude des sites iroquoïdes de la côte sud de l'estuaire. Ce dernier fait remonter à la phase Saguenay, dont la période culminante se situe entre 1200 et 1350 apr. J.-C., l'origine iroquoise des vases et des sites à caractère iroquoïde de l'estuaire du Saint-Laurent. L'auteur est clair quant à l'identité culturelle des occupants de la phase tardive du site de

l'île aux Corneilles : ce sont des Iroquoiens du Saint-Laurent (Tremblay 1995c : 291). Les conclusions de Tremblay s'appuient sur plusieurs des critères iroquoiens clés mentionnés dans ce mémoire (céramique, pipes trompettes, matières lithiques). Du côté de la céramique, son interprétation se base à la fois sur l'analyse morpho-stylistique des vases, mais aussi par des analyses d'activation neutronique qui indiquent, en plus d'une production locale, un lien entre un vase de l'île aux Corneilles et la région de Québec (Chapdelaine et Kennedy 1990 : 80, Tremblay 1995c : 289). Bien que les occupants de la portion tardive du site Rioux semblent, de toute évidence, avoir été des Iroquoiens du Saint-Laurent, plusieurs éléments nous ont permis de constater que ces derniers connaissaient bien la région et que leur présence ne semblait pas être intrusive. Ils semblaient aussi participer à un réseau d'échanges qui devait les mettre en contact avec des groupes algonquiens de la Côte-Sud, soit les ancêtres des Malécites et des Mi'kmaq. Même si les Toudamans semblent être des Mi'kmaq, selon les dires des ethnohistoriens et des archéologues (Benmouyal 1990 : 18), ils pourraient représenter un sous-groupe et pas tous les Mi'kmaq.

Notre démarche scientifique nous a donc permis de confirmer notre deuxième hypothèse. Ainsi, l'occupation tardive du site Rioux serait donc de nature iroquoise, mais plusieurs indices, principalement de l'ordre du réseau lithique, laissent sous-entendre des contacts avec les groupes algonquiens des provinces maritimes, par l'entremise du Témiscouata et de la Gaspésie. Précisons toutefois que sur le site Rioux, les indices algonquiens sont assez minces et ne peuvent supporter l'idée d'une cohabitation avec les Iroquoiens, comme il a été proposé pour les sites Anse-aux-Pilotes (Chapdelaine 1984a) et Chicoutimi (Chapdelaine 1984b).

Conclusion

La question de l'identité culturelle des sites paléohistoriques n'est jamais une simple affaire, surtout lorsqu'il s'agit de sites qui se trouvent sur un territoire où plusieurs groupes culturels peuvent être entrés en contact. La région de l'embouchure du Saguenay est un parfait exemple, mais elle n'est pas la seule : le Vermont et le Maine présentent aussi leur part de sites sur lesquels on retrouve des vases s'apparentant à la tradition iroquoienne du Saint-Laurent en territoire abénaquis (Petersen 1990). Dès les premiers voyages de Champlain, Tadoussac est décrit comme un haut lieu de rencontre entre divers groupes montagnais (innus), algonquins, souriquois (mi'kmaq) et etchemins (malécites). En effet, ces derniers venaient y faire des échanges d'objets, d'idées et de personnes pour consolider d'anciennes alliances ou en former de nouvelles. Il ne fait nul doute qu'à la toute fin de la paléohistoire, bien que la dynamique ait pu être différente en raison de la présence des Iroquoiens du Saint-Laurent, l'estuaire était un carrefour important où se côtoyaient plusieurs groupes faisant partie d'une même sphère d'interactions. La présence et l'influence iroquoienne dans les régions éloignées de leur territoire d'occupation principal, en l'occurrence la vallée du Saint-Laurent jusqu'à la région de Québec, se traduisent principalement par des mouvements de populations qui ont pu avoir lieu par le biais d'intermariages, d'expéditions saisonnières et/ou d'établissement des groupes (Petersen 1990). Le site de Chicoutimi en est un bon exemple. Sur ce dernier, Iroquoiens et Innus s'y sont côtoyés et semblent y avoir développé des relations socio-économiques importantes (Chapdelaine 1984). D'un autre côté, les échanges peuvent aussi expliquer cette présence ou influence iroquoienne en régions éloignées. Bien entendu, les sites de l'estuaire, du Vermont, du Maine et du Lac-Saint-Jean ne traduisent pas tous une présence physique des Iroquoiens, mais possiblement un ou plusieurs des scénarios proposés précédemment. Au Lac-Saint-Jean, Moreau et al. (1991) ont pu montrer l'existence de plusieurs phénomènes pouvant expliquer la présence des vases de tradition iroquoienne : l'imitation, les incursions de population, les échanges et les intermariages.

Dans ce mémoire, nous avons appliqué une approche classique en archéologie, soit l'approche historique directe, pour tenter de déterminer l'origine culturelle des occupants de la portion tardive du site Rioux sur l'île Verte. Au chapitre 1, nous avons proposé trois hypothèses de travail pouvant élucider la nature des vestiges de l'occupation tardive du site

Rioux. Le premier scénario veut que l'occupation tardive du site Rioux soit le reflet d'une présence physique des Iroquoiens du Saint-Laurent. Le deuxième propose aussi une présence physique des Iroquoiens du Saint-Laurent, mais qui serait empreinte d'éléments extérieurs, témoins de nombreux échanges culturels. Finalement, le troisième scénario voit dans le site Rioux un site algonquien sur lequel le matériel iroquoïde aurait été obtenu par voie d'échanges. Nous avons mis à contribution plusieurs éléments, de la culture matérielle aux écofacts, en passant par le traitement des carcasses, le mode de subsistance et le réseau de distribution lithique dans l'espoir de trouver réponse à notre questionnement. Nous croyons que les objectifs de notre recherche ont été atteints. Nous avons premièrement proposé dans le chapitre 1 d'établir les principales caractéristiques des sites stadaconiens, montagnais et algonquiens des provinces maritimes en ce qui concerne les différents aspects de leur culture matérielle, de leur utilisation des matières premières, de leur mode de subsistance et de leur schème d'établissement. Cette recherche dans les données ethnohistoriques et archéologiques nous a permis, tout au cours du deuxième chapitre, de confirmer l'idée selon laquelle chaque groupe possédait des éléments propres et reconnaissables dans le sol, pouvant aider l'archéologue à reconnaître la présence physique et/ou l'influence de chacun de ces groupes (Tremblay 1998).

Nous voulions ensuite caractériser la céramique du site Rioux sur le plan stylistique et morphologique. Par cette analyse, nous avons pu suggérer l'origine iroquoise de la facture des vases puisqu'elle répondait à la grande majorité des critères des vases du Sylvicole supérieur tardif de la vallée du Saint-Laurent. L'identification des matériaux et la reconstitution sommaire du réseau d'approvisionnement lithique ont été réalisées, dans la mesure du possible. Notre compréhension est basée sur une analyse macroscopique qui a été ponctuée par une observation microscopique grâce à l'expertise de Vincent Lambert.

Un quatrième objectif visait la compréhension des activités de subsistance réalisées sur le site. L'analyse des ossements du secteur 1 par Stéphane Rioux en 1997 nous a permis de suggérer une chasse ciblée au béluga et au phoque sur le site. Nous avons aussi, pour terminer, caractérisé la distribution spatiale des différentes structures et des artéfacts au chapitre 5, ce qui nous a permis de voir la présence de plusieurs moments d'occupation.

En résumé, notre approche nous a permis de voir dans l'occupation tardive (secteurs 1 et 2), la présence d'un petit groupe d'Iroquoiens ayant occupé brièvement le site. Le groupe s'y est arrêté quelque temps pour y pratiquer la chasse aux mammifères marins. Sans nous avancer dans l'estimation du nombre d'occupants, il serait prudent de dire qu'en plus des hommes, des femmes, et possiblement des enfants, étaient présents sur ce camp de chasse. Les minces traces de leur présence suggèrent que les Iroquoiennes y ont fabriqué des vases et apprêté des peaux. Les activités de taille sur le site sont limitées principalement au réaffûtage de l'outillage et possiblement à la fabrication de quelques outils en quartz local. Les données suggèrent aussi que les occupants n'étaient pas intrusifs à la région et qu'ils participaient à un vaste réseau d'échanges qui les mettait en contact avec des gens de la Côte-Nord, des Algonquiens des provinces maritimes et des Abénaquis, à en croire les matières lithiques trouvées sur le site.

En plus de livrer les vestiges d'une occupation iroquoise tardive, le site Rioux nous a aussi informé sur la présence d'une occupation du Sylvicole supérieur tardif un peu plus ancienne que l'occupation principale dans le secteur 3, ainsi qu'une occupation du Sylvicole moyen ancien dans le secteur 4. Il semble donc exister sur le site Rioux trois moments d'occupation pendant la paléohistoire. De plus, plusieurs activités historiques semblent aussi s'y être déroulées, et ce, à des périodes différentes des Régimes français et anglais, dont une qui pourrait montrer la cohabitation d'Amérindiens et d'Européens.

Bien que notre méthodologie nous ait permis d'avancer, avec une certaine confiance, l'origine culturelle iroquoise des occupants du site Rioux, elle ne demeure pas moins une approche subjective qui gagnerait à être complétée par des études archéométriques sur la céramique, les matières lithiques et organiques. Malheureusement, nous n'avons pas les moyens financiers pour mener à bien de telles recherches et nous sommes conscients des limites de notre approche. Nous croyons fortement que pour répondre avec plus de certitude à la question de l'identité culturelle et pour mieux comprendre la nature des interactions entre les Iroquoiens et les Algonquiens dans cette partie du territoire, il serait dans l'intérêt de la recherche de se pencher davantage sur des études de provenance avec l'activation neutronique, l'analyse par fluorescence aux rayons X et sur des études plus spécifiques comme l'analyse isotopique de croûtes carbonisées sur la poterie, par exemple. Ce genre d'analyses a déjà été fait sur différents sites de la région et se pratique depuis les années

1980 (Burke 2000, Chapdelaine 1984b, Chapdelaine et Kennedy 1990, Crépeau 1983, Leclerc 2009, Plourde 2003), mais demeure trop souvent complémentaire à l'approche traditionnelle en raison de ses coûts. Pour avoir une meilleure perspective, il faudrait idéalement que les études archéométriques deviennent une priorité méthodologique, après quoi nous pourrions confirmer ou infirmer les idées proposées par les méthodes d'analyse traditionnelles. L'archéologie ne peut plus se priver de ces approches scientifiques et les mettre de côté ne fait que limiter le discours du chercheur.

Ce mémoire de maîtrise demeure surtout un exercice méthodologique. Il nous a permis de remettre en question notre propre méthodologie en prenant conscience de ses limites, et, sur une autre note, de nous questionner sur la nature du concept « Iroquoiens du Saint-Laurent » appliqué aux Stadaconiens. Nous l'avons mentionné à plusieurs reprises, les Iroquoiens de Québec sont, encore aujourd'hui, assez mal connus, malgré les nombreuses recherches qui ont eu lieu dans l'estuaire. Après mûres réflexions, nous croyons que le terme Iroquoiens du Saint-Laurent possède une charge sémantique importante qui, il nous semble, peut brouiller les pistes dans notre compréhension des habitants de Canada.

Il semble que les archéologues accordent beaucoup d'importance aux mentions de Cartier décrivant les Stadaconiens comme des horticulteurs « ambulatoires ». De ce fait, on a tendance à percevoir les Stadaconiens comme des Iroquoiens avant tout, soit un groupe horticulteur qui construisait des maisons-longues, organisé selon le système de parenté matrilineaire et matrilocal malgré leur mode de subsistance axé sur les mammifères marins. Or, jusqu'à quel point les Stadaconiens avaient-ils intégré l'horticulture? Si l'intégration du maïs s'est fait tardivement dans la région de Québec, comme le laisse sous-entendre les données archéologiques - entre l'an 1000 et 1300 de notre ère (Chapdelaine 1993 : 35), il est possible que les Stadaconiens du Sylvicole supérieur moyen et tardif s'identifiaient davantage au mode de vie chasseur-cueilleur qu'au mode de vie horticulteur. Est-il possible que les Stadaconiens faisaient comme les Abénaquis de l'est et qu'ils quittaient leur village l'été, laissant les champs au bon vouloir de Mère Nature pour ne récolter qu'à leur retour? Bien qu'ils aient été de langue iroquoise, ceci ne veut pas dire qu'ils étaient si différents de leurs voisins, mis à part leur intégration de la céramique. Si leur mode de vie était davantage axé sur les déplacements, les bouleversements sociaux (système de parenté) qui ont touché les groupes de l'ouest n'avaient peut-être pas atteint les Stadaconiens, ce qui

pourrait expliquer certaines mentions de Cartier, comme celle voulant que les femmes et les enfants aient accompagné les hommes dans l'estuaire. L'échange de femmes iroquoiennes avec les groupes algonquiens de la région de l'estuaire et du nord de la Nouvelle-Angleterre pourrait aussi avoir eu lieu plus souvent qu'on ne l'imagine. L'absence de villages classiques dans la région de Québec, à l'exception du site Masson, pourrait aussi corroborer nos intuitions (Chapdelaine 1995 : 174). Nous le savons de toutes les façons possibles et imaginables, les Stadaconiens étaient différents de leurs cousins en amont sur le fleuve. Il nous semble que de toujours revenir aux critères iroquoiens classiques, principalement basés sur le modèle ethnographique des Hurons, peut représenter un problème.

Par ce questionnement, nous ne prétendons pas réinventer le taxon ou la compréhension des Iroquoiens de Québec, mais nous voulons insister sur l'importance de remettre en question les éléments que nous tenons souvent pour acquis. Bien que les chercheurs avant nous aient fait un travail hors pair et qu'ils aient réussi à broser un portrait complexe des Stadaconiens, seule la multiplication des recherches dans la région de Québec pourra nous apporter les indices nécessaires pour étayer notre compréhension de ce groupe. Nous espérons que les recherches futures permettront d'élucider le mystère de ces premiers Canadiens, mais il semble que tant que Stadaconé gardera le secret de son emplacement, la spéculation demeurera un élément important de la recherche dans cette partie de l'Iroquoïanie.

Bibliographie

ANDREFSKY, William Jr.

2005 *Lithics : Macroscopic Approaches to Analysis*. Cambridge manuals in archaeology, second édition, Cambridge University Press, New York.

ARSENAULT, Daniel

2006 « Un cas unique de grotte ornée au Québec : le site rupestre avec dessin au charbon de bois (CLEj-10), Bas-Saint-Laurent », *Archéologiques* 19 : 73-81.

AUGER, Réginald, William FITZGERALD et Laurier TURGEON

1992 *Fouilles archéologiques et reconnaissances à l'île aux Basques (DaEh-1, DaEh-6, DaEh-7)*. Rapport inédit du CÉLAT, Québec, Université Laval.

BENMOUYAL, José

1982 *Le site Masson (CdEx-3) : première saison de fouilles*. Rapport remis au Ministère des Affaires culturelles du Québec.

1983 *Fouilles de sauvetage au site Masson, un village iroquoien*. Rapport remis au Ministère des Affaires culturelles du Québec.

1990 *Un village iroquoien à Deschambault*. Rapport déposé au ministère de la Culture et des Communications du Québec.

BIGGAR, Henry P.

1924 *The Voyages of Jacques Cartier; published from the originals with translations, notes, and appendices*. Publications of the Public Archives of Canada, No. 11, Ottawa.

BINFORD, Lewis R.

1965 « Archaeological Systematics and Study of Culture Process. », *American Antiquity* 31 (2): 203-210.

BLAIR, Susan

- 2004 *Ancient Wolastoq'kew Landscapes: Settlement and Technology in the Lower Saint John River Valley, Canada*. Thèse de doctorat, département d'anthropologie, University of Toronto, Toronto.

BOSSÉ, Valérie

- 1992 *L'adaptation préhistorique au Cap Tourmente au cours du Sylvicole moyen ancien d'après le site CgEq-1-4*. Mémoire de maîtrise, département d'anthropologie, Université de Montréal, Montréal.

BRÉZILLON, Michel

- 1971 *La dénomination des objets de pierre taillée : matériaux pour un vocabulaire des préhistoriens de langue française*. 2^e éd. Centre national de la recherche scientifique, Paris.

BURKE, Adrian

- 2000 *Lithic Procurement and the Ceramic Period Occupation of the Interior of the Maritime Peninsula*. Thèse de doctorat, département d'anthropologie, University at Albany, State University of New York, Albany.
- 2001 « Témiscouata: Traditional Maliseet Territory and Connections between the St. Lawrence Valley and the St. John River Valley. » In J. D. Nichols (éd), *Actes du trente-deuxième Congrès des Algonquinistes*, University of Manitoba, Winnipeg, pp. 61-73.
- 2001 « Archetypal Landscapes and Seascapes : Costal Versus Interior in Archaeology of the Maritime Peninsula », *Northeast Anthropology* 66 : 41-55.

CARTIER, Jacques

- 2002 [1534] *Voyages au Canada suivis du voyage de Roberval*. Lux, Montréal.

CHALIFOUX, Éric et Adrian BURKE

- 1995 « L'occupation préhistorique du Témiscouata (est du Québec), un lieu de portage entre deux voies de circulation ». In *Archéologies québécoises*, Paléo-Québec no. 23, pp. 237-270.

CHALIFOUX, Éric, Adrian BURKE et Claude CHAPDELAINE

1998 *La préhistoire du Témiscouata. Occupations amérindiennes dans la haute vallée de Wolastokuk*. Paléo-Québec no. 26, Recherches amérindiennes au Québec, Montréal.

CHAMPLAIN, Samuel de

1973 [1603] *Les Voyages de Champlain* dans Les Œuvres de Champlain, Éditions du Jour, Montréal.

CHAPDELAINE, Claude

1984a « Un campement de pêche iroquoien au Royaume du Saguenay », *Recherches amérindiennes au Québec* 14 (1) : 25-33.

1984b *Le site de Chicoutimi. Un campement préhistorique au pays des Kakouchaks*. Ministère des affaires culturelles, dossier 61.

1986 « La poterie amérindienne préhistorique du site EbCx-1, l'Île du Havre de Mingan : identification culturelle et position chronologique », *Recherches amérindiennes au Québec* 16 (2-3) : 95-101.

1989 *Le site Mandeville à Tracy, variabilité culturelle des Iroquoiens du Saint-Laurent*. Recherches amérindiennes au Québec, Montréal.

1993a « La Transhumance et les Iroquoiens du Saint-Laurent », *Recherches amérindiennes au Québec* 23 (4) : 23-38.

1993b « The Maritime Adaptation of the Saint Lawrence Iroquoians », *Man in the Northeast* 45 : 3-19.

1993c « Eastern Saint Lawrence Iroquoians in the Cap Tourmente Area ». In J. F. Pendergast et C. Chapdelaine (éds.), *Essays In St. Lawrence Iroquoian Archaeology*, Occasional Papers in Northeastern Archaeology 8, Copetown Press, Dundas, Ontario, pp. 87-100.

1995 « Les Iroquoiens de l'est de la vallée du Saint-Laurent », *Archéologies québécoises*, Paléo-Québec no. 23, pp. 161-184.

2004 « A Review of the Latest Developments in St. Lawrence Iroquoian Archaeology ». In J.V. Wright et J.-L. Pilon (éds.), *A Passion for Past : Papers in Honour of James F. Pendergast*, Mercury Series, Archaeology Paper 164. Canadian Museum of Civilization, Gatineau, Québec, pp. 63-75.

CHAPDELAINE, Claude et Greg KENNEDY

- 1990 « The identity of the prehistoric occupants of the Temiscouata area ». In W. Cowan (éd.), *Papers of the 21st Algonquian Conference*, Ottawa: Carleton University, pp. 72-83.

CHAPDELAINE, Claude et Roland TREMBLAY

- 1991 *Rapport des activités archéologiques menées au Cap Tourmente, sur la côte de Beaugré et à l'Île Verte, été 1990*. Rapport final soumis au ministère des Affaires culturelles.

CHAPDELAINE, Claude, Laurier TURGEON, Greg KENNEDY et Dominique LALANDE

- 1992 « The Origin of the Iroquoian Rim Sherd from Ile aux Basques », *Canadian Journal of Archaeology* 16 : 96-101.

CHILDE, Gordon V.

- 1956 *Piercing Together the Past : the interoretation of archaeological data*. Routledge & Kegan Paul, London.

CHRÉTIEN, Yves

- 2003 « L'industrie du quartz ». In *Île aux Allumettes : l'archaïque supérieur dans l'Outaouais*, Paléo-Québec no. 30, pp. 137-170.
- 2010 *Les Iroquoiens au Cap Rouge, volet amérindien du projet archéologique Cartier-Roberval*. Document déposé à la Commission de la capitale nationale du Québec.

CHRISOMALIS, Stephen et Bruce TRIGGER

- 2004 « Reconstructing Prehistoric Ethnicity : Problems and Possibilities. ». In J.V. Wright et J.-L. Pilon (éds.), *A Passion for Past : Papers in Honour of James F. Pendergast*, Mercury Series, Archaeology Paper 164. Canadian Museum of Civilization, Gatineau, Québec, pp. 419-433.

CLERMONT, Norman

- 1986 « L'adaptation maritime au pays des Micmacs ». In C. Martijn (éd.), *Les Micmacs et la mer*, Recherches Amérindiennes au Québec, Montréal, pp. 11-28.
- 1999 « L'archéologue, la culture matérielle et les problèmes de l'ethnicité », *Recherches amérindiennes au Québec* 19 (1) : 71-73.

CLERMONT, Norman et Claude CHAPDELAINE

- 1992 « Au pied du Cap Diamant, l'occupation préhistorique de la Pointe de Québec ». In *L'occupation historique et préhistorique de la Place Royale à Québec*, coll. Dossiers no. 76, Ministère des Affaires culturelles du Québec, Québec, pp. 1-279.

CLERMONT, Norman, Claude CHAPDELAINE et Georges BARRÉ

- 1983 *Le site iroquoien de Lanoraie : témoignage d'une maison-longue*. Recherches amérindiennes au Québec, Signes des Amériques 3, Montréal.

COGNÉ, Daniel

- 1994a Lettre adressée à Roland Tremblay, 25 septembre 1994
- 1994b Lettre adressée à Roland Tremblay, 24 novembre 1994

CRÉPEAU, Robert

- 1983 *La céramique du Québec septentrional : algonquienne ou iroquoienne?* Mémoire de maîtrise, département d'anthropologie, Université de Montréal, Montréal.

DAVIS, Stephen A.

- 1991 « The Ceramic Period of Nova Scotia ». In M. Deal et S. Blair (éds.), *Prehistoric archaeology in the Maritime Province: past and present research*, Conseil des premiers ministres des Maritimes, Comité sur la coopération en archéologie, Halifax, pp. 93-108.

DELYFER, Michel

- 1993 *Étude technologique de la céramique du Cap Tourmente*. Mémoire de maîtrise, département d'anthropologie, Université de Montréal, Montréal.

DUBREUIL, Steve

- 1995 *Paléoethnographie et mode de subsistance sur la Haute-Côte-Nord du Saint-Laurent d'après le site DfEf-2, Hâvre-Colombier*. Mémoire de maîtrise, département d'anthropologie, Université de Montréal, Montréal.

DUMAIS, Pierre

- 1975 *Rapport d'une reconnaissance archéologique sur la rive sud du Saint-Laurent, entre Rivière-Ouelle et Notre-Dame-du-Portage, comté de Kamouraska*. Rapport soumis au Ministère des Affaires Culturelles du Québec, Musée d'archéologie de l'est du Québec, Rivière-du-Loup.
- 1976 *Reconnaissances archéologiques dans les régions du Parc Provincial projeté de Bic, comté Rimouski et des rivières Grande-Vallée et au Renard, comté Gaspé-Est, été 1976*. Manuscrit, Service d'Archéologie et d'Ethnologie, Québec.
- 1977 *Rapport préliminaire d'une reconnaissance archéologique et de la fouille du site DcEe-2. Parc Provincial du Bic, comté Rimouski, été 1977*. Manuscrit, Service d'Archéologie et d'Ethnologie, Québec.
- 1978 « Le Bas Saint-Laurent ». In Claude Chapdelaine (éd.), *Images de la Préhistoire du Québec, Recherches amérindiennes au Québec* 7 (1-2) : 63-74
- 1979 *Les schèmes d'établissement préhistoriques au sud de l'estuaire du Saint-Laurent*. Mémoire de maîtrise, département d'anthropologie, Université de Montréal, Montréal.

DUMAIS, Pierre et Jean POIRIER

- 1989 « Préhistoire récente sur la côte sud de l'estuaire du Saint-Laurent », *Recherches amérindiennes au Québec* 19 (2-3) : 5-20.

ERICKSON, Vincent O.

- 1978 « Maliseet-Passamaquoddy ». In B.G. Trigger (éd.), *Handbook of North American Indians, Volume 15*, Smithsonian Institution, Washington D.C., pp. 123-136.

GATES ST-PIERRE, Christian

- 1995 *Le sauvage et le domestique : zooarchéologie des occupations préhistorique et historique du site Royarnois (CgEq-19), Cap-Tourmente*. Mémoire de maîtrise, département d'anthropologie, Université de Montréal, Montréal.
- 2001 « Variation sur un même thème : les objets en os des Iroquoiens du Haut St-Laurent », *Archéologiques* 15 : 35-54.
- 2007 « Bone Awls of the St. Lawrence Iroquoians : A Microwear Analysis ». In C. Gates St-Pierre et R. B. Walker (éds.), *Bones as tools : current methods and interpretations in worked bone studies*, Department of Anthropology, University of Illinois at Chicago, Society for American Archaeology meeting.

GAUMOND, Michel

- 1964 *Rapport de voyage à l'île Verte; 23-25 septembre 1964*. Manuscrit déposé au Ministère des Affaires culturelles du Québec.

GIROUARD, Laurent

- 1975 *Station 2 Pointe-aux-Buissons*, Les cahiers du patrimoine 2, Québec.

HODDER, Ian

- 1982 *Symbols in Actions. Ethnoarchaeological Studies of Material Culture*. Cambridge University Press, Cambridge.

JONES, Siân

- 1997 *The Archaeology of Ethnicity : constructing identities in the past and present*. Routledge, London.

LALANDE, Dominique

- 1991 *Fouilles archéologiques sur les sites historiques de l'île aux Basques (DaEh-4 et DaEh-5)*. Rapport inédit du CÉLAT, Québec, Université Laval.

LECLERC, Mathieu

- 2009 *La caractérisation chimique de cherts du Bas-Saint-Laurent et de la Gaspésie : vers le développement d'une méthode d'analyse non destructrice*. Mémoire de maîtrise,

département d'anthropologie, Université de Montréal.

LETENDRE, Myriam

2007 *Variabilité lithique et mobilité dans le Méganticois : étude des cherts*. Mémoire de maîtrise, département d'anthropologie, Université de Montréal, Montréal.

MARTIJN, Charles

- 1964 *Preliminary report : an archaeological reconnaissance in the Temiscouata region of southeast Québec, Canada*. Rapport soumis au ministère des Affaires culturelles.
- 1969 « Île aux Basques and the Prehistoric Iroquois Occupation of Southern Québec », *Cahiers d'archéologie québécoise*, mars, pp. 55-114.
- 1970 *Reconnaissance archéologique des îles du Bas-Saint-Laurent*. Rapport soumis au Ministère des Affaires culturelles.
- 1990 « The Iroquoian Presence in the Estuary and Gulf of the Saint Lawrence River Valley: a Reevaluation », *Man in the Northeast* 40 : 45-63.
- 1991 « Gepèg (Québec), un toponyme d'origine micmaque », *Recherches amérindiennes au Québec* 21 (3) : 51-64.

McKERN, William C.

- 1939 « The Midwestern Taxonomic Method as an Aid to Archaeological Culture Study », *American Antiquity* 4 (4) : 301-313.

MOREAU, Jean-François

- 1980 « Réflexions sur les chasseurs-cueilleurs : les Montagnais décrits par Le Jeune en 1634 », *Recherches amérindiennes au Québec* 10 (1-2) : 40-49.

MOREAU, Jean-François, Éric LANGEVIN et Louise VERREAULT

- 1991 « Assesment of the Ceramic Evidence for Woodland Period Cultures in the Lac Saint-Jean Area, Eastern Québec », *Man in the Northeast* 41 : 33-64.

PARENT, Raynald

- 1978 « Inventaire des nations amérindiennes au début du 17^e siècle », *Recherches amérindiennes au Québec* 7 (3-4) : 5-19.

PASSCHIER, Françoise

1985 *Le système économique micmac: perspectives ethnohistoriques au XVII^e siècle*. Paléo-Québec no. 17, Laboratoire d'archéologie, Université de Québec à Montréal, Montréal.

PENDERGAST, James F.

- 1967 « Iroquois Archaeology in Eastern Ontario and Southern Québec ». In E. Tooker (éd.), *Iroquois Culture, History, And Prehistory*, Proceedings of the 1965 Conference on Iroquois Research, New York State Museum and Science Service, Albany.
- 1968 *The Summerstown Station site*, Anthropological Papers, National Museum of Canada, no. 18, Ottawa.
- 1972 « An Analysis of the Dawson Site Archaeological Material ». In J. F. Pendergast et B.G. Trigger (éds.), *Cartier's Hochelaga and Dawson Site*, McGill Queen's University Press, Montréal.
- 1973 *The Roebuck Prehistoric Village Site Rim Sherds – An Attribute Analysis*, Collection Mercure, Dossier no. 8, Musée National de l'Homme, Ottawa.
- 1999 « Quelques notes sur la bande algonquine ountchatarounounga (onontchataronon) de la vallée de l'Outaouais », *Recherches amérindiennes au Québec* 19 (1) : 27-39.

PETERSEN, James B.

- 1990 « Evidence of the Saint-Lawrence Iroquoians in the northern New England: population movement, trade, or stylistic borrowing? », *Man in the Northeast* 40 : 31-39.
- 1996 « Fiber Industries from Northern New England : Ethnicity and Technological Traditions during the Woodland Period ». In J.B. Petersen (éd.), *A Most Indispensable Art : Native Fiber Industries from Eastern North America*, The University of Tennessee Press, Knoxville, pp. 100-119.

PETERSEN, James B. et David SANGER

- 1991 « An aboriginal Ceramic Sequence from Maine and the Maritime Provinces ». In M. Deal et S. Blair (éds.), *Prehistoric archaeology in the Maritime Provinces: past and*

present research, Conseil des premiers ministres des Maritimes, Comité sur la coopération en archéologie, Halifax, pp. 121-178.

PICARD, Philippe

2003 « La Côte-du-Sud: *Terra archæologica incognita...* », *Archéologiques* 16 : 48-56.

PLOURDE, Michel

1988 « Des Iroquoiens à l'embouchure du Saguenay au XIII^e siècle », *Charlevoix* (7) : 7-8.

1990 « Un site iroquoien à la confluence du Saguenay et du Saint-Laurent, au XIII^e siècle », *Recherches amérindiennes au Québec* 20 (1) : 47-61.

1993a *D'Escanimes à Pletipishtuk, perspectives sur la préhistoire amérindienne de la Haute-Côte-Nord du Saint-Laurent*. Ministère de la Culture et des Communications, Collection Dossiers, no. 80, Québec.

1993b « Iroquoians in the St. Lawrence Estuary: The Ouellet Site Seal Hunters ». In J. F. Pendergast et C. Chapdelaine (éds.), *Essays In St. Lawrence Iroquoian Archaeology*, Occasional Papers in Northeastern Archaeology 8, Copetown Press, Dundas, Ontario, pp. 101-118.

1999 « Le Sylvicole supérieur à l'embouchure du Saguenay est-il iroquoien? », *Recherches amérindiennes au Québec* 29 (1) : 9-26.

2001 « A Late Woodland Winter Seal Hunting Ground at the Mouth of the Saguenay River (Quebec) », *Northeast Anthropology* 62 : 55-70.

2003 *Huit mille ans de paléohistoire : synthèse des recherches archéologiques menées dans l'aire de coordination du parc marin du Saguenay–Saint-Laurent*. Rapport déposé à Parcs Canada, au parc marin du Saguenay–Saint-Laurent et au ministère de la Culture et des Communications.

PLOURDE, Michel et Christian GATES ST-PIERRE

2003 « Les phocidés du secteur de l'embouchure du Saguenay : modalités d'exploitation au Sylvicole supérieur », *Recherches amérindiennes au Québec* 33 (1) : 45-60.

PRINS, Harald E.L.

- 1986 « Micmacs and Maliseets in the St. Lawrence River Valley ». In W. Cowan (éd.), *Papers of the Seventeenth Algonquian Conference*, Carleton University, Ottawa, pp. 263-278.

RIOUX, Stéphane et Roland TREMBLAY

- 1997-1998 « Cette irréductible préférence : la chasse aux mammifères marins pas les Iroquoiens de la région de Québec », *Archéologiques* 11-12 : 191-198.

RUTHERFORD, Douglas E.

- 1991 « The Ceramic Period in New Brunswick ». In M. Deal et S. Blair (éds.), *Prehistoric archaeology in the Maritime Province: past and present research*, Conseil des premiers ministres des Maritimes, Comité sur la coopération en archéologie, Halifax, pp. 109-120.

SANGER, David

- 1987 *The Carson Site and the Late Ceramic Period in Passamaquoddy Bay, New Brunswick*. National Museum of Civilization, Archaeology Survey of Canada, Mercury Series Paper 135, Ottawa.
- 2003 « Who Lives in Pre-European Maine? : A Cosmology Approach to Social Patterning on the Landscape », *Northeast Anthropology* 66 : 29-39.

SHENNAN, Stephen

- 1990 « Introduction: archaeological approaches to cultural identity ». In S. Shennan (éd.), *Archaeological approaches to cultural identity*, Unwin Hyman, London, p. 1-32.

SULLIVAN, Alan P. III et Kenneth C. ROZEN

- 1985 « Debitage Analysis and Archaeological Interpretation », *American Antiquity* 50 (4) : 755-779.

TALLGREN, Aarne M.

- 1937 « The Method of Prehistoric Archaeology », *Antiquity* 11 : 152-164.

TAYLOR, Walter

- 1948 *A Study of Archaeology*. Memoir 69, American Anthropological Association, Washington D.C.

THWAITES, Ruben Gold

- 1910 *The Jesuit Relations and Allied Documents, Travels and Explorations of the Jesuit Missionaries in New France 1610-1791*. The Burrows Brothers Company, 73 vol., Cleveland.

TREMBLAY, Roland

- 1991 *Rapport des activités archéologiques menées à l'Île Verte, été 1991*. Rapport final soumis au ministère des Affaires culturelles.
- 1993a *Rapport des activités archéologiques menées à l'Île Verte, été 1992*. Rapport final soumis au ministère de la Culture du Québec.
- 1993b « Iroquoian Beluga Hunting on Ile Verte ». In J. F. Pendergast et C. Chapdelaine (éds.), *Essays In St. Lawrence Iroquoian Archaeology*, Occasional Papers in Northeastern Archaeology 8, Copetown Press, Dundas, Ontario, pp. 121-137.
- 1995a *Rapport des activités archéologiques menées à l'Île Verte, été 1994*. Rapport soumis au ministère de la Culture et des Communications du Québec.
- 1995b *Reconstruction du réseau de distribution à l'île Verte : Sauvetage archéologique*. Hydro Québec, Région Matapédia.
- 1995c « L'île aux Corneilles : deux occupations du Sylvicole supérieur entre la province de Canada et le Saguenay ». In *Archéologies québécoises*, Paléo-Québec no. 23, pp. 271-306.
- 1996 « La connexion abénaquise : quelques éléments de recherche sur la disparition des Iroquoiens du Saint-Laurent orientaux », *Archéologiques* 10 : 77-86.
- 1997 « Présence du noyer cendré dans l'estuaire du Saint-Laurent durant la préhistoire », *Recherches amérindiennes au Québec* 27 (3-4) : 99-106.
- 1998 « Le site de l'anse à la Vache et le mitan du Sylvicole supérieur dans l'estuaire du Saint-Laurent », *L'éveilleur et l'ambassadeur*, Paléo-Québec no. 27, pp. 91-125.
- 1999a « Introduction. Culture et ethnicité en archéologie : les aléas de l'identité conjugée au passé », *Recherches amérindiennes au Québec* 29 (1) : 3-8.
- 1999b « Regards sur le passé. Réflexion sur l'identité des habitants de la vallée de Saint-

Laurent au XVI^e siècle. », *Recherches amérindiennes au Québec* 29 (1) : 41-52.

2001 « Il y a peu de fumé sans trompettes : les pipes iroquoiennes de la région de Saint-Anicet », *Archéologiques* 15 : 16-34.

2006 *Les Iroquoiens du Saint-Laurent, peuple du maïs*. Les Éditions de l'Homme - Musée d'archéologie et d'histoire de Montréal (Pointe-à-Callière), Montréal.

TREMBLAY, Roland et Jean-Bruno VAILLANCOURT

1994 *Rapport des activités archéologiques menées sur les îles du Bas-Saint-Laurent, été 1993*. Rapport final soumis au ministère de la Culture et des Communications du Québec.

TRIGGER, Bruce

1978 *Time and Traditions : Essays in Archaeological Interpretations*. Edinburgh University Press, Edinburgh.

TUCK, James A.

1984 *Maritime Provinces prehistory*. Musée national de l'homme, Ottawa.

TURGEON, Laurier, William FITZGERALD et Réginald AUGER

1992 « Les objets des échanges entre Français et Amérindiens au XVI^e siècle », *Recherches amérindiennes au Québec* 22 (2-3) : 152-167.

WOODS, Audrey et Mariane GAUDREAU

s/d « Analyse morpho-stylistique des vases du site Mailhot-Curran, Saint-Anicet ». In *Nouvelles données sur les Iroquoiens du Saint-Laurent*, coll. Texte soumis en mai 2010 pour publication électronique (à venir).

WRIGHT, Jim V.

2004 *A History of the Native People of Canada*. Volume III, Part 1 (A.D. 500 – European Contact). Mercury Series, Archaeology Paper 152, Canadian Museum of Civilization, Gatineau.

Annexe : tableaux, figures, planches et catalogue

Tableaux

Tableau 3.1 Les artefacts du site Rioux

| | N= |
|-------------------------|--------------|
| Céramique | 1891 |
| Tessons de bord | 118 |
| Tessons de corps | 1757 |
| Fragments de pipes | 9 |
| Rebuts de pâte | 7 |
| Lithique | 2611 |
| Outils taillés | 112 |
| Grattoirs | 43 |
| Pièces esquillées | 17 |
| Éclats utilisés | 16 |
| Bifaces | 13 |
| Éclats retouchés | 9 |
| Pointes | 6 |
| Couteaux | 2 |
| Racloir | 2 |
| Burin | 1 |
| Ind. | 3 |
| Outils polis/bouchardés | 22 |
| Débitage | 2477 |
| Ossements | 13991 |
| Os travaillés | 1 |
| Ossements d'animaux | 13990 |
| Total | 18493 |

Tableau 4.1 Les types de vases du site Rioux (DaEi-10)

| | Vase avec parement | | Vase sans parement | | Ind. | | Total | |
|-----------------------------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|----------|------------|-----------|-------------|
| | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % |
| Sylvicole supérieur tardif | 19 | 90.5 | 2 | 6.1 | 2 | 100 | 23 | 69.7 |
| <i>Poterie domestique</i> | 18 | | 1 | | 1 | | 20 | |
| <i>Petits vases</i> | 1 | | 1 | | 1 | | 3 | |
| Sylvicole supérieur médian | 1 | 4.8 | | | | | 1 | 3 |
| <i>Poterie domestique</i> | 1 | | | | | | 1 | |
| Sylvicole supérieur ancien | 1 | 4.8 | 1 | 3 | | | 2 | 6.1 |
| <i>Poterie domestique</i> | 1 nég. | | 1 | | | | 2 | |
| Sylvicole moyen ancien | 0 | | 7 | 21.2 | | | 7 | 21.2 |
| <i>Poterie domestique</i> | 0 | | 7 | | | | 7 | |
| Total | 21 | 63.6 | 10 | 30.3 | 2 | 6.1 | 33 | 100 |

Tableau 4.2 Attributs technologiques et fonctionnels des vases du Sylvicole supérieur tardif

| | N= | % |
|---------------------------------|-----------|------------|
| Attributs technologiques | | |
| Nombre de vases | 12 | 100 |
| Trait du col | | |
| cordé | 1 | 8.3 |
| cordé et lissoir | 1 | 8.3 |
| lissoir | 7 | 58.3 |
| lissoir et décoré | 2 | 16.7 |
| tranch. battoir | 1 | 8.3 |
| ind. | 8 | |
| Nombre de vases | 5 | |
| Trait de l'épaule | | |
| gaufre | 1 | 20 |
| gaufre lissé | 2 | 40 |
| lissoir | 1 | 20 |
| lissoir + décoré | 1 | 20 |
| ind. | 15 | |
| Nombre de vases | 12 | 100 |
| Trait panse | | |
| gaufre | 2 | 16.7 |
| gaufre lissé | 5 | 41.7 |
| gauf. lissé et lissoir | 2 | 16.7 |
| lissoir | 3 | 25 |
| ind. | 8 | |
| Attributs fonctionnels | | |
| Nombre de vases | 19 | 100 |
| Carbonisation | | |
| interne | 0 | |
| externe | | |
| interne et externe | 11 | 57.9 |
| absente | 8 | 42.1 |
| ind. | 1 | |

Tableau 4.3 Attributs technologiques et fonctionnels des vases du Sylvicole moyen ancien

| | N= | % |
|--------------------------|----|------|
| Attributs techno. | | |
| Trait de surface | | |
| lissoir | 7 | 100 |
| Attributs fonct. | | |
| Carbonisation | | |
| interne | 2 | 28.6 |
| externe | | |
| interne et externe | 5 | 71.4 |
| absente | | |
| ind. | | |

Tableau 4.4 Hauteur des parements des vases du Sylvicole supérieur tardif

| | Parem. complet | | Parem. incomplet | | Total | |
|----------------------------|----------------|------------|------------------|------------|-----------|------------|
| | N= | % | N= | % | N= | % |
| Parem. court (> 20 mm) | 4 | 44.4 | 3 | 37.5 | 7 | 41.2 |
| Parem. moyen (20.1 - 34.9) | 2 | 22.2 | 5 | 62.5 | 7 | 41.2 |
| Parem. haut (> 35 mm) | 3 | 33.3 | | | 3 | 17.6 |
| Total | 9 | 100 | 8 | 100 | 17 | 100 |

Tableau 4.5 Profils des vases domestiques du Sylvicole supérieur tardif

| | Vase avec parement | | Vase sans parement | | Total | |
|-----------------|--------------------|------------|--------------------|------------|-----------|------------|
| Ext./int. | N= | % | N= | % | N= | % |
| droit/droit | 4 | 36.4 | | | 4 | 33.3 |
| droit/concave | 5 | 45.5 | | | 5 | 41.7 |
| droit/convexe | 1 | 9.1 | | | 1 | 8.3 |
| convexe/concave | 1 | 9.1 | 1 | 100 | 2 | 16.7 |
| Total | 11 | 100 | 1 | 100 | 12 | 100 |

Tableau 4.6 La décoration des lèvres des vases du Sylvicole supérieur tardif

| Angle int. | N= | % |
|---------------------|-----------|------------|
| prés. | 3 | 23.1 |
| abs. | 10 | 76.9 |
| ind. | 5 | |
| Total | 13 | 100 |
| Lèvre | | |
| prés. | 13 | 92.9 |
| abs. | 1 | 7.1 |
| ind. | 4 | |
| Total | 14 | 100 |
| Angle ext. | | |
| prés. | 2 | 13.3 |
| abs. | 13 | 86.7 |
| ind. | 3 | |
| Total | 15 | 100 |
| Combinaisons | | |
| Lèvre | 8 | 66.7 |
| <int. | 0 | |
| <ext. | 1 | 8.3 |
| <int./lèvre/<ext. | 0 | |
| <int./lèvre | 3 | 25 |
| <int./<ext. | 0 | |
| lèvre/<ext. | 0 | |
| ind. | 6 | |
| Total | 12 | 100 |

Tableau 4.7 La décoration des parements des vases du Sylvicole supérieur tardif

| Enc. sup | N= | % |
|----------------------|-----------|------------|
| prés. | 5 | 33.3 |
| abs. | 10 | 66.6 |
| ind. | 2 | |
| Total | 15 | 100 |
| Partie princ. | | |
| prés. | 16 | 100 |
| abs. | 0 | |
| ind. | 1 | |
| Total | 16 | 100 |
| Enc. inf. | | |
| prés. | 7 | 53.8 |
| abs. | 6 | 46.2 |
| ind. | 4 | |
| Total | 13 | 100 |
| Combinaisons | | |
| partie princ. | 5 | 45.45 |
| enc. sup./p.p. | 0 | |
| enc. sup./ | | |
| p.p./enc. inf. | 4 | 36.36 |
| p.p./enc. inf. | 2 | 18.18 |
| enc. sup./enc. | | |
| inf. | 0 | |
| enc. sup. | 0 | |
| enc. inf. | 0 | |
| abs. déco. | 0 | |
| ind. | 6 | |
| Total | 11 | 100 |

Tableau 4.8 Les unités décoratives des vases avec parement du Sylvicole supérieur tardif (N=18)

| | Int. | <Int. | Lèv. | <Ext. | Enc. sup. | P. princ. | Enc. inf. | <Par.-Col | Col | N= | % |
|------------------------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-------------|
| Empreinte | | | | | | | | | | | |
| linéaire | 1 | | 7 | | | 2 | | 1 | | 11 | 18 |
| linéaire (enc.) | | 3 | | 2 | | | | 7 | | 12 | 19.7 |
| linéaire (enc. double) | | | | | | | | 1 | | 1 | 1.6 |
| dentelée | | | | | | 1 | | 1 | | 2 | 3.6 |
| cordelette | 1 | | 3 | | | 1 | | 1 | | 6 | 9.8 |
| punctiforme | | | | | | | | | | 0 | 0 |
| Incision | | | | | | | | | | | |
| incision | | | 1 | | 1 | 9 | 7 | | 1 | 19 | 31.1 |
| gouttière | | | 1 | | | | | | | 1 | 1.6 |
| Combinaisons | | | | | | | | | | | |
| gouttière+encoche | | | 1 | | | | | | | 1 | 1.6 |
| inc.+encoche+ponct. | | | | | | 1 | | | | 1 | 1.6 |
| dent.+cord.+inc. | | | | | | 1 | | | | 1 | 1.6 |
| inc.+imp. liné. | | | | | 3 | 1 | | | | 4 | 6.6 |
| inc.+cordelette | | | | | 1 | | | | 1 | 2 | 3.6 |
| Total | 2 | 3 | 13 | 2 | 5 | 16 | 7 | 11 | 2 | 61 | 100 |
| Absence | 10 | 10 | 1 | 13 | 10 | 0 | 5 | 1 | 6 | | |
| Total analysables | 12 | 13 | 14 | 15 | 15 | 16 | 12 | 12 | 8 | | |
| Ind. | 8 | 7 | 6 | 5 | 5 | 4 | 8 | 8 | 12 | | |

Tableau 4.9 Unités décoratives et techniques d'application des vases du Sylvicole moyen ancien (N=7)

| | Int. | Lèv. | Ext. 1 | Ext. 2 | N= | % |
|----------------------------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|
| Unité décorative | | | | | | |
| PSS | 2 | 5 | 6 | 1 | 14 | 73.7 |
| Dentelé arrondi | 1 | | | | 1 | 5.3 |
| Dentelé quad. | | | 1 | 2 | 3 | 15.8 |
| Incision | 1 | | | | 1 | 5.3 |
| Total | 4 | 5 | 7 | 3 | 19 | 100 |
| Tech. d'application | | | | | | |
| sigillé | | 1 | | | 1 | 5.3 |
| repoussé | 1 | 3 | 7 | 1 | 12 | 63.2 |
| basculant | 2 | | | 2 | 4 | 21.1 |
| incision | 1 | | | | 1 | 5.3 |
| ind. | | 1 | | | 1 | 5.3 |
| Total | 4 | 5 | 7 | 3 | 19 | 100 |
| Abs. | 2 | 1 | | | 3 | |
| Ind. | 1 | 1 | | 4 | 6 | |

Tableau 4.10 Les motifs décoratifs des vases avec parement du Sylvicole supérieur tardif (N=17)

| | Int. | < Int. | Lèv. | < Ext. | Enc. sup. | P. princ. | Enc. inf. | <Par.-Col | Col | N= | % |
|----------------------------------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-------------|
| Motifs simples | | | | | | | | | | 47 | 75.8 |
| verticales | 1 | 2 | 3 | 1 | | | | | 7 | 14 | 22.6 |
| obliques G | 2 | 1 | 3 | 1 | | 4 | | | 4 | 16 | 25.8 |
| obliques D | | | 4 | 1 | | | | | | 5 | 8.1 |
| croisillons | | | 1 | | | 1 | | | | 2 | 3.2 |
| 1 horizontale | | | 1 | | | | | | | 1 | 1.6 |
| 2 horizontales | | | | | 1 | | 4 | | | 5 | 8.1 |
| 3 horizontales | | | | | | | 3 | | | 3 | 4.8 |
| horizontales nb ind. | | | | | | 1 | | | | 1 | 1.6 |
| Motifs complexes | | | | | | | | | | 6 | 9.6 |
| obliques D/1 horiz. | | | 1 | | | | | | | 1 | 1.6 |
| obliques D/3 horiz. | | | | | 1 | | | | | 1 | 1.6 |
| obliques G/2 horiz. | | | | | 2 | | | | 1 | 3 | 4.8 |
| obliques G/4 horiz. | | | | | 1 | | | | | 1 | 1.6 |
| Struct. Triang. ou paral. | | | | | | | | | | 9 | 14.4 |
| obliques G/D | | | | | | 2 | | | | 2 | 3.2 |
| obliques G/verticales | | | | | | 2 | | | | 2 | 3.2 |
| obliques G/échelle | | | | | | 1 | | | | 1 | 1.6 |
| obliques G/D/verticales | | | | | | 1 | | | | 1 | 1.6 |
| obliques D/horiz./vert. | | | | | | 1 | | | | 1 | 1.6 |
| obliques G/horiz./vert. | | | | | | 1 | | | | 1 | 1.6 |
| obliques D/horiz./échelle | | | | | | 1 | | | | 1 | 1.6 |
| Total | 3 | 3 | 13 | 3 | 5 | 15 | 7 | 11 | 2 | 62 | 100 |

Tableau 4.11 Motifs et formes retrouvés sur les vases du Sylvicole moyen ancien (N=7)

| | Int. | Lèv. | Ext. 1 | Ext. 2 | N= | % |
|----------------------|----------|-----------|-----------|----------|-----------|------------|
| Motif | | | | | 19 | 100 |
| courbes vert. | 1 | | | | 1 | 5.3 |
| courbes horiz./vert. | | | | 1 | 1 | 5.3 |
| courbes obl. D | | | | 1 | 1 | 5.3 |
| vert./obl. G | 1 | | | | 1 | 5.3 |
| horiz. | 1 | 5 | 7 | 1 | 14 | 73.7 |
| vert. | 1 | | | | 1 | 5.3 |
| Forme | | | | | 19 | 100 |
| lignes droites | 3 | 5 | 7 | 2 | 17 | 89.5 |
| lignes courbes | 1 | | | 1 | 2 | 10.5 |
| Total | 8 | 10 | 14 | 6 | 38 | 100 |

Tableau 4.12 Traitement de surface des tessons de corps du site Rioux

| | Sylvicole sup. tardif et Sylvicole sup. ind. | | Sylvicole supérieur médian | | Sylvicole supérieur ancien | | Sylvicole moyen ancien | | Total | |
|----------------|---|-------------|----------------------------------|------------|----------------------------------|------------|------------------------------|------------|-------------|------------|
| | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % |
| Panse | 1123 | 100 | 29 | 100 | 42 | 100 | 116 | 100 | 1310 | 100 |
| cordé | 7 | 0.6 | 21 | 72.4 | | | | | 28 | 2.1 |
| côtelé | 7 | 0.6 | | | | | | | 7 | 0.5 |
| gaufré | 100 | 8.9 | | | | | | | 100 | 7.6 |
| gaufré lissé | 483 | 43 | | | | | | | 483 | 36.9 |
| lissoir | 133 | 11.8 | | | 4 | 9.5 | 74 | 63.8 | 211 | 16.1 |
| ind. | 393 | 35 | 8 | 27.6 | 38 | 90.5 | 42 | 36.2 | 481 | 36.7 |
| Cul | 4 | 100 | | | | | | | 4 | 100 |
| gaufré | 1 | 25 | | | | | | | 1 | 25 |
| gaufré lissé | 1 | 25 | | | | | | | 1 | 25 |
| lissoir | 2 | 50 | | | | | | | 2 | 50 |
| Col | 153 | 100 | 1 | 100 | 12 | 100 | 15 | 100 | 181 | 100 |
| cordé | 13 | 8.5 | 1 | 100 | | | | | 14 | 7.7 |
| gaufré | 2 | 1.3 | | | | | | | 2 | 1.1 |
| gaufré lissé | 26 | 17 | | | | | | | 26 | 14.4 |
| gaufré+cordé | 1 | 0.7 | | | | | | | 1 | 0.6 |
| lissoir | 87 | 56.9 | | | 12 | 100 | 14 | 93.3 | 113 | 62.4 |
| lissoir+gaufré | 2 | 1.3 | | | | | | | 2 | 1.1 |
| lissoir+cordé | 1 | 0.7 | | | | | | | 1 | 0.6 |
| ind. | 21 | 13.7 | | | | | 1 | 6.7 | 22 | 12.2 |
| Épau | 23 | 100 | | | | | | | 23 | 100 |
| côtelé | 1 | 4.3 | | | | | | | 1 | 4.3 |
| gaufré lissé | 5 | 21.7 | | | | | | | 5 | 21.7 |
| lissoir | 13 | 56.5 | | | | | | | 13 | 56.5 |
| lissoir+gaufré | | | | | | | | | | |
| lissé | 2 | 8.7 | | | | | | | 2 | 8.7 |
| ind. | 2 | 8.7 | | | | | | | 2 | 8.7 |
| Total | 1303 | 85.8 | 30 | 2 | 54 | 3.6 | 131 | 8.6 | 1518 | 100 |

Tableau 4.13 Épaisseur des tessons de corps

| | Sylvicole sup. tardif et Sylvicole sup. ind. | Sylvicole supérieur médian | Sylvicole sup. ancien | Sylvicole moyen ancien | Ind. et ind. exf. |
|----------------|--|----------------------------------|-----------------------------|------------------------------|----------------------|
| Panse | | | | | |
| moyenne | 6 | 6.3 | 5.1 | 7.8 | 5.9 |
| écart- type | 1.5 | 1.2 | 0 | 1 | 1.8 |
| CV | 25 % | 19 % | 0 % | 13 % | 30.50 % |
| Col | | | | | |
| moyenne | 6.6 | 5.7 | | 7 | 2.9 |
| écart- type | 1.4 | 0 | | 0.6 | 1 |
| CV | 21 % | 0 % | | 8.60 % | 34.50 % |
| Épau | | | | | |
| moyenne | 5.9 | | | | |
| écart- type | 1.5 | | | | |
| CV | 25 % | | | | |
| Cul | | | | | |
| moyenne | 8.7 | | | | |
| écart- type | 1.9 | | | | |
| CV | 22 % | | | | |

Tableau 4.14 Décoration des tessons de corps

| | Sylvicole sup. tardif et Sylvicole sup. ind. | | Sylvicole supérieur médian | | Sylvicole sup. ancien | | Sylvicole moyen ancien | | Total | |
|--------------------|--|------------|----------------------------------|------------|-----------------------------|------------|------------------------------|------------|------------|------------|
| | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % |
| Panse | 15 | 100 | 21 | 100 | 2 | 100 | 53 | 100 | 91 | 100 |
| cordelette | 2 | 13.3 | | | 2 | 100 | | | 4 | 4.4 |
| dentelé quad. | 3 | 20 | | | | | 36 | 67.9 | 39 | 42.9 |
| empreinte punct. | | | | | | | 1 | 1.9 | 1 | 1.1 |
| incision | 10 | 66.7 | 21 | 100 | | | 1 | 1.9 | 32 | 35.2 |
| incision (encoche) | | | | | | | | | | |
| PSS | | | | | | | 13 | 24.5 | 13 | 14.3 |
| dent. quad.+punct. | | | | | | | 1 | 1.9 | 1 | 1.1 |
| dent. quad.+PSS | | | | | | | 1 | 1.9 | 1 | 1.1 |
| Col | 9 | 100 | 1 | 100 | 12 | 100 | 15 | 100 | 37 | 100 |
| cordelette | 2 | 22.2 | | | 12 | 100 | | | 14 | 37.8 |
| dentelé quad. | | | | | | | 2 | 13.3 | 2 | 5.4 |
| empreinte punct. | 2 | 22.2 | | | | | | | 2 | 5.4 |
| incision | 4 | 44.4 | 1 | 100 | | | | | 5 | 13.5 |
| incision (encoche) | 1 | 11.1 | | | | | | | 1 | 2.7 |
| PSS | | | | | | | 12 | 80 | 12 | 32.4 |
| dent. quad.+PSS | | | | | | | 1 | 6.7 | 1 | 2.7 |
| Épau | 2 | 100 | | | | | | | 2 | 100 |
| cordelette | | | | | | | | | | |
| dentelé quad. | 1 | 50 | | | | | | | 1 | 50 |
| incision | 1 | 50 | | | | | | | 1 | 50 |
| Total | 26 | | 22 | | 14 | | 68 | | 130 | |

Tableau 4.15 Carbonisation des tessons de corps du site Rioux

| | Sylvicole sup. tardif et Sylvicole sup. ind. | | Sylvicole supérieur médian | | Sylvicole sup. ancien | | Sylvicole moyen ancien | | Ind. et ind. exf. | | Total | |
|---------------------|---|------------|----------------------------------|------------|-----------------------------|------------|------------------------------|------------|----------------------|------------|-------------|------------|
| | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % |
| Non exfoliés | 609 | 100 | 16 | 100 | 1 | 100 | 61 | 100 | 15 | 100 | 702 | 100 |
| interne | 81 | 13.3 | 9 | 56.2 | | | 11 | 18 | 5 | 33.3 | 106 | 15.1 |
| externe | 136 | 22.3 | | | | | 14 | 23 | 3 | 20 | 153 | 21.8 |
| int. et ext. | 223 | 36.6 | 4 | 25 | | | 21 | 34.4 | 3 | 20 | 251 | 35.8 |
| absence | 169 | 27.8 | 3 | 18.7 | 1 | 100 | 15 | 24.6 | 4 | 26.7 | 192 | 27.4 |
| Exfoliés | 694 | 100 | 14 | 100 | 53 | 100 | 70 | 100 | 198 | 100 | 1029 | 100 |
| interne | 25 | 3.6 | 7 | 50 | | | 9 | 12.9 | 25 | 12.6 | 66 | 6.4 |
| externe | 138 | 10.6 | | | | | 9 | 12.9 | 2 | 1 | 149 | 14.5 |
| ind. | 531 | 40.8 | 7 | 50 | 53 | 100 | 52 | 74.3 | 171 | 86.4 | 814 | 79.1 |
| Total | 1303 | | 30 | | 54 | | 131 | | 213 | | 1731 | |

Tableau 4.16Caractéristiques
technologiques des pipes

| | N= | % |
|--------------------|----|------|
| Matériau | | |
| argile | 9 | 100 |
| Dégraissant | | |
| petit | 6 | 66.7 |
| moyen | 2 | 22.2 |
| grossier | 1 | 11.1 |
| absent | | |
| Lustre | | |
| mât | 1 | 11.1 |
| faible | | |
| moyen | 2 | 22.2 |
| fort | | |
| altéré | 5 | 55.6 |
| ind. | 1 | 11.1 |

Tableau 4.17 Les outils lithiques

| | Total | |
|-------------------|------------|------------|
| | N= | % |
| Grattoirs | 43 | 32.1 |
| Pièces esquillées | 17 | 12.7 |
| Éclats utilisés | 16 | 11.9 |
| Bifaces | 13 | 9.7 |
| Éclats retouchés | 9 | 6.7 |
| Pointes | 6 | 4.5 |
| Couteaux | 2 | 1.5 |
| Racloir | 2 | 1.5 |
| Burin | 1 | 0.7 |
| Ind. | 3 | 2.2 |
| Ébauche de hache | 1 | 0.7 |
| Pièce à cupule | 1 | 0.7 |
| Meules | 4 | 3 |
| Mano | 4 | 3 |
| Broyeur | 4 | 3 |
| Polissoir | 3 | 2.2 |
| Percuteur | 3 | 2.2 |
| Outil poli ind. | 2 | 1.5 |
| Total | 134 | 100 |

Tableau 4.18 Intégrité des outils du site Rioux

| Intégrité | Complet/ quasi complet | | Incomplet | | Absent | | Total | |
|-------------------|---------------------------|-------------|-----------|-------------|----------|------------|------------|------------|
| Outils | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % |
| Grattoirs | 29 | 67.4 | 13 | 30.2 | 1 | 2.4 | 43 | 100 |
| Pièces esquillées | 13 | 76.5 | 4 | 23.5 | | | 17 | 100 |
| Éclats utilisés | 8 | 50 | 8 | 50 | | | 16 | 100 |
| Bifaces | 6 | 46.2 | 6 | 46.2 | 1 | 7.7 | 13 | 100 |
| Éclats retouchés | 3 | 33.3 | 6 | 66.7 | | | 9 | 100 |
| Pointes | 2 | 33.3 | 1 | 16.7 | 3 | 50 | 6 | 100 |
| Couteaux | 2 | 100 | | | | | 2 | 100 |
| Racloir | 2 | 100 | | | | | 2 | 100 |
| Burin | 1 | 100 | | | | | 1 | 100 |
| Ind. | | | 2 | 66.7 | 1 | 33.3 | 3 | 100 |
| Ébauche de hache | 1 | 100 | | | | | 1 | 100 |
| Pièce à cupule | | | 1 | 100 | | | 1 | 100 |
| Meules | 1 | 25 | 3 | 75 | | | 4 | 100 |
| Mano | 3 | 75 | 1 | 25 | | | 4 | 100 |
| Broyeur | 4 | 100 | | | | | 4 | 100 |
| Polissoir | 2 | 66.7 | 1 | 33.3 | | | 3 | 100 |
| Percuteur | 3 | 100 | | | | | 3 | 100 |
| Outil poli ind. | | | 2 | 100 | | | 2 | 100 |
| Total | 80 | 59.7 | 48 | 35.8 | 6 | 4.5 | 134 | 100 |

Tableau 4.19 Dimensions des grattoirs

| | N= | % |
|-------------------------------|-----------|-------------|
| Superficie | | |
| Très petits éclats | 0 | 0 |
| 1 (0-25 mm ²) | 0 | 0 |
| 2 (26-50 mm ²) | 0 | 0 |
| Petits éclats | 2 | 4.8 |
| 3 (51-100 mm ²) | 1 | 2.4 |
| 4 (101-200 mm ²) | 1 | 2.4 |
| Moyens éclats | 23 | 54.8 |
| 5 (201-400 mm ²) | 14 | 33.3 |
| 6 (401-600 mm ²) | 9 | 21.4 |
| Grands éclats | 3 | 7.1 |
| 7 (601-800 mm ²) | 2 | 4.8 |
| 8 (801-1000 mm ²) | 1 | 2.4 |
| 9 (1000 mm ² et +) | 0 | 0 |
| Indéterminés | 14 | 33.3 |
| Total | 42 | 100 |

Tableau 4.20 Proportions des grattoirs

| Catégories | Valeur % | N= | % |
|--------------------------|-----------------|-----------|------------|
| Très large (plus de 1/1) | >100% | 14 | 33.3 |
| Large (1/1) | 100 % - 83 % | 7 | 16.7 |
| Assez long (1/1.5) | 82.9 % - 58 % | 7 | 16.7 |
| Long (1/2) | 57.9 % - 41.7 % | 0 | 0 |
| Laminaire | 41.6 % - 29.2 % | 0 | 0 |
| Lame normale | 29.1 % - 20.9 % | 0 | 0 |
| Étroite | 20.8 % - 13.4 % | 0 | 0 |
| Très étroite | 13.3 % - 0 % | 0 | 0 |
| Ind. | | 14 | 33.3 |
| Total | | 42 | 100 |
| Écart type | 23.28 | | |
| CV | 23.7 % | | |

Tableau 4.21 Plans et profils des grattoirs

| Plan | N= | % |
|-----------------|-----------|------------|
| Carré | 2 | 4.7 |
| Triangulaire | 9 | 21.4 |
| Trapézoïdal | 7 | 16.7 |
| Arrondi | 3 | 7.1 |
| Irrégulier | 8 | 19 |
| Ind. | 13 | 31 |
| Total | 42 | 100 |
| Profil | | |
| Plano convexe | 23 | 54.8 |
| Biconvexe | 1 | 2.4 |
| Concavo-convexe | 6 | 14.3 |
| Concave droit | 1 | 2.4 |
| Convexe concave | 6 | 14.3 |
| Ind. | 5 | 11.9 |
| Total | 42 | 100 |

Tableau 4.22 Nombre de fronts des grattoirs

| | N= | % |
|-------------------------------------|-----------|------------|
| 1 front | 19 | 45.2 |
| 2 fronts | 6 | 14.3 |
| 3 fronts | 3 | 7.1 |
| Ind. | 14 | 33.3 |
| Total | 42 | 100 |
| Grattoir unique | 20 | 47.6 |
| 2 ^e front opposé alterne | 1 | 2.4 |
| 2 ^e front latéral | 1 | 2.4 |
| 3 fronts sur la même face | 1 | 2.4 |
| 2 fronts juxtaposés | 3 | 7.1 |
| 2 fronts juxtaposés et | | |
| 1 front double alterne | 2 | 4.8 |
| Ind. | 14 | 33.3 |
| Total | 42 | 100 |

Tableau 4.23 Condition des fronts des grattoirs

| | N= | % |
|----------------------|---------------------------------|------|
| Ébréché | 9 | 16.4 |
| Usé | 16 | 29.1 |
| Fracture en escalier | 49 | 89.1 |
| Épuisé | 40 | 72.7 |
| Indéterminé | 0 | 0 |
| Total | 55 fronts (42 grattoirs) | |

Tableau 4.24 Matériaux des grattoirs

| | N= | % |
|----------------------------|-----------|-------------|
| Chert | 36 | 88.4 |
| Vert | 12 | 27.9 |
| Verdâtre | 6 | 14 |
| <i>vert marbré gris</i> | 2 | |
| <i>vert moucheté noir</i> | 1 | |
| <i>vert-noir</i> | 3 | |
| Gris | 2 | 4.7 |
| Grisâtre | 1 | 2.3 |
| <i>gris marbré noir</i> | 1 | |
| Noir | 5 | 11.6 |
| Munsungun | 2 | 4.7 |
| Onondaga? | 4 | 9.3 |
| Blanc-gris | 1 | 2.3 |
| Jaspe rouge-jaune | 1 | 2.3 |
| Autre | 2 | 4.7 |
| <i>marbré (jaune-gris)</i> | 1 | |
| <i>tigré (jaune-gris)</i> | 1 | |
| Silex blond | 2 | 4.7 |
| Quartz | 3 | 7 |
| Quartzite | 2 | 4.6 |
| Total | 43 | 100 |

Tableau 4.26 Plans et profils des pièces esquillées

| Plan | N= | % |
|-----------------|-----------|------------|
| Carré | 1 | 5.9 |
| Rectangulaire | 6 | 35.3 |
| Triangulaire | 2 | 11.8 |
| Trapézoïdal | 2 | 11.8 |
| Arrondi | 1 | 5.9 |
| Irrégulier | 1 | 5.9 |
| Ind. | 4 | 23.5 |
| Total | 17 | 100 |
| Profil | | |
| Plano convexe | 4 | 23.5 |
| Biconvexe | 9 | 52.9 |
| Concavo-convexe | 1 | 5.9 |
| Concave droit | 1 | 5.9 |
| Convexe concave | 1 | 5.9 |
| Ind. | 1 | 5.9 |
| Total | 17 | 100 |

Tableau 4.27 Les retouches des pièces esquillées

| | N= | % |
|--------------------------|-----------|------------|
| Retouches | | |
| Unifaciales | 4 | 23.5 |
| Bifaciales | 13 | 76.5 |
| Total | 17 | 100 |
| Axe des retouches | | |
| 1 axe | 9 | 52.9 |
| 2 axes | 8 | 47.1 |
| Total | 17 | 100 |

Tableau 4.25 Dimensions des pièces esquillées

| | N= | % |
|-------------------------------|-----------|-------------|
| Superficie | | |
| Très petits éclats | 0 | |
| 1 (0-25 mm ²) | 0 | |
| 2 (26-50 mm ²) | 0 | |
| Petits éclats | 1 | 5.9 |
| 3 (51-100 mm ²) | 0 | |
| 4 (101-200 mm ²) | 1 | 5.9 |
| Moyens éclats | 11 | 64.7 |
| 5 (201-400 mm ²) | 6 | 35.3 |
| 6 (401-600 mm ²) | 5 | 29.4 |
| Grands éclats | 1 | 5.9 |
| 7 (601-800 mm ²) | 1 | 5.9 |
| 8 (801-1000 mm ²) | 0 | |
| 9 (1000 mm ² et +) | 0 | |
| Indéterminés | 4 | 23.5 |
| Total | 17 | 100 |

Tableau 4.28 Les traces d'utilisation des pièces esquillées

| | N= | % |
|----------------------------|-----------|------------|
| Altérations du bord | | |
| Proximal | | |
| <i>Présence</i> | 16 | 94.1 |
| <i>Absence</i> | 0 | 0 |
| <i>Ind.</i> | 1 | 5.9 |
| Total | 17 | 100 |
| Distal | | |
| <i>Présence</i> | 16 | 94.1 |
| <i>Absence</i> | 0 | 0 |
| <i>Ind.</i> | 1 | 5.9 |
| Total | 17 | 100 |
| Latéral | | |
| <i>Présence</i> | 9 | 52.9 |
| <i>Absence</i> | 5 | 29.4 |
| <i>Ind.</i> | 3 | 17.4 |
| Total | 17 | 100 |
| Axe de percussion | | |
| 1 axe | 11 | 64.7 |
| 2 axes | 3 | 17.6 |
| Ind. | 3 | 17.6 |
| Total | 17 | 100 |

Tableau 4.29 Matériaux des pièces esquillées

| | N= | % |
|---------------------------|-----------|-------------|
| Chert | 11 | 64.7 |
| Vert | 3 | 17.6 |
| Verdâtre | | |
| <i>vert-brun</i> | 1 | 5.9 |
| <i>vert moucheté noir</i> | 2 | 11.8 |
| <i>vert-noir</i> | 1 | 5.9 |
| <i>vert-jaune</i> | 1 | 5.9 |
| Gris | 1 | 5.9 |
| Blond-brun | 2 | 11.8 |
| Quartz | 6 | 35.3 |
| Commun | 4 | 23.5 |
| Hyalin | 2 | 11.8 |
| Total | 17 | 100 |

Tableau 4.30 Dimensions des éclats utilisés

| | N= | % |
|-------------------------------|-----------|--------------|
| Superficie | | |
| Très petits éclats | 0 | 0 |
| 1 (0-25 mm ²) | 0 | 0 |
| 2 (26-50 mm ²) | 0 | 0 |
| Petits éclats | 0 | 0 |
| 3 (51-100 mm ²) | 0 | 0 |
| 4 (101-200 mm ²) | 0 | 0 |
| Moyens éclats | 5 | 31.25 |
| 5 (201-400 mm ²) | 3 | 18.75 |
| 6 (401-600 mm ²) | 2 | 12.5 |
| Grands éclats | 3 | 18.75 |
| 7 (601-800 mm ²) | 0 | 0 |
| 8 (801-1000 mm ²) | 1 | 6.25 |
| 9 (1000 mm ² et +) | 2 | 12.5 |
| Indéterminés | 8 | 50 |
| Total | 16 | 100 |

Tableau 4.31 Proportions des éclats utilisés

| Catégories | Valeur % | N= | % |
|--------------------------|-----------------|-----------|------------|
| Très large (plus de 1/1) | >100% | 2 | 12.5 |
| Large (1/1) | 100 % - 83 % | 0 | |
| Assez long (1/1.5) | 82.9 % - 58 % | 1 | 6.25 |
| Long (1/2) | 57.9 % - 41.7 % | 4 | 24 |
| Laminaire | 41.6 % - 29.2 % | 1 | 6.25 |
| Lame normale | 29.1 % - 20.9 % | 0 | |
| Étroite | 20.8 % - 13.4 % | 0 | |
| Très étroite | 13.3 % - 0 % | 0 | |
| Ind. | | 8 | 50 |
| Total | | 16 | 100 |
| Écart type | 28.28 | | |
| CV | 41.1 % | | |

Tableau 4.32 Attributs morphologiques et morphométrie des éclats utilisés

| | N= | % |
|---|-----------|------------|
| Morphologie du talon | | |
| Uni | 6 | 37.5 |
| Dièdre | 1 | 6.25 |
| Facetté | 4 | 25 |
| Absence | 5 | 31.25 |
| Indéterminée | 0 | 0 |
| Total | 16 | 100 |
| Morphologie du bulbe de percussion | | |
| Peu marqué (>50 %) | 6 | 37.5 |
| Bien marqué (±50 %) | 5 | 31.25 |
| Exceptionnellement marqué (<50 %) | 1 | 6.25 |
| Absent | 4 | 25 |
| Total | 16 | 100 |
| Angle d'éclatement | | |
| Aigu | 0 | |
| Obtus | 11 | 68.75 |
| Droit | 0 | |
| Ansant | 5 | 31.25 |
| Total | 16 | 100 |
| Angle de chasse | | |
| Aigu | 6 | 37.5 |
| Obtus | 1 | 6.25 |
| Droit | 4 | 25 |
| Absent | 5 | 31.25 |
| Total | 16 | 100 |

Tableau 4.33 Altérations du bord des éclats utilisés

| Faces | Distales | | Proximales | | Bord gauche | | Bord droit | | Total | |
|---------------------|-----------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-----------|--------------|
| | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | | % |
| Ventrale | 1 | 6.25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 12.5 | 3 | 4.69 |
| Dorsale | 3 | 18.75 | 1 | 6.25 | 5 | 31.25 | 1 | 6.25 | 10 | 15.63 |
| Ventrale et dorsale | 8 | 50 | 0 | | 7 | 43.75 | 8 | 50 | 23 | 35.94 |
| Absence | 0 | 0 | 11 | 68.75 | 2 | 12.5 | 2 | 12.5 | 15 | 23.44 |
| Ind. | 4 | 25 | 4 | 25 | 2 | 12.5 | 3 | 18.75 | 13 | 20.31 |
| Total | 16 | 100 | 16 | 100 | 16 | 100 | 16 | 100 | 64 | 100 |

Tableau 4.34 Matériaux des éclats utilisés

| | N= | % |
|---------------------------|-----------|--------------|
| Chert | 15 | 93.75 |
| Vert | 1 | 6.25 |
| Verdâtre | 3 | 18.75 |
| <i>vert marbré gris</i> | 1 | 6.25 |
| <i>vert marbré noir</i> | 1 | 6.25 |
| <i>vert marbré rouge</i> | 1 | 6.25 |
| Noir | 2 | 12.5 |
| Noirâtre | 1 | 6.25 |
| <i>noir moucheté vert</i> | 1 | 6.25 |
| Gris | 2 | 12.5 |
| Grisâtre | 1 | 6.25 |
| <i>gris moucheté noir</i> | 1 | 6.25 |
| Blanc | 1 | 6.25 |
| Blond | 1 | 6.25 |
| Munsungun | 1 | 6.25 |
| Onondaga | 1 | 6.25 |
| Jaspe vermillon | 1 | 6.25 |
| Calcédoine | 1 | 6.25 |
| Total | 16 | 100 |

Tableau 4.36 Matériaux des bifaces

| | N= | % |
|---------------------------|-----------|------------|
| Chert | 10 | 76.9 |
| <i>vert</i> | 3 | |
| <i>vert-noir</i> | 1 | |
| <i>vert (marbré noir)</i> | 1 | |
| <i>rouge et noir</i> | 1 | |
| <i>noir</i> | 2 | |
| <i>gris</i> | 1 | |
| <i>altéré</i> | 1 | |
| Shale | 1 | 7.7 |
| Rhyolite | 1 | 7.7 |
| Quartz hyalin | 1 | 7.7 |
| Total | 13 | 100 |

Tableau 4.35 Superficie des bifaces

| Superficie | N= | % |
|-------------------------------|-----------|------------|
| 1 (0-25 mm ²) | 0 | 0 |
| 2 (26-50 mm ²) | 0 | 0 |
| 3 (51-100 mm ²) | 0 | 0 |
| 4 (101-200 mm ²) | 0 | 0 |
| 5 (201-400 mm ²) | 1 | 7.7 |
| 6 (401-600 mm ²) | 2 | 15.4 |
| 7 (601-800 mm ²) | 0 | 0 |
| 8 (801-1000 mm ²) | 0 | 0 |
| 9 (901-1200 mm ²) | 1 | 7.7 |
| 10 (>1200 mm ²) | 2 | 15.4 |
| Ind. | 7 | 53.8 |
| Total | 13 | 100 |

Tableau 4.37 Attributs morphologiques et morphométrie des éclats retouchés

| | N= | % |
|---|----------|------------|
| Morphologie du talon | | |
| Uni | 3 | 33.3 |
| Dièdre | 0 | |
| Facetté | 1 | 11.1 |
| Absence | 2 | 22.2 |
| Indéterminée | 3 | 33.3 |
| Total | 9 | 100 |
| Morphologie du bulbe de percussion | | |
| Peu marqué (>50 %) | 2 | 22.2 |
| Bien marqué (±50 %) | 4 | 44.4 |
| Exceptionnellement bien marqué (<50 %) | 0 | |
| Ind. | 3 | 33.3 |
| Total | 9 | 100 |

Tableau 4.38 Dimensions des éclats retouchés

| | N= | % |
|-------------------------------|----------|-------------|
| Superficie | | |
| Très petits éclats | 0 | 0 |
| 1 (0-25 mm ²) | 0 | 0 |
| 2 (26-50 mm ²) | 0 | 0 |
| Petits éclats | 0 | 0 |
| 3 (51-100 mm ²) | 0 | 0 |
| 4 (101-200 mm ²) | 0 | 0 |
| Moyens éclats | 5 | 55.6 |
| 5 (201-400 mm ²) | 3 | 33.3 |
| 6 (401-600 mm ²) | 2 | 22.2 |
| Grands éclats | 4 | 44.4 |
| 7 (601-800 mm ²) | 2 | 22.2 |
| 8 (801-1000 mm ²) | 2 | 22.2 |
| 9 (1000 mm ² et +) | 0 | 0 |
| Indéterminés | 0 | 0 |
| Total | 9 | 100 |

Tableau 4.39 Retouches des éclats retouchés

| | Distales | | Proximales | | Bord gauche | | Bord droit | | Total | |
|---------------------|----------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|
| Faces | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % |
| Ventrale | 1 | 11.1 | 1 | 11.1 | | | 1 | 11.1 | 3 | 8.3 |
| Dorsale | 3 | 33.3 | | | 4 | 44.4 | 4 | 44.4 | 11 | 30.6 |
| Ventrale et dorsale | 2 | 22.2 | 2 | 22.2 | 4 | 44.4 | 1 | 11.1 | 9 | 25 |
| Absence | 2 | 22.2 | 4 | 44.4 | 1 | 11.1 | 3 | 33.3 | 10 | 27.8 |
| Ind. | 1 | 11.1 | 2 | 22.2 | | | | | 3 | 8.3 |
| Total | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 36 | 100 |

Tableau 4.40 Altération du bord des éclats retouchés

| | Distales | | Proximales | | Bord gauche | | Bord droit | | Total | |
|---------------------|----------|------------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|-----------|-------------|
| Faces | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % |
| Ventrale | 1 | 11.1 | 1 | 11.1 | | | 2 | 22.2 | 4 | 11.1 |
| Dorsale | 2 | 22.2 | 1 | 11.1 | 1 | 11.1 | 4 | 44.4 | 8 | 22.2 |
| Ventrale et dorsale | 5 | 55.6 | 2 | 22.2 | 8 | 88.9 | 3 | 33.3 | 18 | 50 |
| Absence | | | 3 | 33.3 | | | | | 3 | 8.3 |
| Ind. | 1 | 11.1 | 2 | 22.2 | | | | | 3 | 8.3 |
| Total | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 9 | 100 | 36 | 100 |

Tableau 4.41 Matériaux des éclats retouchés

| | N= | % |
|------------------------------|----------|-------------|
| Chert | 7 | 77.8 |
| Vert | 2 | 22.2 |
| Verdâtre | 1 | 11.1 |
| <i>vert marbré gris</i> | 1 | |
| Noir | 1 | 11.1 |
| Noirâtre | 2 | 22.2 |
| <i>noir (marbré vert)</i> | 2 | |
| Brun | 1 | 11.1 |
| Quartz | 1 | 11.1 |
| Quartzite du Labrador | 1 | 11.1 |
| Total | 9 | 100 |

Tableau 4.42 Les outils polis

| | N= | % |
|-----------------------------|-----------|------------|
| broyeur | 2 | 18.2 |
| meule à main | 4 | 18.2 |
| meule (surfaces de travail) | 2 | 9.1 |
| meule dormante | 2 | 9.1 |
| percuteur | 3 | 13.6 |
| pierre à cupule | 1 | 4.5 |
| polissoir | 3 | 13.6 |
| ébauche de hache | 1 | 4.5 |
| ind. | 2 | 9.1 |
| Total | 22 | 100 |

Tableau 4.43 Intégrité des outils polis

| | Complet | | Incomplet | | Total | |
|------------------|-----------|------------|-----------|------------|-----------|------------|
| | N= | % | N= | % | N= | % |
| broyeur | 4 | 28.6 | 0 | | 4 | 18.2 |
| meule à main | 3 | 21.4 | 1 | 12.5 | 4 | 18.2 |
| meule | 0 | | 2 | 25 | 2 | 9.1 |
| meule dormante | 1 | 7.1 | 1 | 12.5 | 2 | 9.1 |
| percuteur | 3 | 21.4 | 0 | | 3 | 13.6 |
| pierre à cupule | 0 | | 1 | 12.5 | 1 | 4.5 |
| polissoir | 2 | 14.3 | 1 | 12.5 | 3 | 13.6 |
| ébauche de hache | 1 | 7.1 | 0 | | 1 | 4.5 |
| ind. | 0 | | 2 | 25 | 2 | 9.1 |
| Total | 14 | 100 | 8 | 100 | 22 | 100 |

Tableau 4.44 Matériaux des outils polis

| | Grès | | Granite | | Siltite | | Quartz | | Shale | | Péridotite /Basalte | | Chert | | Ind. | | Total |
|------------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------|------------|----------|------------|---------------------|------------|----------|------------|----------|------------|-----------|
| | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | |
| broyeur | 1 | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | 4 |
| meule à main | 2 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | 4 |
| meule | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| meule dormante | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | 2 |
| percuteur | 1 | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | 3 |
| pierre à cupule | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 1 |
| polissoir | 1 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | 3 |
| ébauche de hache | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | 1 |
| ind. | | | 1 | | | | | | | | | | 1 | | | | 2 |
| Total | 9 | 40.9 | 3 | 13.6 | 3 | 13.6 | 2 | 9.1 | 1 | 4.5 | 1 | 4.5 | 1 | 4.5 | 2 | 9.1 | 22 |

Tableau 4.45 Dimensions des éclats et débris de taille

| | Complet | | Incomplet | | Fragment | | Débris | | Total | |
|-------------------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|
| | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % |
| Très petits éclats | 13 | 20 | 9 | 28.1 | 85 | 36.2 | 379 | 57.2 | 486 | 48.8 |
| 1 (0-25 mm ²) | 6 | 9.2 | 4 | 12.5 | 24 | 10.2 | 295 | 44.5 | 329 | 33.1 |
| 2 (26-50 mm ²) | 7 | 10.8 | 5 | 15.6 | 61 | 26 | 84 | 12.7 | 157 | 15.8 |
| Petits éclats | 29 | 44.6 | 17 | 53.1 | 112 | 47.7 | 178 | 26.8 | 336 | 33.8 |
| 3 (51-100 mm ²) | 13 | 20 | 9 | 28.1 | 58 | 24.7 | 74 | 11.2 | 154 | 15.5 |
| 4 (101-200 mm ²) | 16 | 24.6 | 8 | 25 | 54 | 23 | 104 | 15.7 | 182 | 18.3 |
| Moyens éclats | 11 | 16.9 | 4 | 12.5 | 30 | 12.8 | 88 | 13.3 | 133 | 13.4 |
| 5 (201-400 mm ²) | 7 | 10.8 | 2 | 6.3 | 18 | 7.7 | 71 | 10.7 | 98 | 9.8 |
| 6 (401-600 mm ²) | 4 | 6.2 | 2 | 6.3 | 12 | 5.1 | 17 | 2.6 | 35 | 3.5 |
| Grands éclats | 12 | 18.5 | 2 | 6.3 | 8 | 3.4 | 18 | 2.7 | 40 | 4 |
| 7 (601-800 mm ²) | 3 | 4.6 | 2 | 6.3 | 5 | 2.1 | 5 | 0.8 | 15 | 1.5 |
| 8 (801-1000 mm ²) | 4 | 6.2 | 0 | 0 | 1 | 0.4 | 4 | 0.6 | 9 | 0.9 |
| 9 (1000 mm ² et +) | 5 | 7.7 | 0 | 0 | 2 | 0.9 | 9 | 1.4 | 16 | 1.6 |
| Indéterminés | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 65 | 100 | 32 | 100 | 235 | 100 | 663 | 100 | 995 | 100 |

Tableau 4.46 Matériaux utilisés par type d'éclat

| | Complet | | Incomplet | | Fragment | | Débris | | Total | |
|--------------|-----------|------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % |
| Chert | 30 | 46.2 | 20 | 62.5 | 61 | 26 | 30 | 4.5 | 141 | 14.2 |
| Quartz | 35 | 53.8 | 12 | 37.5 | 170 | 72.3 | 625 | 94.3 | 842 | 84.6 |
| Quartzite | 0 | | 0 | | 0 | | 3 | 0.5 | 3 | 0.3 |
| Schiste | 0 | | 0 | | 4 | 1.7 | 0 | | 4 | 0.4 |
| Ind. | 0 | | 0 | | 0 | | 5 | 0.8 | 5 | 0.5 |
| Total | 65 | 100 | 32 | 100 | 235 | 100 | 663 | 100 | 995 | 100 |

Tableau 4.47 Matériaux et superficie des éclats et débris

| | Classe 1 | | Classe 2 | | Classe 3 | | Classe 4 | | Classe 5 | | Classe 6 | | Classe 7 | | Classe 8 | | Classe 9 | | Total | |
|------------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|-------------|-----------|-------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|-----------|------------|------------|------------|
| | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % |
| Chert | 10 | 7.1 | 12 | 8.5 | 26 | 18.4 | 41 | 29.1 | 23 | 16.3 | 14 | 10 | 10 | 7.1 | 3 | 2.1 | 2 | 1.4 | 141 | 100 |
| Vert | 6 | 5.9 | 12 | 11.9 | 17 | 16.8 | 30 | 29.7 | 17 | 16.8 | 11 | 10.9 | 5 | 5 | 3 | 3 | | | 101 | 100 |
| Gris | 3 | 20 | | | 3 | 20 | 5 | 33.3 | | | 2 | 13.3 | 1 | 6.7 | | | 1 | 6.7 | 15 | 100 |
| Noir | | | | | 3 | 33.3 | 1 | 11.1 | 4 | 44.4 | | | 1 | 11.1 | | | | | 9 | 100 |
| Blond | 1 | 12.5 | | | 2 | 25 | 5 | 62.4 | | | | | | | | | | | 8 | 100 |
| Brun | | | | | | | | | 1 | 33.3 | 1 | 33.3 | | | | | | | 3 | 100 |
| Mun. | | | | | | | | | | | | | 2 | 100 | | | | | 2 | 100 |
| Ind | | | | | 1 | 33.3 | | | 1 | 33.3 | | | 1 | 33.3 | | | | | 3 | 100 |
| Quartz | 319 | 37.9 | 145 | 17.2 | 126 | 15 | 139 | 16.5 | 72 | 8.6 | 20 | 2.3 | | | 4 | 0.5 | 13 | 1.5 | 842 | 100 |
| Blanc | 31 | 17 | 42 | 23 | 49 | 27 | 28 | 15.4 | 21 | 11.5 | 4 | 2.2 | | | 3 | 1.6 | 2 | 1.1 | 182 | 100 |
| Vitreux | 235 | 41.8 | 82 | 14.6 | 66 | 11.7 | 102 | 18.1 | 48 | 8.5 | 15 | 2.7 | | | 1 | 0.2 | 11 | 2 | 565 | 100 |
| Transl. | 52 | 59.8 | 19 | 21.8 | 11 | 12.6 | 4 | 4.6 | 1 | 1.1 | 0 | 0 | | | | | | | 87 | 100 |
| Autre | 1 | 9.1 | 2 | 20.2 | | | 5 | 45.4 | 2 | 20.2 | 1 | 9.1 | | | | | | | 11 | 100 |
| Quartzite | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 66.7 | 1 | 33.3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 |
| Grise | | | | | 2 | 66.7 | 1 | 33.3 | | | | | | | | | | | | 100 |
| Schiste | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50 | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 25 | 0 | 0 | 4 | 100 |
| Rouge | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 |
| Ind. | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 20 | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 20 | 1 | 20 | 5 | 100 |
| Total | 329 | 33.1 | 157 | 15.8 | 154 | 15.5 | 182 | 18.3 | 98 | 9.8 | 35 | 3.5 | 15 | 1.5 | 9 | 0.9 | 16 | 1.6 | 995 | 100 |

Tableau 4.48 Nombre total et proportions des matériaux du débitage

| | N= | % | Poids (g) | % |
|--------------|------------|------------|---------------|------------|
| Chert | 141 | 14.2 | 141.6 | 15.3 |
| Quartz | 842 | 84.6 | 743.6 | 80.3 |
| Quartzite | 3 | 0.3 | 1.36 | 0.1 |
| Schiste | 4 | 0.4 | 9.91 | 1.1 |
| Ind. | 5 | 0.5 | 29.37 | 3.2 |
| Total | 995 | 100 | 925.84 | 100 |

Tableau 4.49 Nombre total et proportions des matériaux des outils taillés

| | N= | % | Poids (g) | % |
|--------------|-----------------|------------|---------------|------------|
| Chert | 83(90) | 78.3 | 318.5 | 43 |
| Quartz | 13 | 12.3 | 42.24 | 5.7 |
| Quartzite | 3 | 2.8 | 5.74 | 0.8 |
| Rhyolite | 1 | 0.9 | 7.97 | 1.1 |
| Calcédoine | 1 | 0.9 | 0.7 | 0.1 |
| Schiste | 2 | 1.9 | 348.62 | 47.1 |
| Shale | 1 | 0.9 | 13.94 | 1.9 |
| Silex | 2 | 1.9 | 2.43 | 0.3 |
| Total | 106(112) | 100 | 740.14 | 100 |

Tableau 4.50 Compilation globale des outils et des matériaux

| | Chert | | Quartz | | Quartzite | | Rhyolite | | Schiste | | Silex | | Calcédoine | | Shale | | Total | |
|-------------------|--------------|------------|-----------|------------|-----------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|------------|------------|------------|----------|------------|---------------|------------|
| | N= | % C | N= | % Q | N= | % Qz | N= | % R | N= | % S | N= | % Si | N= | % Ca | N= | % Sh | N= | % T |
| Grattoirs | 35(1) | 42.2 | 3 | 23.1 | 2 | 66.7 | | | | | 2 | 100 | | | | | 42(1) | 39.6 |
| Pièces esquillées | 11 | 13.3 | 6 | 46.2 | | | | | | | | | | | | | 17 | 16 |
| Éclats utilisés | 15 | 18.1 | | | | | | | | | | | 1 | 100 | | | 16 | 15.1 |
| Bifaces | 9(1) | 10.4 | 1 | 7.7 | | | 1 | 50 | | | | | | | 1 | 100 | 12(1) | 11.3 |
| Éclats retouchés | 7 | 8.4 | 1 | 7.7 | 1 | 33.3 | | | | | | | | | | | 9 | 8.5 |
| Pointes | 3(3) | 3.6 | | | | | | | | | | | | | | | 3(3) | 2.8 |
| Couteaux | 2 | 2.4 | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 1.9 |
| Racloirs | | | | | | | | | 2 | 66.7 | | | | | | | 2 | 1.9 |
| Burin | | | 1 | 7.7 | | | | | | | | | | | | | 1 | 0.9 |
| Outils ind. | 1(1) | 1.2 | 1 | 7.7 | | | | | | | | | | | | | 2(1) | 1.9 |
| Total | 83(6) | 100 | 13 | 100 | 3 | 100 | 1 | 100 | 2 | 100 | 2 | 100 | 1 | 100 | 1 | 100 | 106(6) | 100 |

Tableau 4.51 Poids en gramme des matériaux selon les outils

| | Chert | | Quartz | | Quartzite | | Rhyolite | | Schiste | | Silex | | Calcédoine | | Shale | | Total | |
|-------------------|------------|------------|--------------|------------|-------------|------------|-------------|------------|---------------|------------|-------------|------------|------------|------------|--------------|------------|---------------|------------|
| | Poids | % C | Poids | % Q | Poids | % Qz | Poids | % R | Poids | % S | N= | % Si | Poids | % Ca | N= | % Sh | Poids | % T |
| Grattoirs | 85.97 | 26.9 | 7 | 16.6 | 2 | 34.8 | | | | | 2.43 | 100 | | | | | 97.4 | 13.2 |
| Pièces esquillées | 33.9 | 10.6 | 19.6 | 46.4 | | | | | | | | | | | | | 53.5 | 7.2 |
| Éclats utilisés | 43.8 | 13.7 | | | | | | | | | | | 0.7 | 100 | | | 44.5 | 6 |
| Bifaces | 57.95 | 18.2 | 0.55 | 1.3 | | | 7.97 | 100 | | | | | | | 13.94 | 100 | 80.41 | 10.9 |
| Éclats retouchés | 22.3 | 7 | 7.18 | 17 | 3.74 | 65.1 | | | | | | | | | | | 33.22 | 4.5 |
| Pointes | 12.18 | 3.8 | | | | | | | | | | | | | | | 12.18 | 1.6 |
| Couteaux | 15.33 | 4.8 | | | | | | | | | | | | | | | 15.33 | 2.1 |
| Racloirs | | | | | | | | | 348.12 | 100 | | | | | | | 348.12 | 47 |
| Burin | | | 2.4 | 5.7 | | | | | | | | | | | | | 2.4 | 0.3 |
| Outils ind. | 47.57 | 14.9 | 5.51 | 13 | | | | | | | | | | | | | 53.08 | 7.2 |
| Total | 319 | 100 | 42.24 | 100 | 5.74 | 100 | 7.97 | 100 | 348.12 | 100 | 2.43 | 100 | 0.7 | 100 | 13.94 | 100 | 740.14 | 100 |

Tableau 4.52 Degré de fragmentation par matériaux

| | Complets et | | Incomplets | | Total | |
|--------------|----------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|
| | quasi complets | | | | | |
| | N= | % | N= | % | N= | % |
| Chert | 55 | 66.3 | 28 | 33.7 | 83 | 100 |
| Quartz | 5 | 38.5 | 8 | 61.5 | 13 | 100 |
| Quartzite | 2 | 66.7 | 1 | 33.3 | 3 | 100 |
| Rhyolite | | | 1 | 100 | 1 | 100 |
| Calcite | | | 1 | 100 | 1 | 100 |
| Schiste | 2 | 100 | | | 2 | 100 |
| Silex | 1 | 50 | 1 | 50 | 2 | 100 |
| Shale | 1 | 100 | | | 1 | 100 |
| Total | 66 | 62.3 | 40 | 37.7 | 106 | 100 |

Tableau 4.53 Proportion de la masse des matériaux transformée en outils

| | Masse totale | Masse de l'outillage | |
|--------------|----------------|----------------------|-------------|
| | Poids (g) | Poids (g) | % |
| Chert | 460.6 | 319 | 69.3 |
| Quartz | 785.84 | 42.24 | 5.4 |
| Quartzite | 7.1 | 5.74 | 80.8 |
| Rhyolite | 7.97 | 7.97 | 100 |
| Calcédoine | 0.7 | 0.7 | 100 |
| Schiste | 358.03 | 348.12 | 97.2 |
| Silex | 2.43 | 2.43 | 100 |
| Shale | 13.94 | 13.94 | 100 |
| Ind. | 29.37 | 0 | 0 |
| Total | 1665.98 | 740.14 | 44.4 |

Tableau 4.54 Poids moyen d'un outil complet par matière première

| | Poids (g) |
|-----------------------------|-----------|
| Chert | 3.86 |
| Quartz | 7.4 |
| Autre (excluant le schiste) | 1.6 |

Tableau 4.55 Matières premières des nucléus et des galets

| | N= | % |
|---------------------------|-----------|------------|
| Nucléus | | |
| Chert | 8 | 30.8 |
| <i>vert</i> | 3 | |
| <i>noir</i> | 2 | |
| <i>noir (marbré vert)</i> | 1 | |
| <i>gris (marbré brun)</i> | 1 | |
| <i>brun-noir</i> | 1 | |
| Quartz | 5 | 19.2 |
| <i>blanc</i> | 5 | |
| Galets | | |
| Chert | 3 | 11.5 |
| <i>vert</i> | 3 | |
| Quartz | 9 | 34.6 |
| <i>blanc</i> | 3 | |
| <i>vitreux</i> | 6 | |
| Nodule | | |
| Quartz | 1 | 3.8 |
| <i>blanc</i> | 1 | |
| Total | 26 | 100 |

Tableau 4.56 NISP Secteur 1 du site Rioux²⁴

| | Fréquence | % de 150 | % de 4756 |
|-----------------------------|-------------|--------------|--------------|
| <i>Phocidés</i> | | | |
| Phocidés indéterminés | 47 | 31.3 | 1 |
| Phoque du Groenland | 2 | 1.3 | 0.04 |
| Phoque Commun | | | |
| Phoque Gris | | | |
| Total des Phocidés | 49 | 32.6 | 1.03 |
| <i>Cervidés</i> | | | |
| Orignal | 1 | 0.7 | 0.02 |
| Caribou | | | |
| Cerf de Virginie | | | |
| Wapiti | | | |
| <i>Rongeurs</i> | | | |
| Castor | 4 | 2.7 | 0.08 |
| Rat Musqué | | | |
| Lièvre | | | |
| Porc-Épic | | | |
| Marmotte | | | |
| <i>Canidés</i> | | | |
| Chien | | | |
| Loup | | | |
| <i>Cétacés</i> | | | |
| Béluga | 20 | 13.3 | 0.4 |
| Cétacés ind. | 76 | 50.7 | 1.6 |
| <i>Mustélidés</i> | | | |
| Ours Noir | | | |
| Lynx | | | |
| Couguar | | | |
| Raton laveur | | | |
| Renard | | | |
| Total des mammifères | 150 | 100.1 | 4.2 |
| <i>Poissons</i> | | | |
| Esturgeon noir | 1 | | |
| Total poissons | 4 | | |
| <i>Indéterminés</i> | 4606 | | |
| Total | 4756 | | |

²⁴ Données provenant d'une analyse zooarchéologique réalisée par Stéphane Rioux en 1997. Les résultats de cette analyse ont été publiés en partie dans Rioux et Tremblay (1997-1998).

Tableau 4.57 Le matériel historique

| | N= | % |
|---------------------------------------|------------|-------------|
| Métaux | 108 | 24.9 |
| balles de fusil | 14 | 3.22 |
| douille (12-12) | 1 | 0.23 |
| clous fer forgé | 56 | 12.9 |
| clous tréfilés | 2 | 0.46 |
| clou avec anneau | 1 | 0.23 |
| clou de rail | 1 | 0.23 |
| anse en fer | 2 | 0.46 |
| bague en plomb | 1 | 0.23 |
| monnaie (1/2 skilling 1840) | 1 | 0.23 |
| quarteron en plomb, marqué | 1 | 0.23 |
| bouton en cuivre | 1 | 0.23 |
| disque de fer | 1 | 0.23 |
| fer ind. | 24 | 5.52 |
| cuivre ind. | 1 | 0.23 |
| masse de plomb | 1 | 0.23 |
| Pierre | 3 | 0.7 |
| pierres à fusil | 3 | 0.69 |
| Verre | 102 | 23.5 |
| bouteille en verre | 45 | 10.36 |
| verre | 7 | 1.61 |
| verre vert | 44 | 10.13 |
| verre transparent | 6 | 1.38 |
| Céramique | 210 | 48.4 |
| terre cuite grossière à glaçure verte | 53 | 12.21 |
| terre cuite grossière à glaçure rouge | 49 | 11.29 |
| faïence glaçure blanche | 33 | 7.6 |
| terre cuite grossière décorée | 4 | 0.92 |
| terre cuite fine blanche | 11 | 2.53 |
| pipes en kaolin | 45 | 10.36 |
| céramique ind. | 15 | 3.45 |
| Perles | 5 | 1.15 |
| perles | 5 | 1.15 |
| Ind. | 6 | 1.38 |
| ind. | 6 | 1.38 |
| Total | 434 | 100 |

Tableau 7.1 Attributs chronologiques de la poterie iroquoise

| Attributs/sites | Cartier-Roberval | | Masson | | île aux Corneilles | | Pointe à Crapaud | | Rioux | |
|---|------------------|------|--------|------|--------------------|------|------------------|------|-------|------|
| | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % | N= | % |
| Parement | 3/8 | 37.5 | 70/83 | 84.3 | 7/8 | 87.5 | 13/13 | 100 | 18/20 | 90 |
| Haut. ≥35 mm | 3/8 | 37.5 | 21/83 | 25.3 | 3/7 | 42.9 | ind. | ind. | 3/9 | 33.3 |
| Motif complexe | 4/8 | 50 | 28/70 | 40 | 7/7 | 100 | 13/13 | 100 | 9/15 | 60 |
| Crestellation | 3/8 | 37.5 | 36/70 | 43.4 | 6/9 | 66.7 | 8/11 | 72.7 | 7/18 | 38.9 |
| Lèvre décorée | 2/8 | 25 | 29/82 | 35.4 | 3/8 | 37.5 | 6/11 | 54.5 | 13/14 | 92.9 |
| Angle parem./col décoré | 3/5 | 60 | 52/56 | 93 | 6/7 | 85.7 | 12/13 | 92.3 | 11/12 | 91.7 |
| Décoration sur le col | abs. | abs. | 1/41 | 2.4 | ind. | ind. | 1/11 | 9.1 | 2/8 | 25 |
| Angle paroi int./lèvre décorée | 5/8 | 62.5 | 56/82 | 68.3 | 2/8 | 25 | 6/14 | 42.9 | 3/13 | 23.1 |
| Angle paroi ext./lèvre décorée | 3/8 | 37.5 | 2/83 | 2.4 | ind. | ind. | ind. | ind. | 2/15 | 13.3 |
| Encadrement sup. | 3/4 | 75 | 21/28 | 75 | 5/5 | 100 | 9/11 | 81.8 | 5/15 | 33.3 |
| Encadrement inf. | abs. | abs. | 1/28 | 3.6 | 1/7 | 14.3 | 3/10 | 30 | 7/13 | 53.8 |
| Parem. caréné | abs. | abs. | ind. | ind. | 2/7 | 28.6 | abs. | abs. | abs. | abs. |
| Ponctuation roseau | 2/4 | 50 | ind. | ind. | 4/7 | 57.1 | 4/13 | 30.8 | abs. | abs. |
| Motif échelle | 1/4 | 25 | 9/28 | 32.1 | 1/5 | 20 | 2/13 | 15.4 | 2/15 | 13.3 |
| Motif épis maïs | abs. | abs. | 14/28 | 50 | abs. | abs. | 1/13 | 7.1 | abs. | abs. |
| Motif visage humain | 1/4 | 25 | 3/28 | 10.7 | 2/7 | 28.6 | 1/13 | 7.1 | abs. | abs. |
| Nombre de vases du Sylvicole supérieur tardif | 8 | | 83 | | 9 | | 14 | | 20 | |

Tableau 7.2 Éléments clés iroquoiens présents sur le site Rioux

| Éléments clés iroquoiens | Présence/absence |
|---|------------------|
| 1. Poterie diagnostique | + |
| 2. Pipes à fumer | + |
| 3. Meules à moudre | + |
| 4. Chert vert à radiolaire | + |
| 5. Rhyolite verte du Maine | + |
| 6. Outillage en os | +/- |
| 7. Continuité céramique stylistique et morphologique | + |
| 8. Chert Munsungun | + |
| 9. Noix de noyer cendré | - |
| 10. Rejet d'une portion des déchets culinaires en périphérie des foyers | - |
| 11. Prédominance des mammifères marins | + |
| 12. Consommation de mollusques | +/- |
| 13. Conservation de l'outillage en pierre | + |

Figures

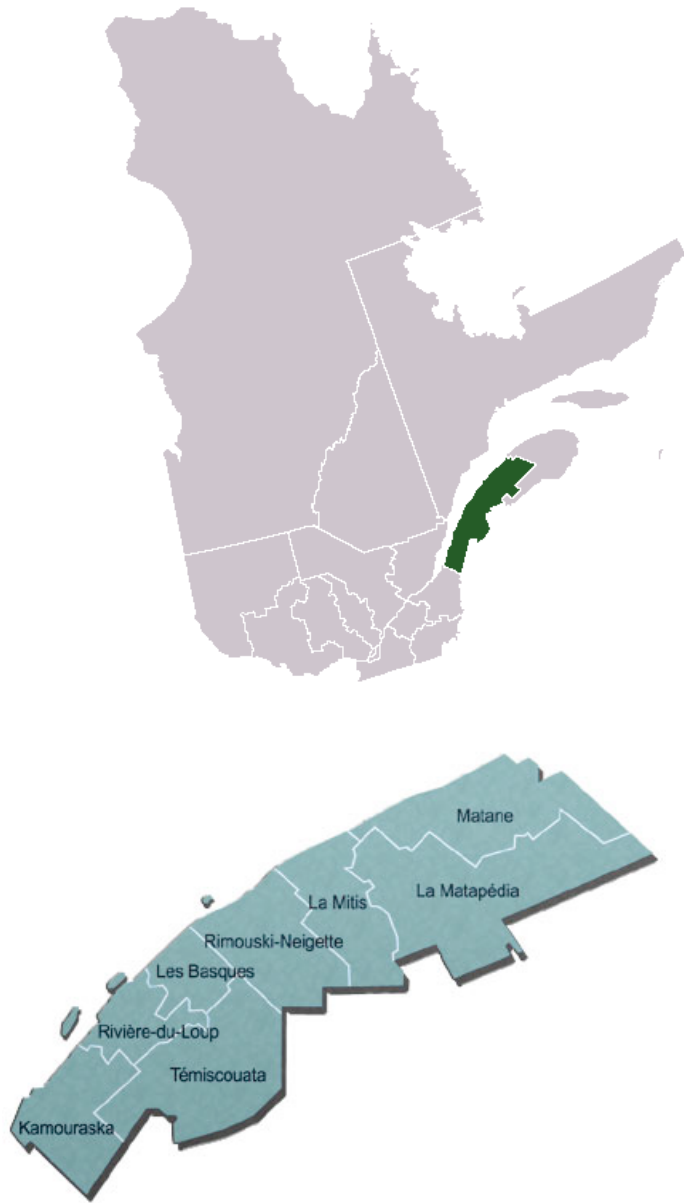


Figure 2.1 Le Bas-Saint-Laurent

<http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/e7/LocationBas-Saint-Laurent.png>

http://www.diabete.qc.ca/english/diabetes_quebec/affiliated_associations/image/01bas_st_laurent.jpg

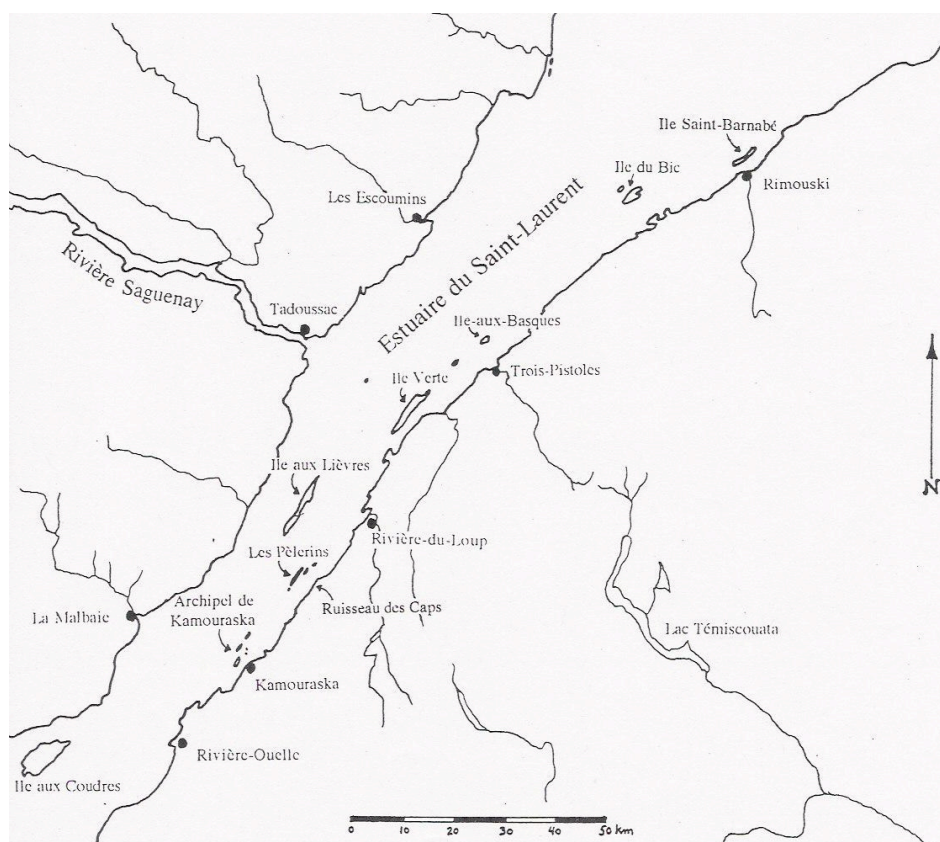


Figure 2.2 Positionnement géographique de l'île Verte
Tremblay et Vaillancourt 1994 : 12

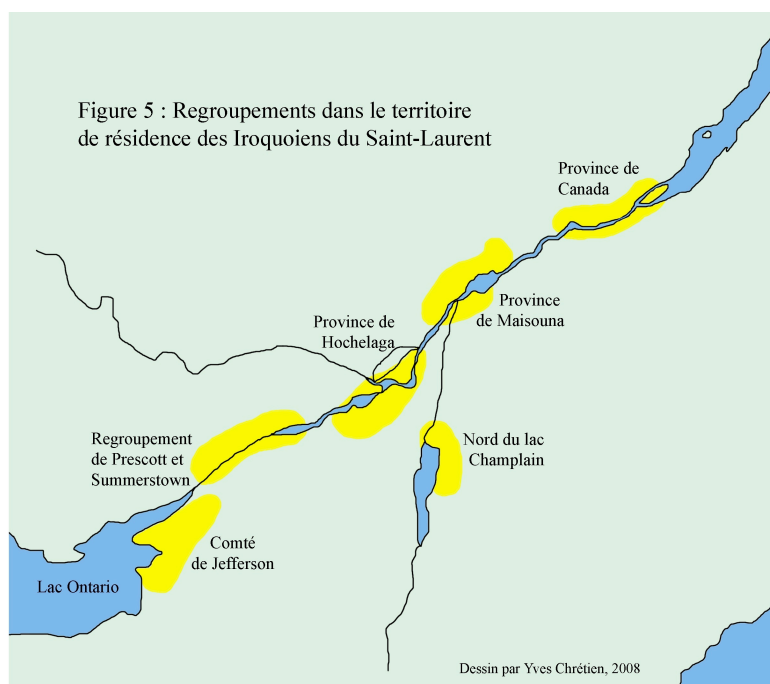


Figure 2.3 Les provinces culturelles de l'Iroquoïanie
Chrétien 2010: 22

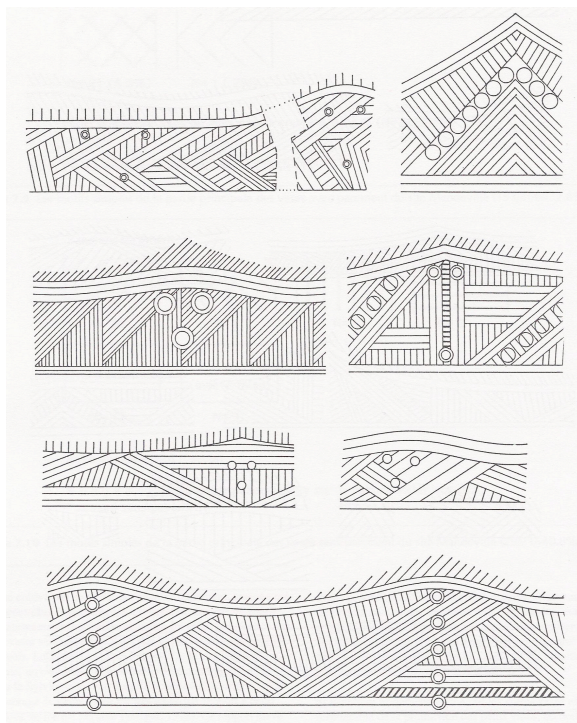


Figure 2.4 Motifs décoratifs complexes typiques des vases iroquoiens du Saint-Laurent, site Mandeville (Tracy)
Chapdelaine 1989 : 88



Figure 2.5 Pipes iroquoiennes du St-Laurent (site Mandeville)
Tremblay 2006 : 71

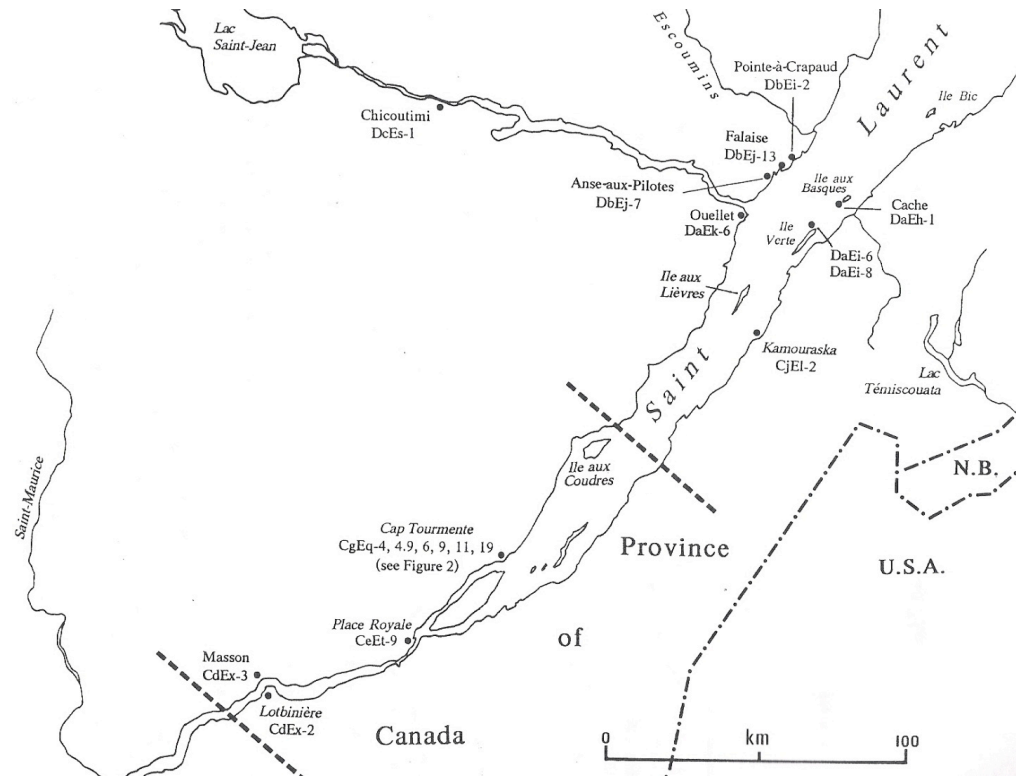


Figure 2.6 La province de Canada et son territoire d'exploitation maritime
Chapdelaine 1993b: 4

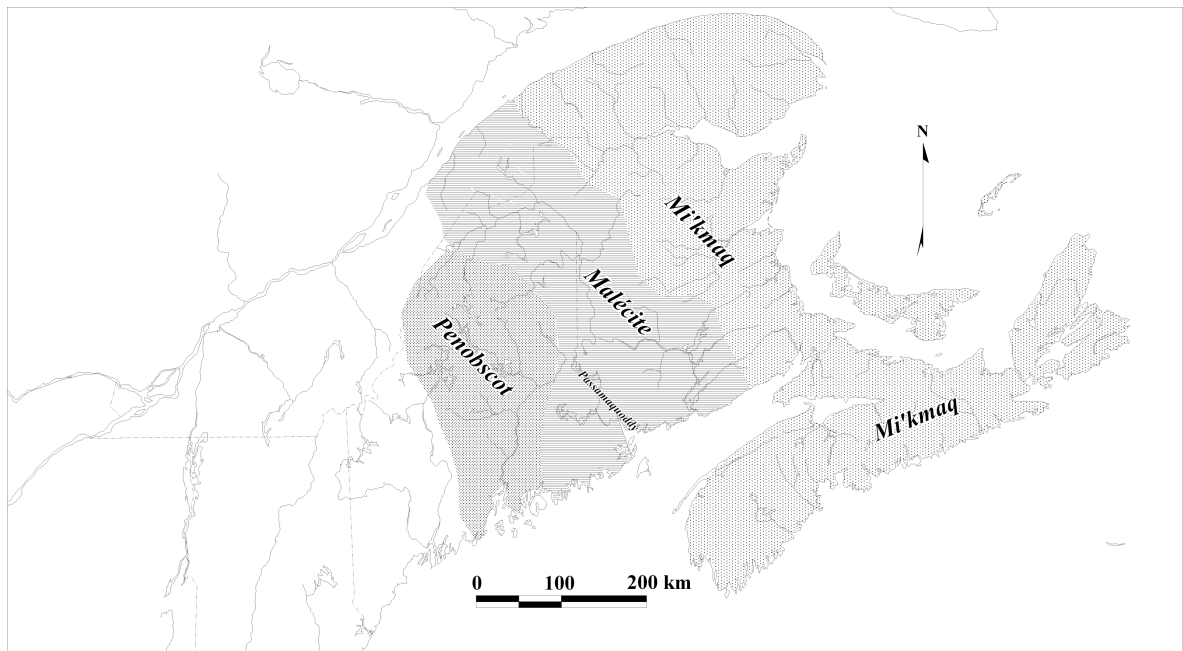


Figure 2.7 Localisation géographique des groupes algonquiens des provinces maritimes

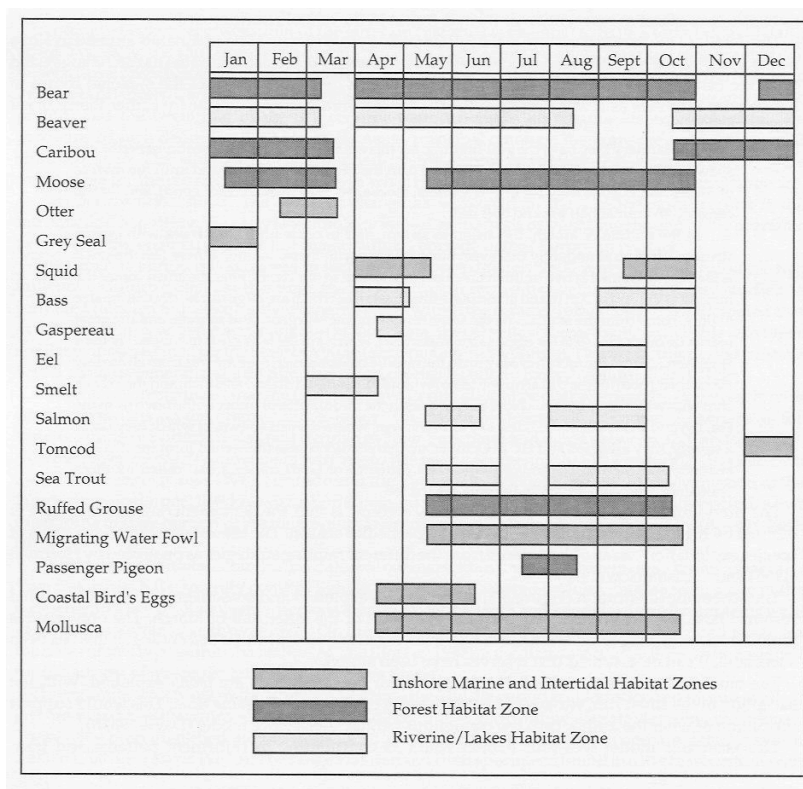


Figure 2.8 Schème d'établissement/mode de subsistance des Algonquiens des provinces maritimes
Davis 1991 : 106

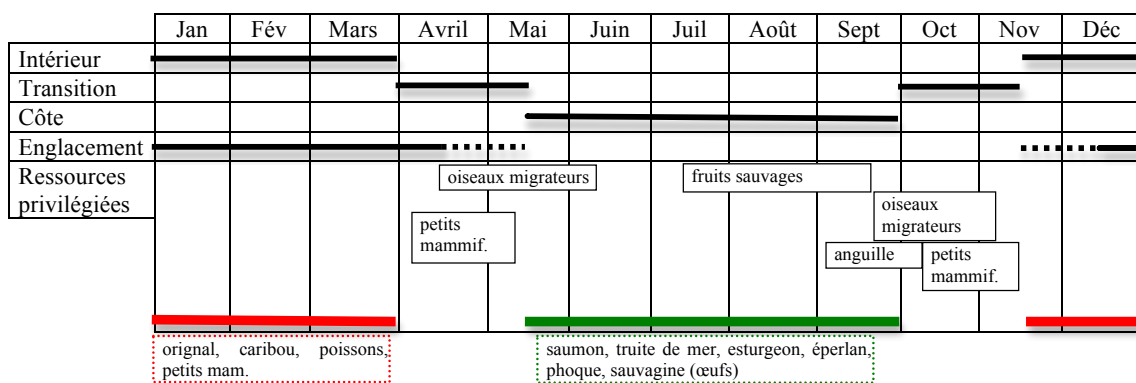


Figure 2.9 Schème d'établissement/mode de subsistance des Innus
Reproduit de Dubreuil 1995 : 30

Position des sites iroquoiens dans l'estuaire du Saint-Laurent

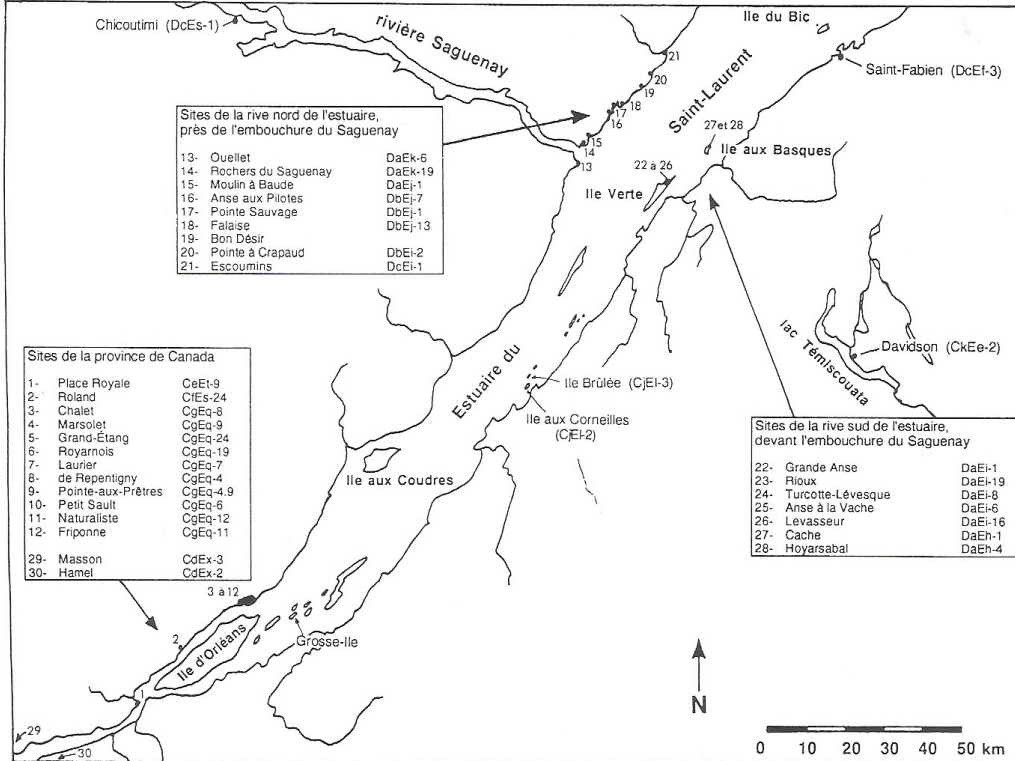


Figure 3.1 Localisation géographique des sites archéologiques iroquoiens dans l'estuaire
Tremblay 1995c : 272

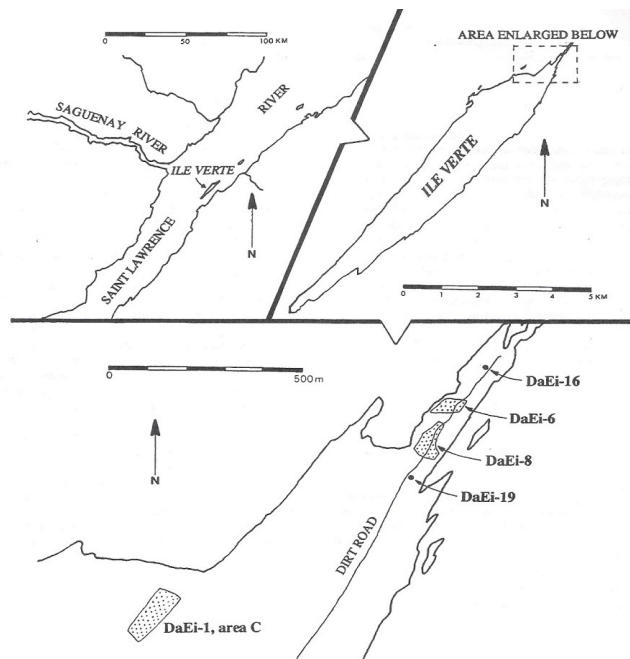


Figure 3.2 Localisation des sites du Bout-d'en-Bas, île Verte
Tremblay 1993b : 122

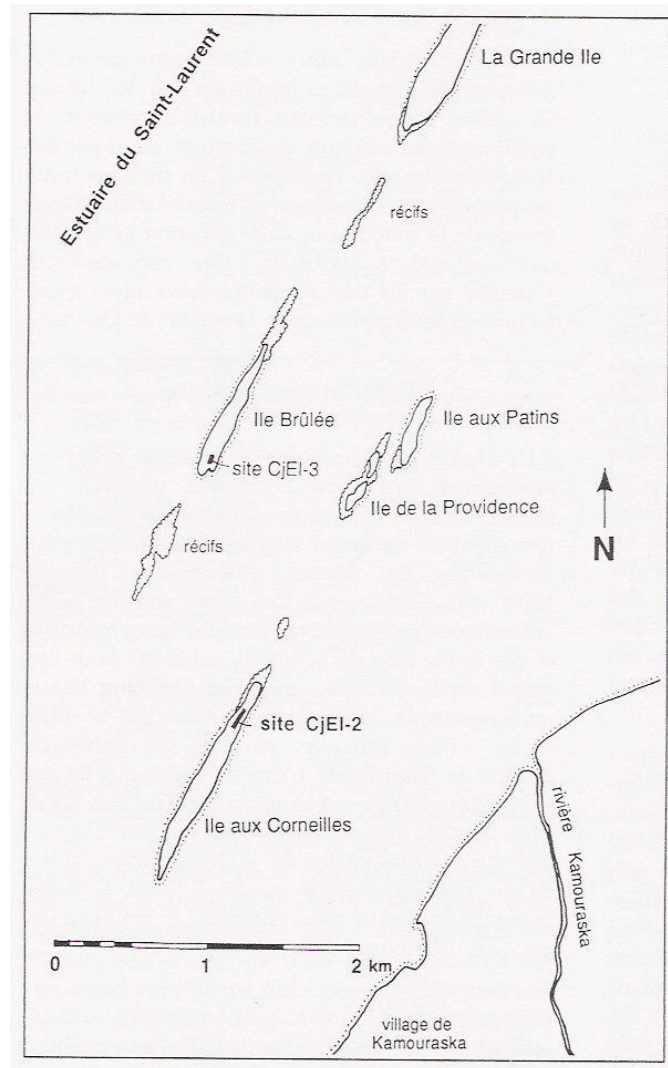


Figure 3.3 Localisation géographique de l'île aux Corneilles
Tremblay 1995c : 274

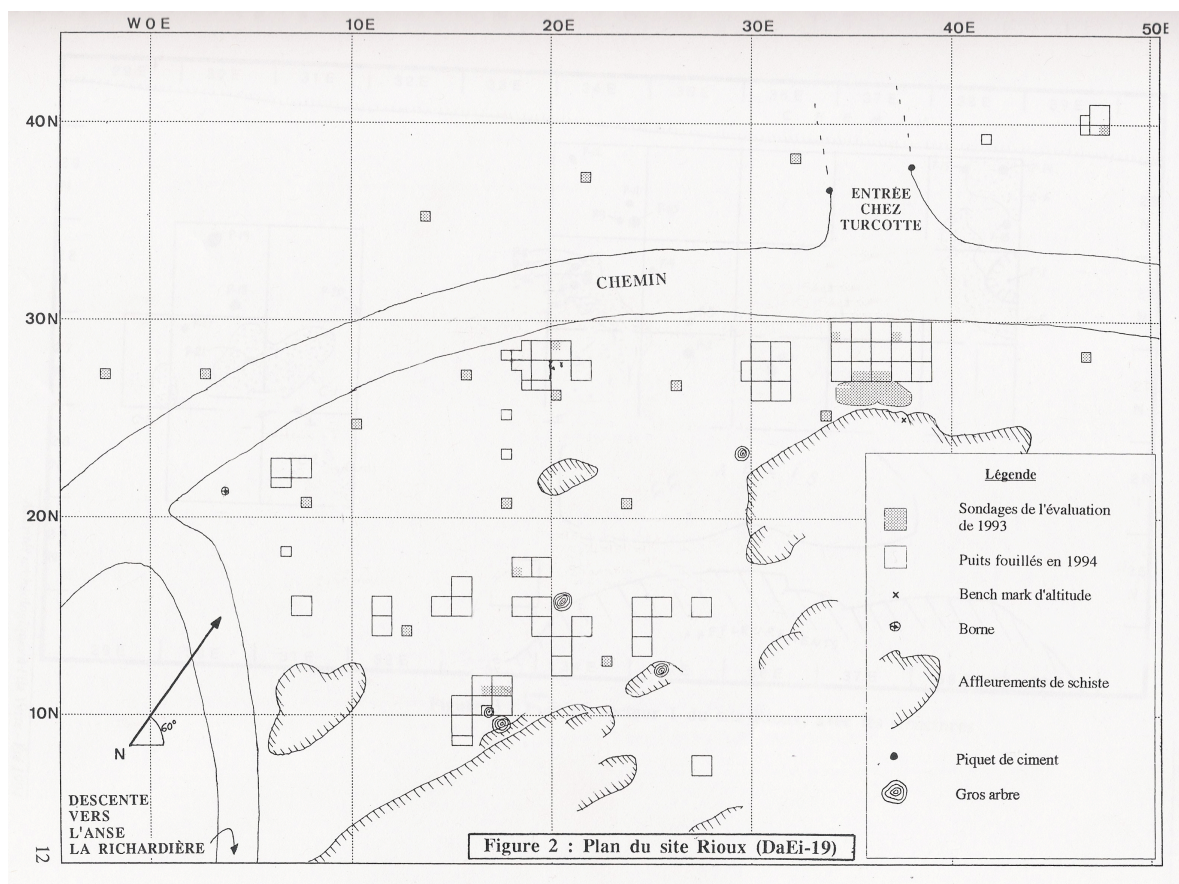


Figure 3.4 Plan du site Rioux (DaEi-19), île Verte
Tremblay 1995a : 12

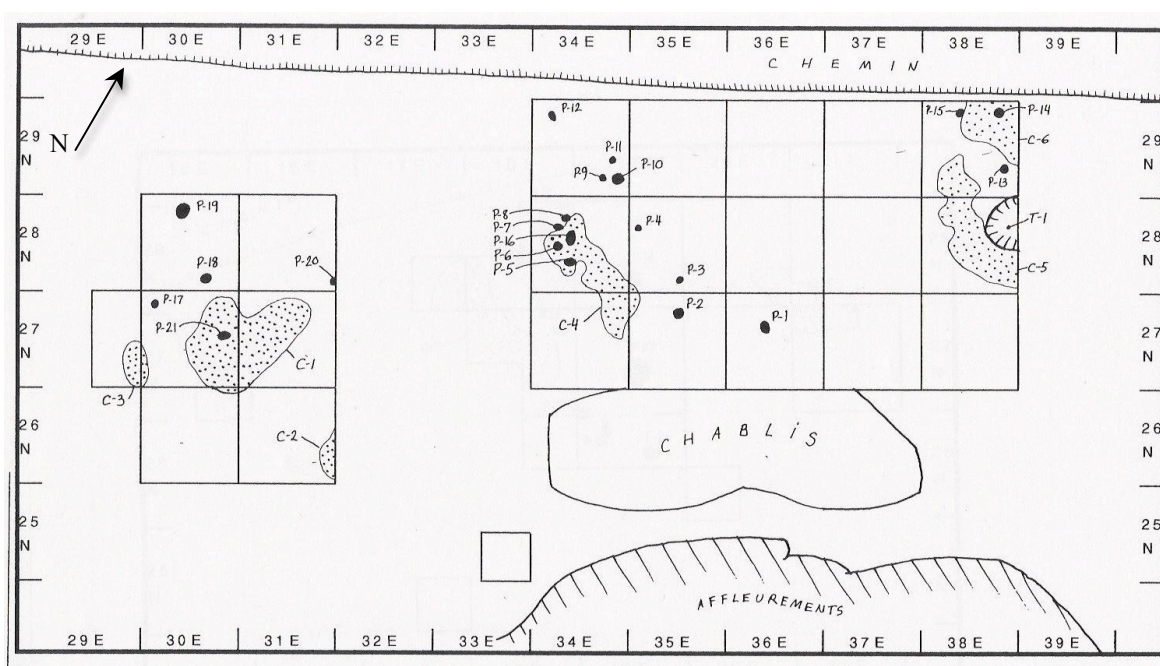


Figure 3.5 Plan du secteur 1 (voir légende fig. 3.4)
Tremblay 1995a : 13

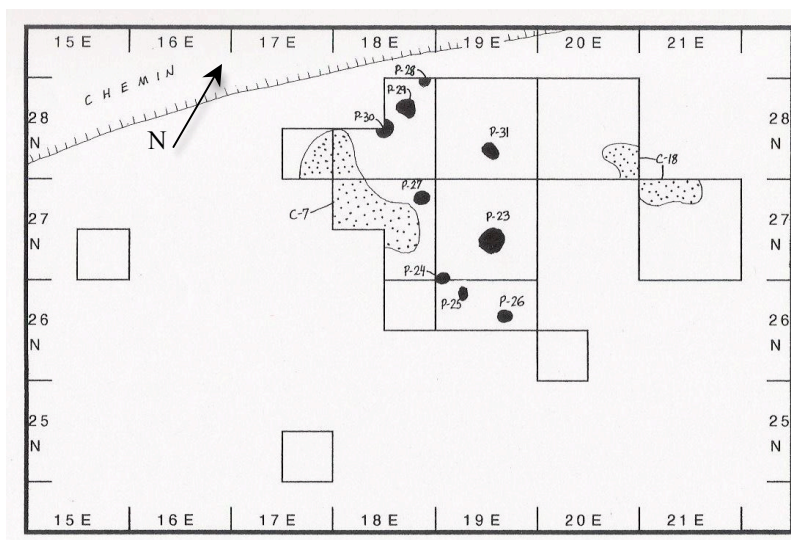


Figure 3.6 Plan du secteur 2 (voir légende fig. 3.4)
Tremblay 1995a : 14

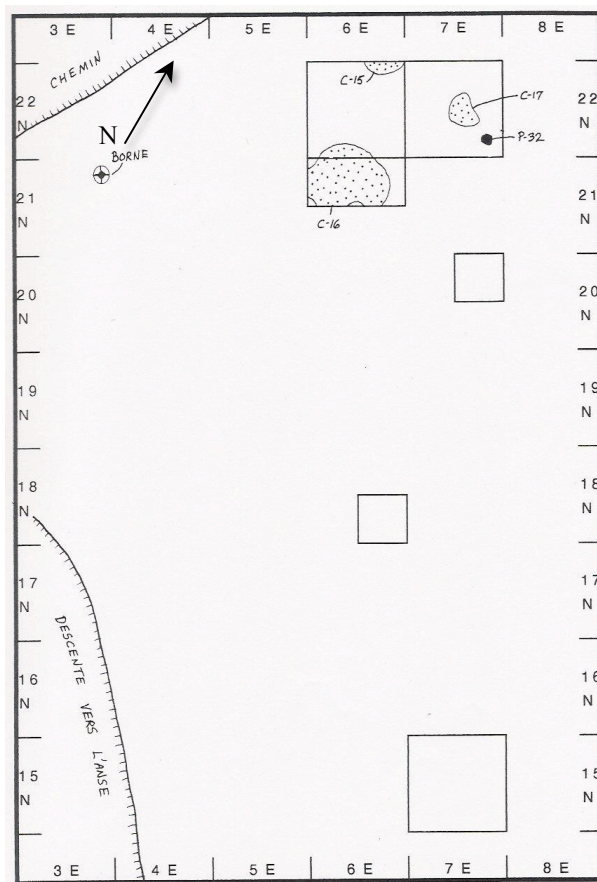


Figure 3.7 Plan du secteur 3 (voir légende fig. 3.4)
Tremblay 1995a : 15

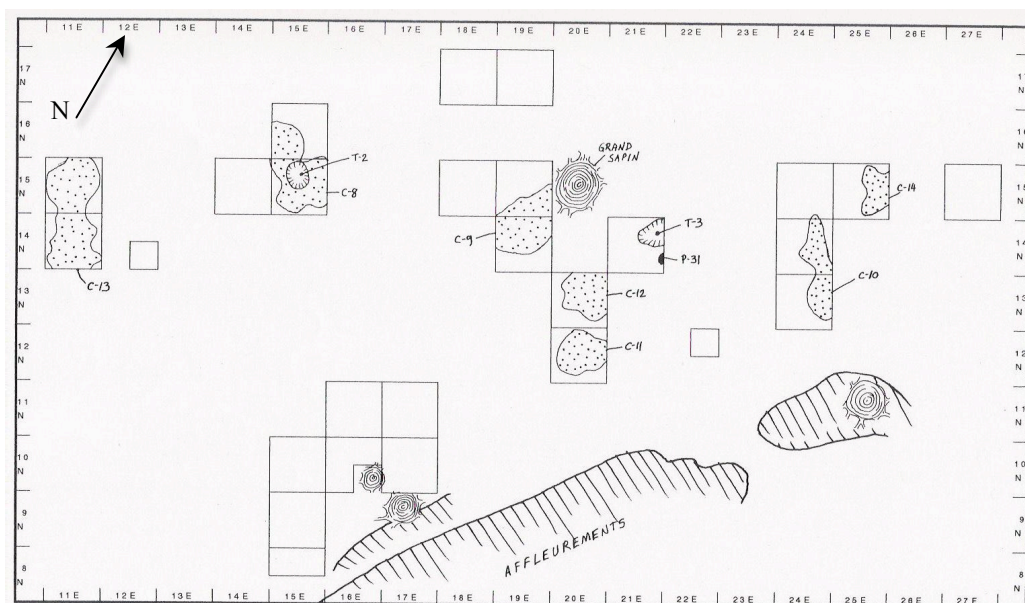


Figure 3.8 Plan du secteur 4 (voir légende fig. 3.4)
Tremblay 1995a : 16

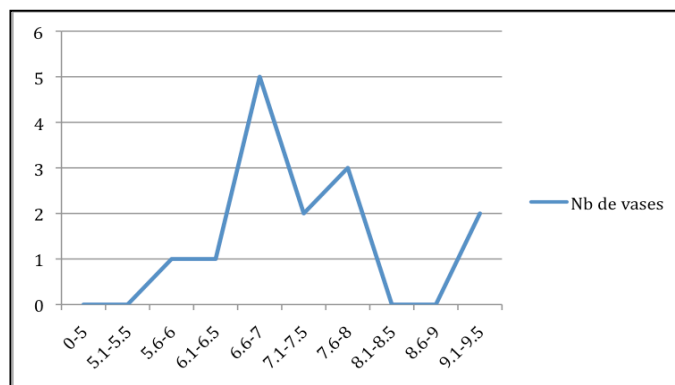


Figure 4.1 Épaisseur des lèvres du Sylvicole supérieur tardif

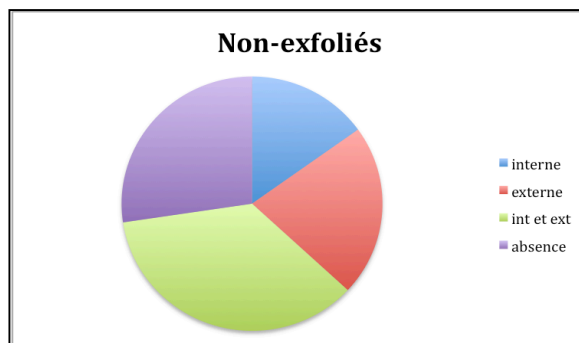


Figure 4.2 Carbonisation des tessons de corps non-exfoliés

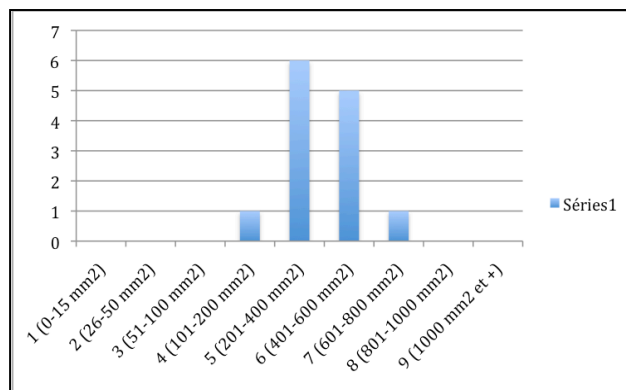


Figure 4.3 Surface des pièces esquillées

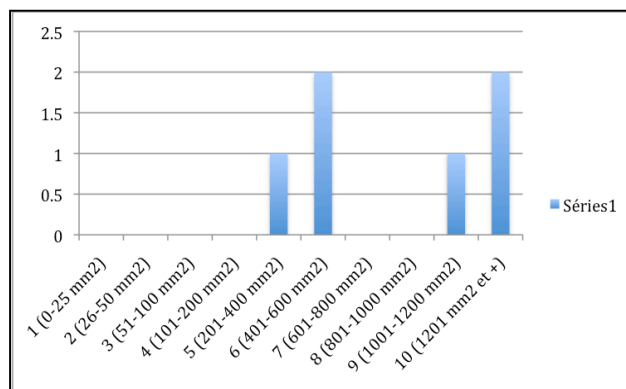


Figure 4.4 Surface des bifaces

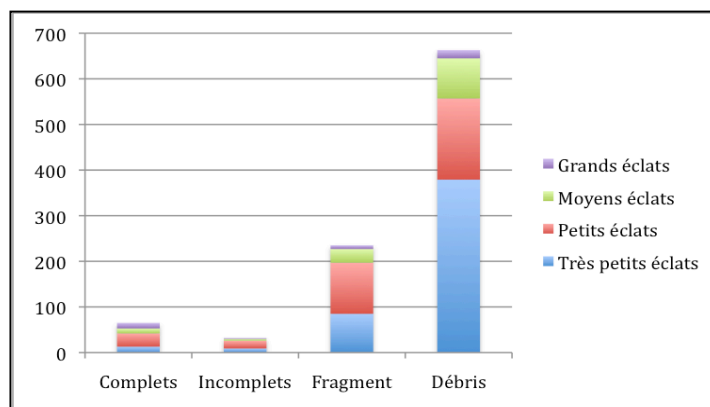


Figure 4.5 Intégrité des éclats de débitage

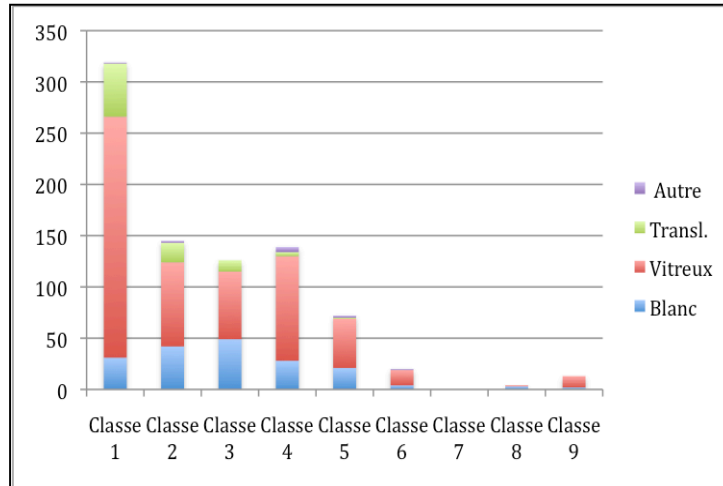


Figure 4.6 Superficie des éclats de débitage en quartz

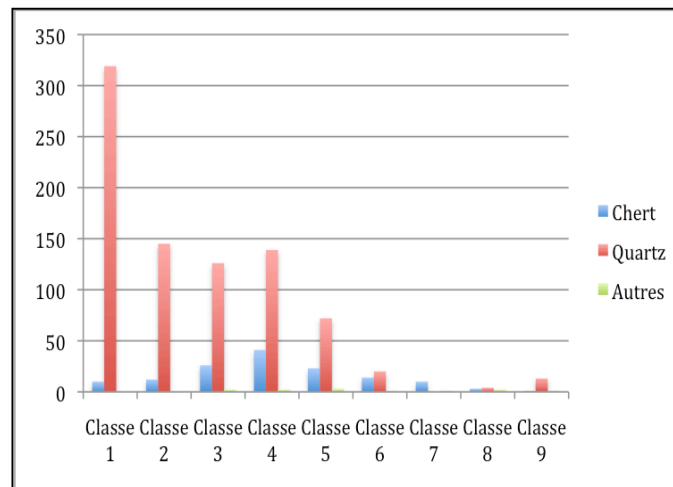


Figure 4.7 Superficie des éclats de débitage par matériaux

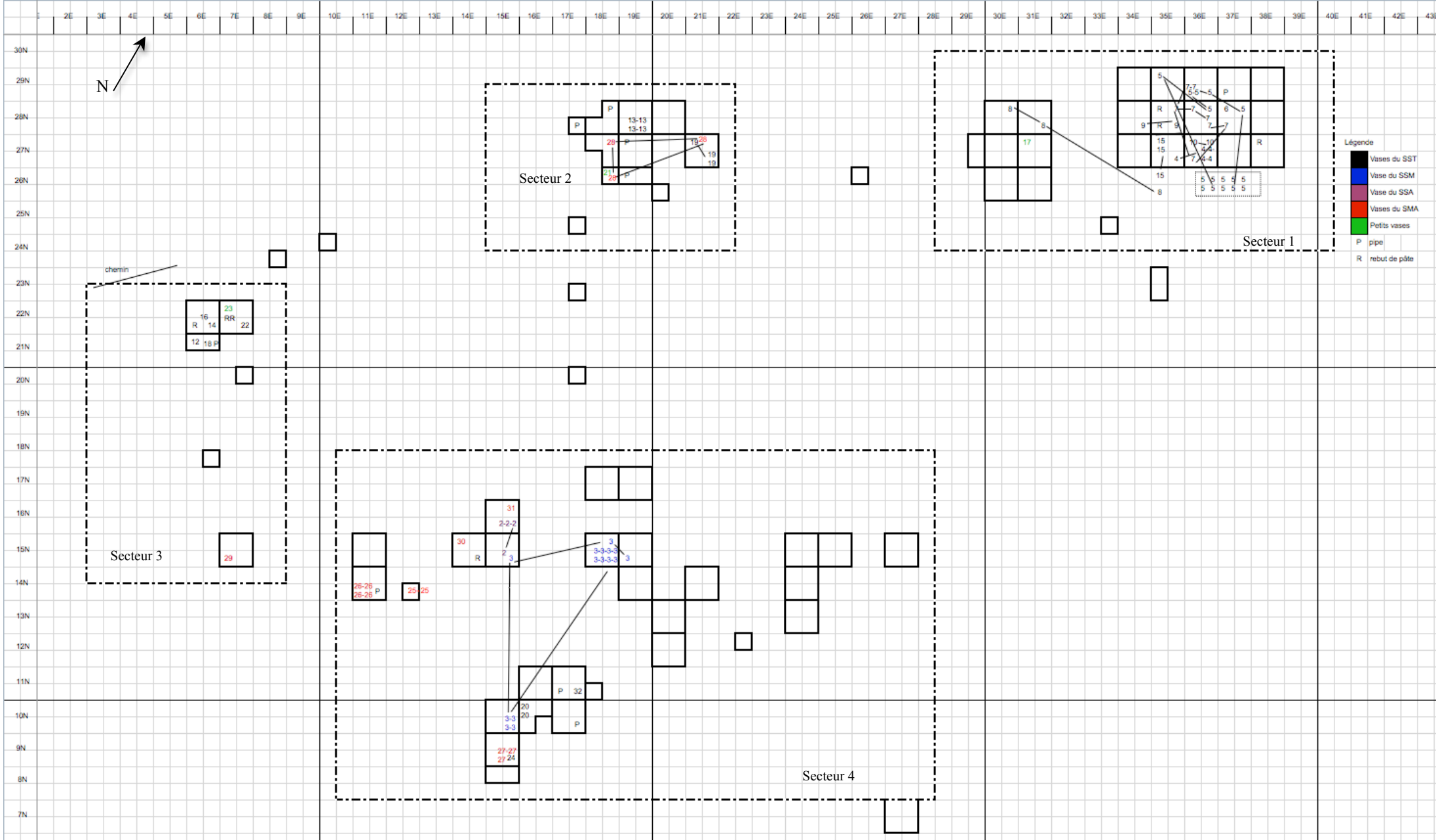


Figure 5.1 Distribution générale de la céramique individualisée

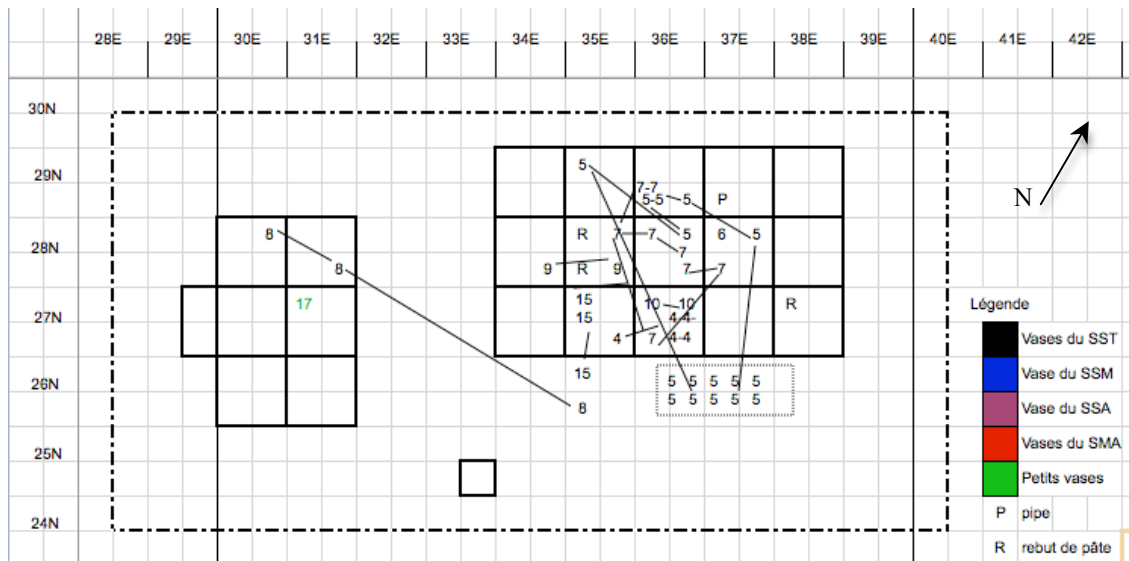


Figure 5.2 Céramique individualisée, secteur 1

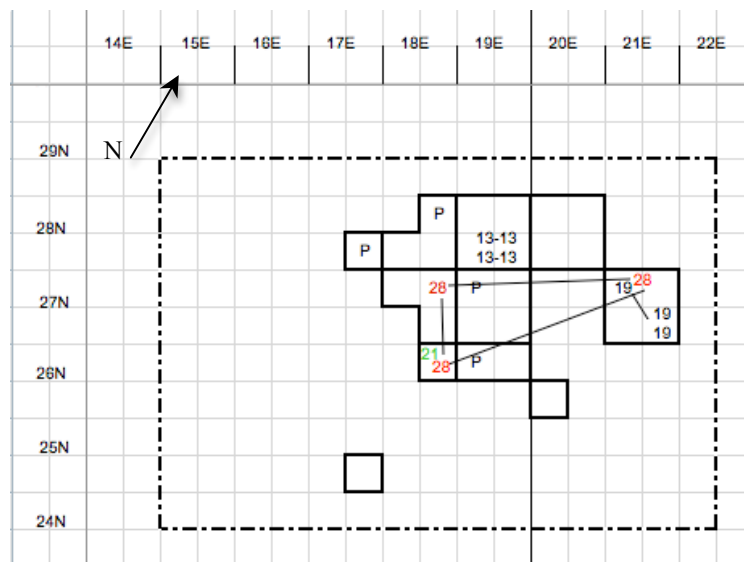


Figure 5.3 Céramique individualisée, secteur 2

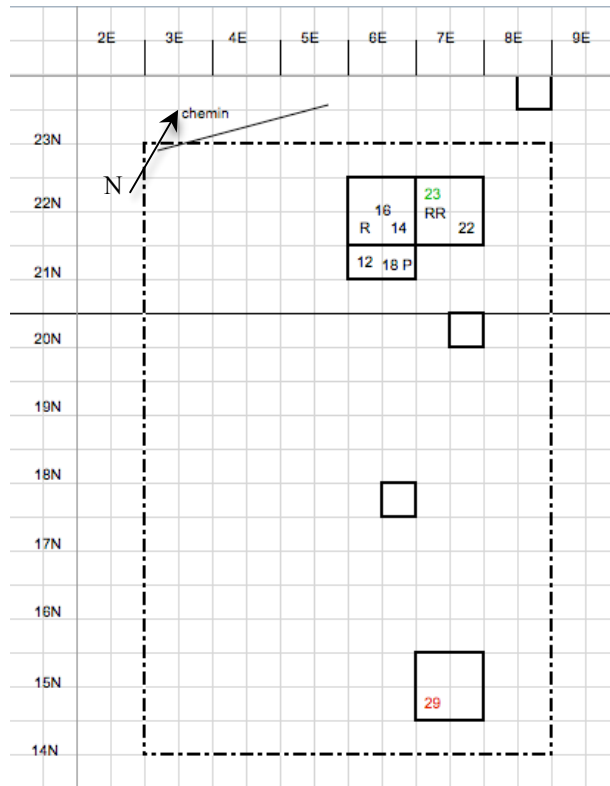


Figure 5.4 Céramique individualisée, secteur 3

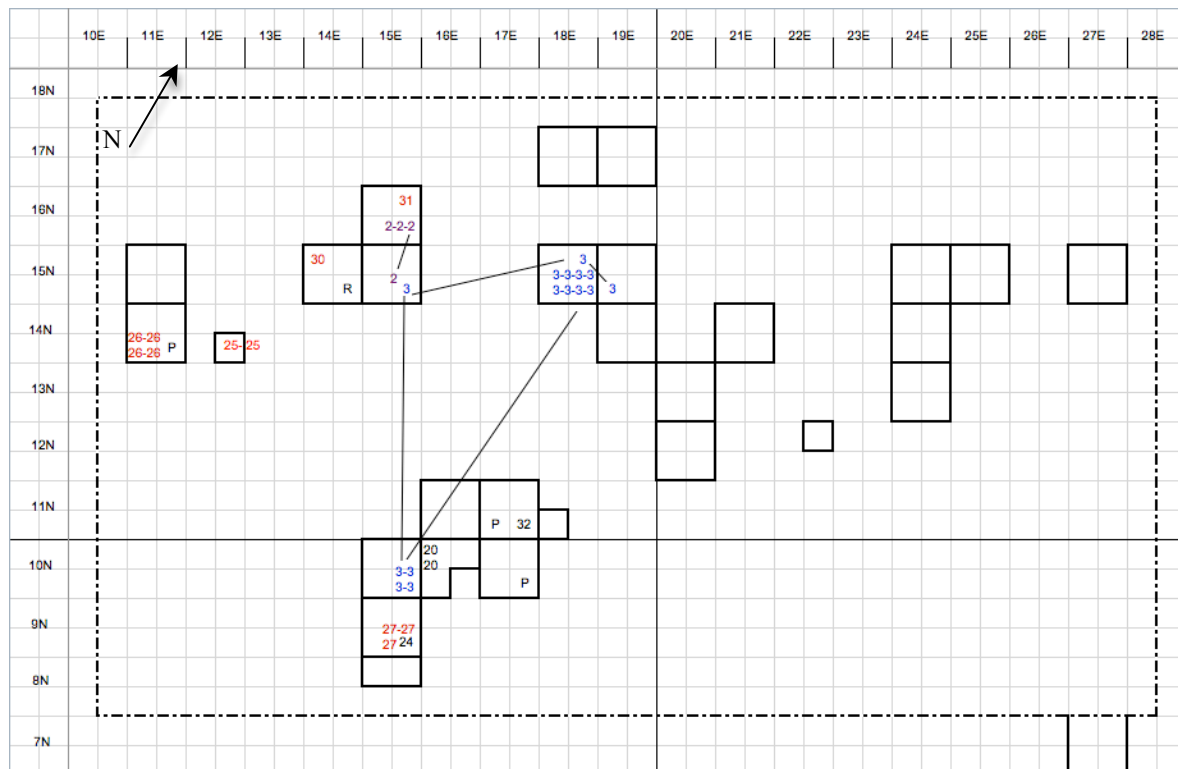


Figure 5.5 Céramique individualisée, secteur 4

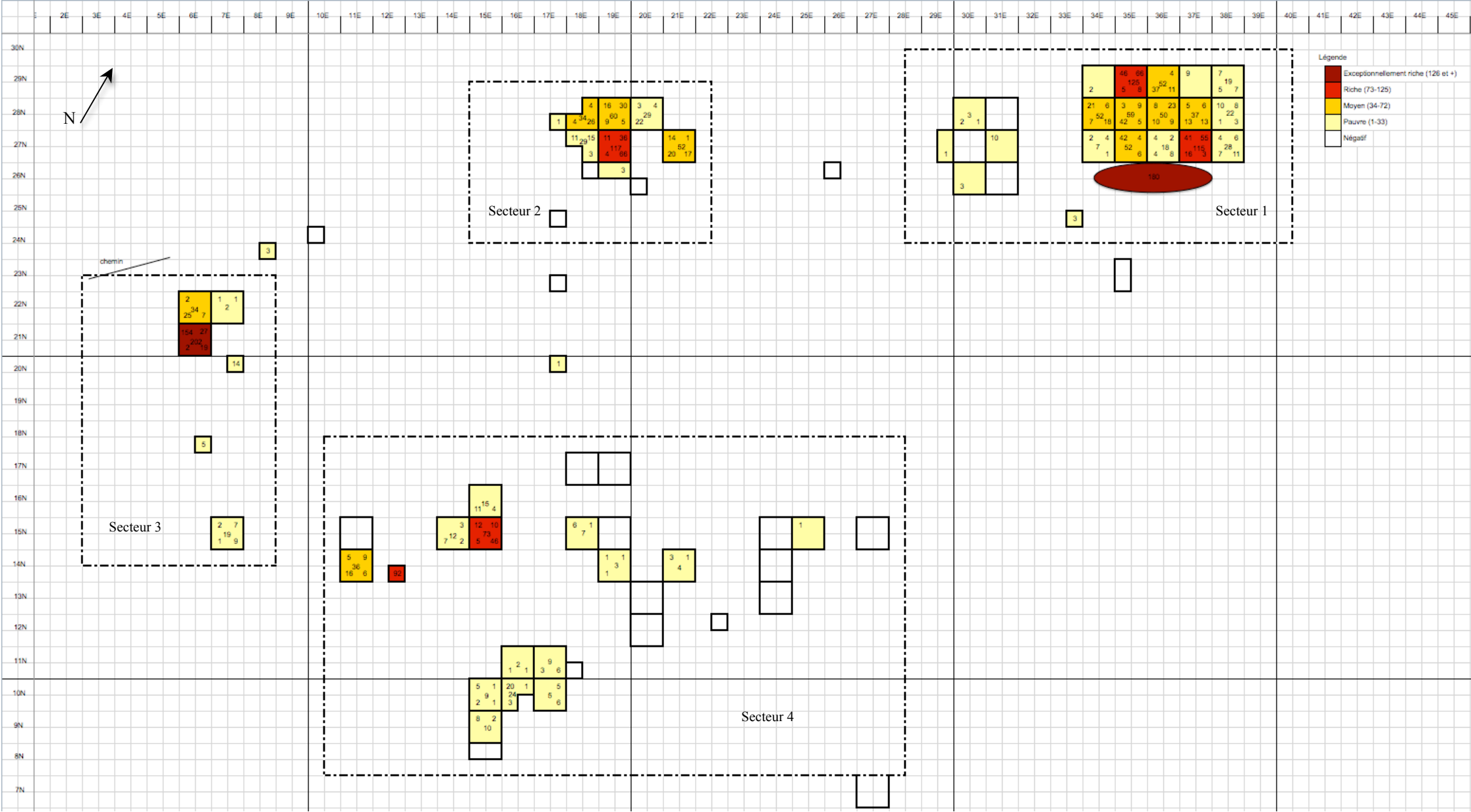


Figure 5.6 Distribution générale des tessons de corps

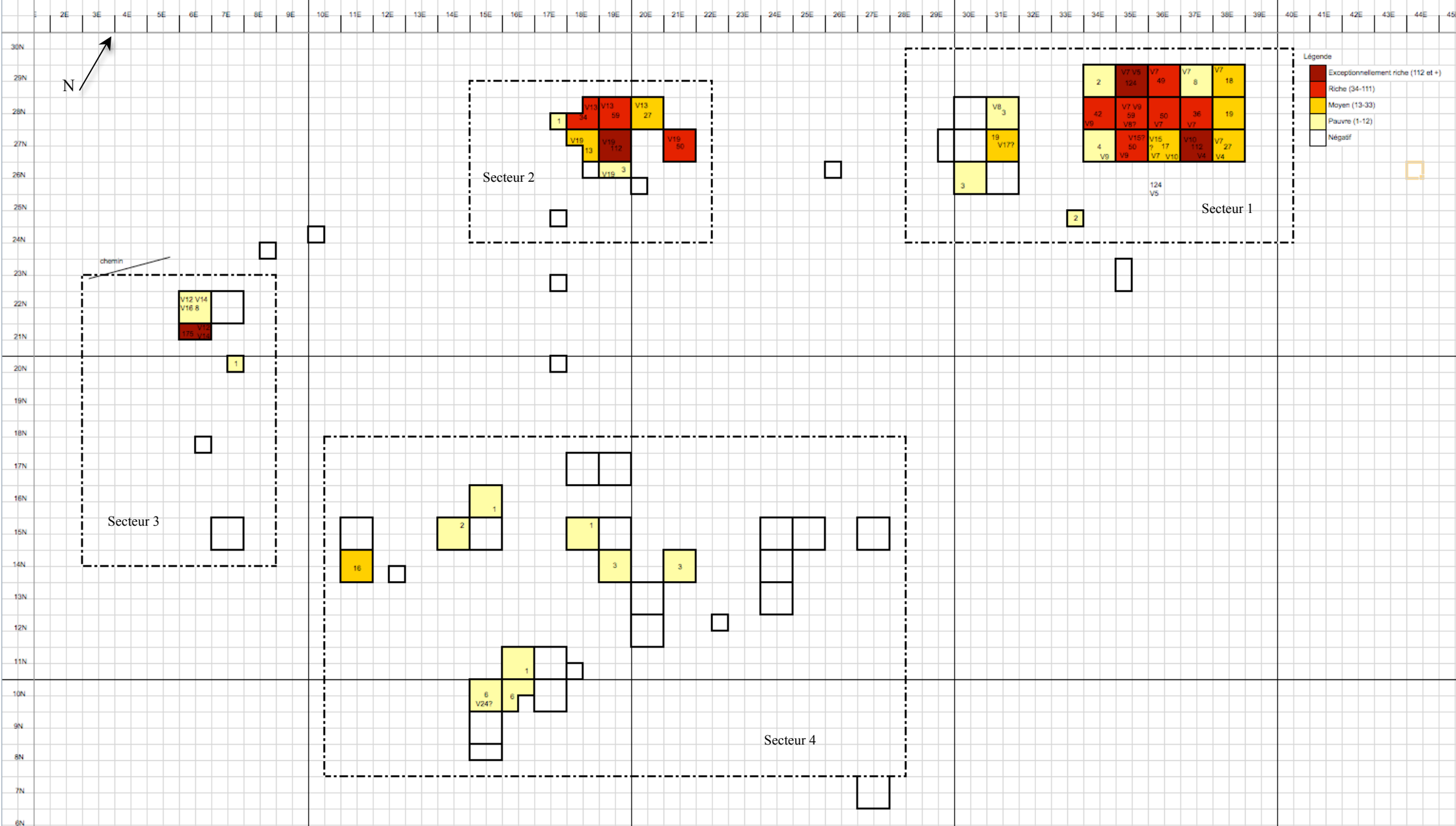


Figure 5.7 Distribution des tessons de corps du Sylvicole supérieur tardif

Figure 5.8 Distribution des tessons de corps du Sylvicole moyen ancien

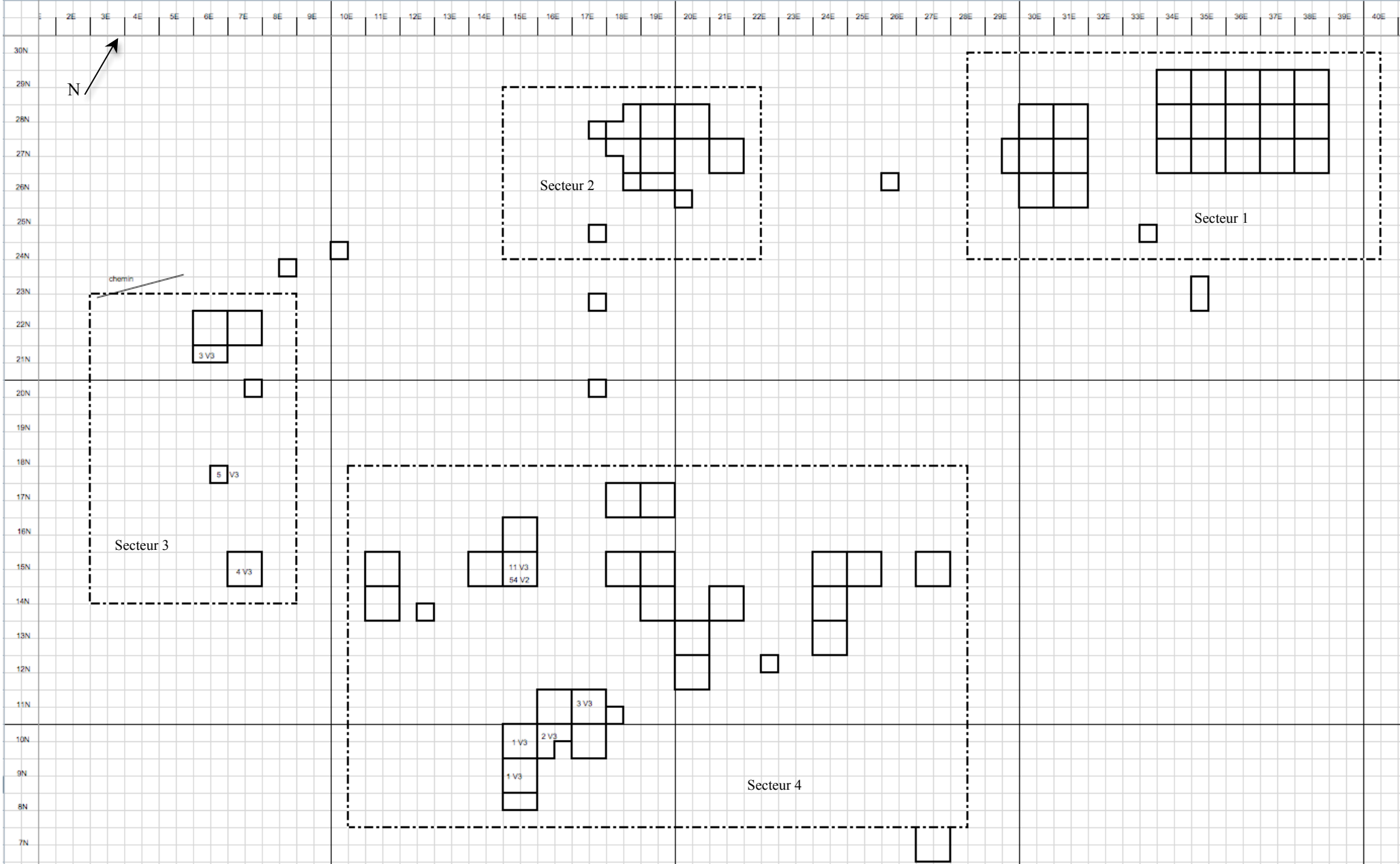


Figure 5.9 Distribution des tessons de corps du Sylvicole supérieur moyen

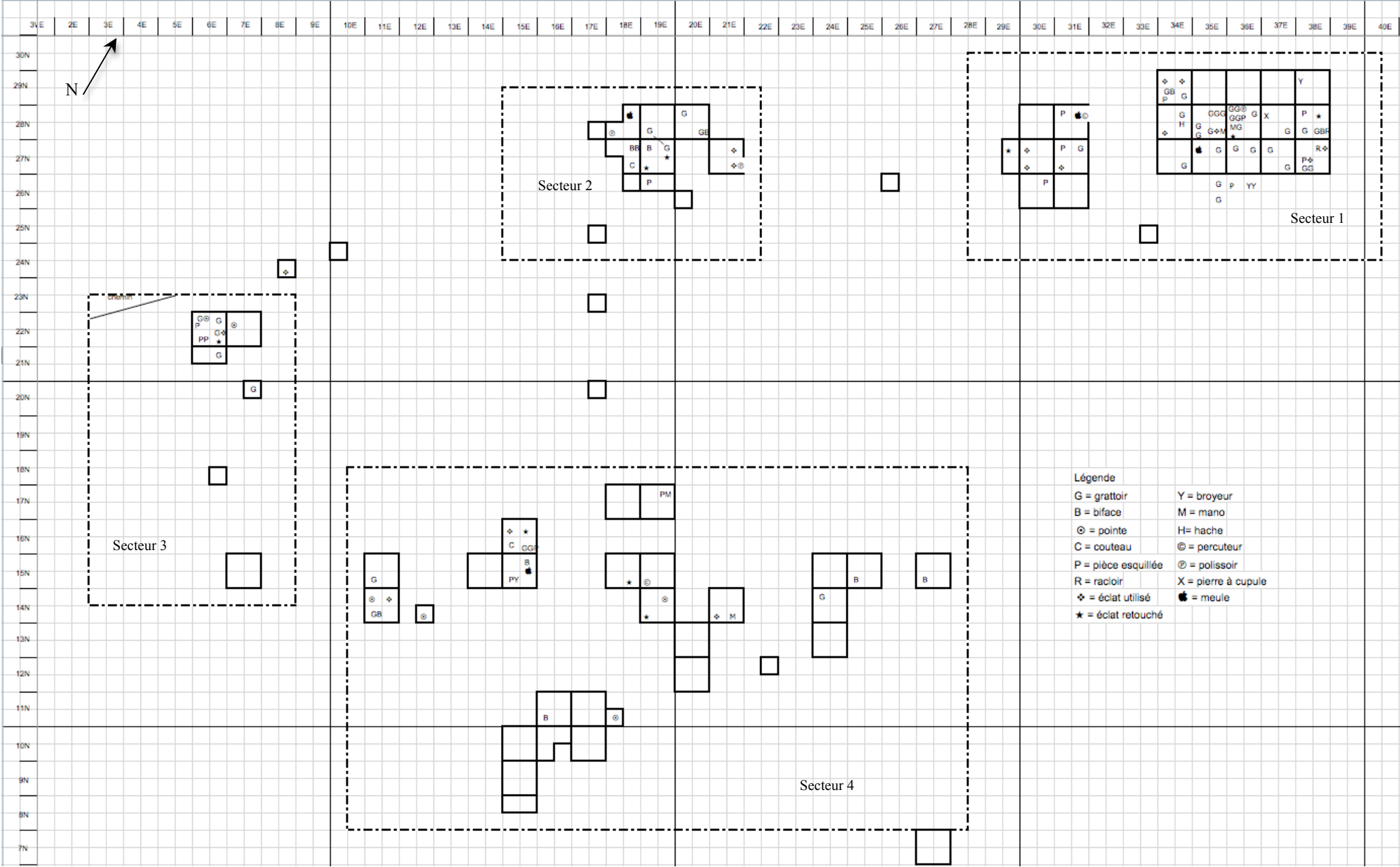


Figure 5.10 Distribution des outils lithiques

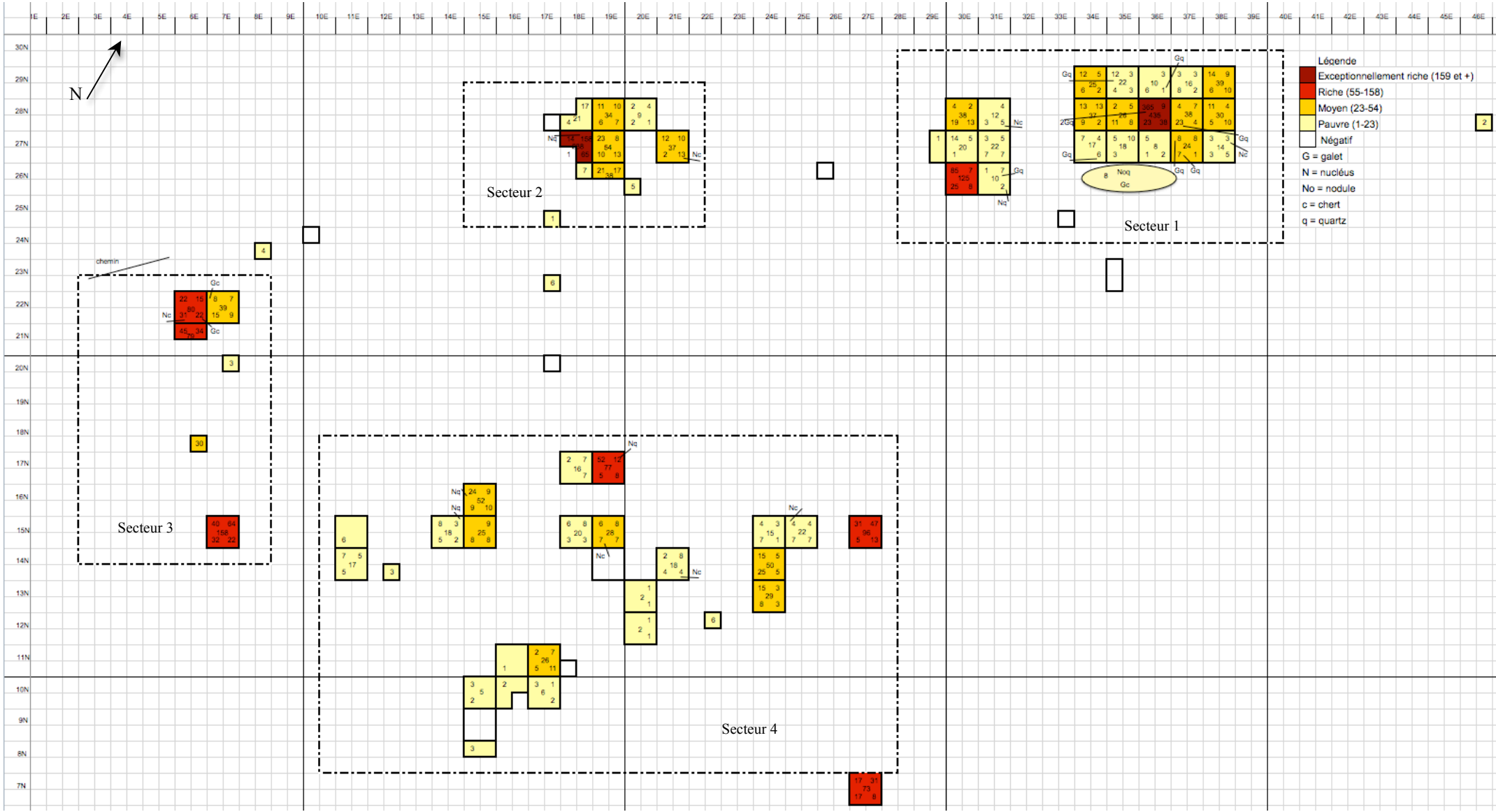


Figure 5.11 Distribution du débitage, des nucléus et des galets

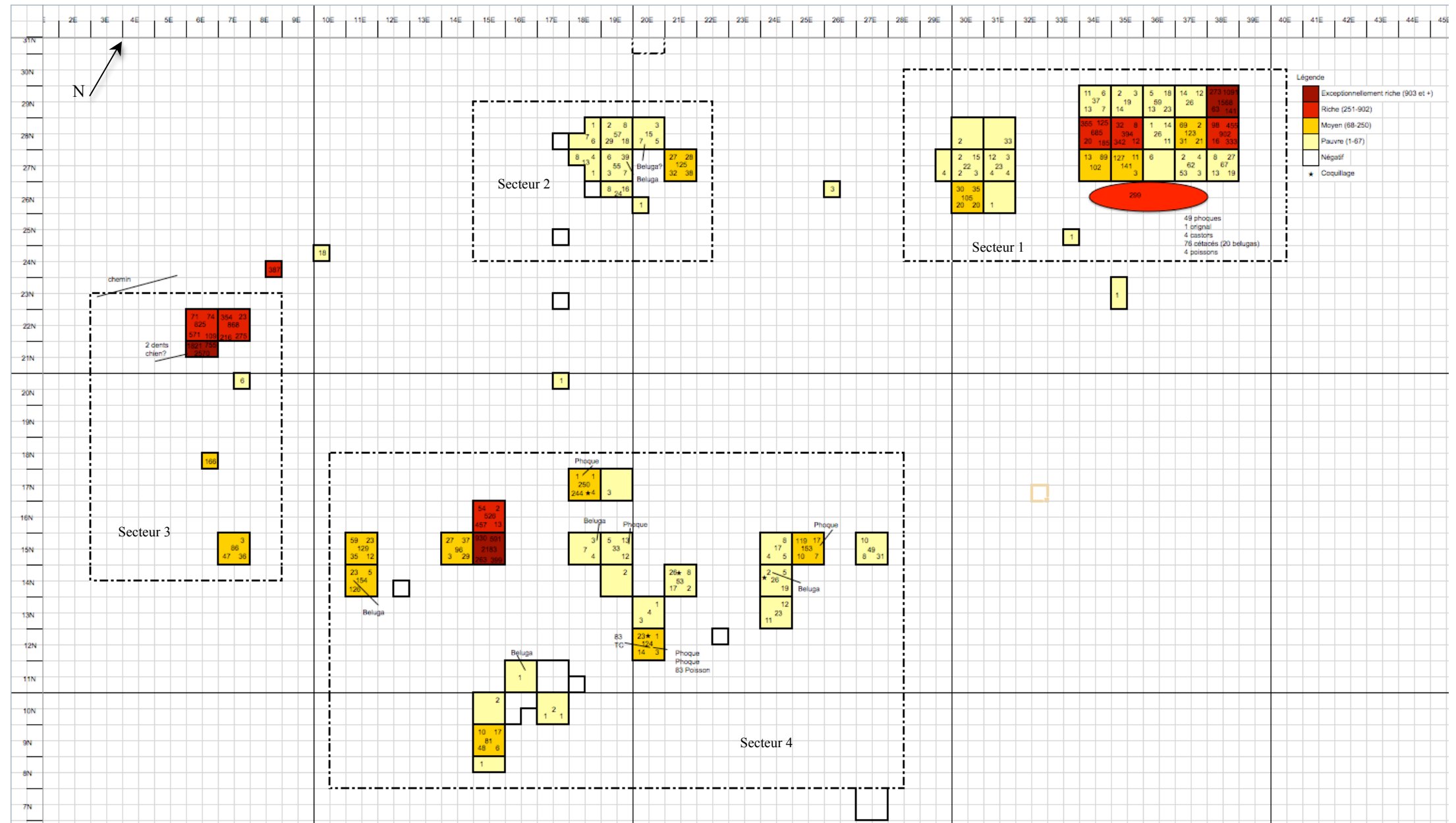


Figure 5.12 Distribution des ossements

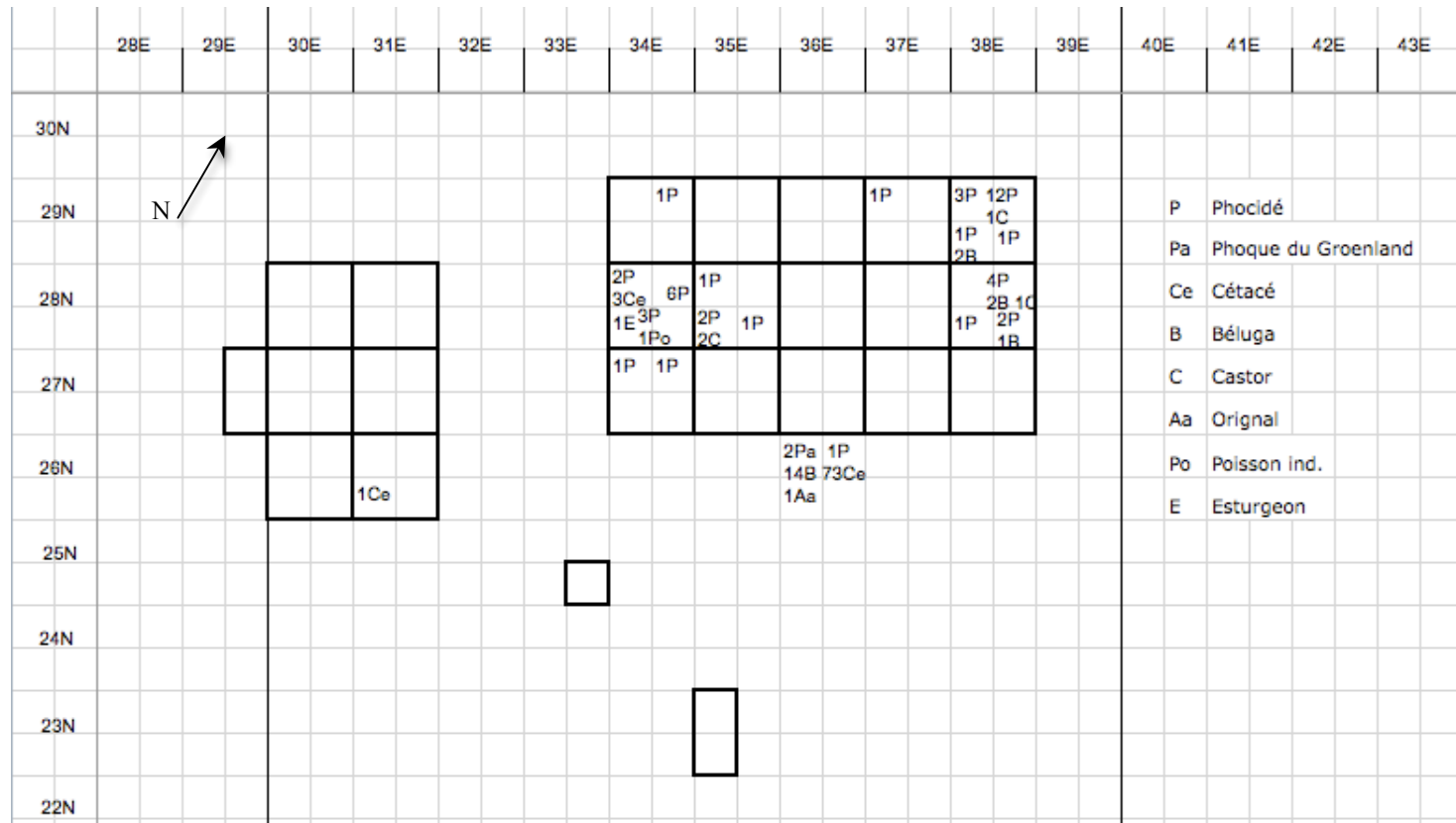


Figure 5.13 Distribution des ossements du secteur 1

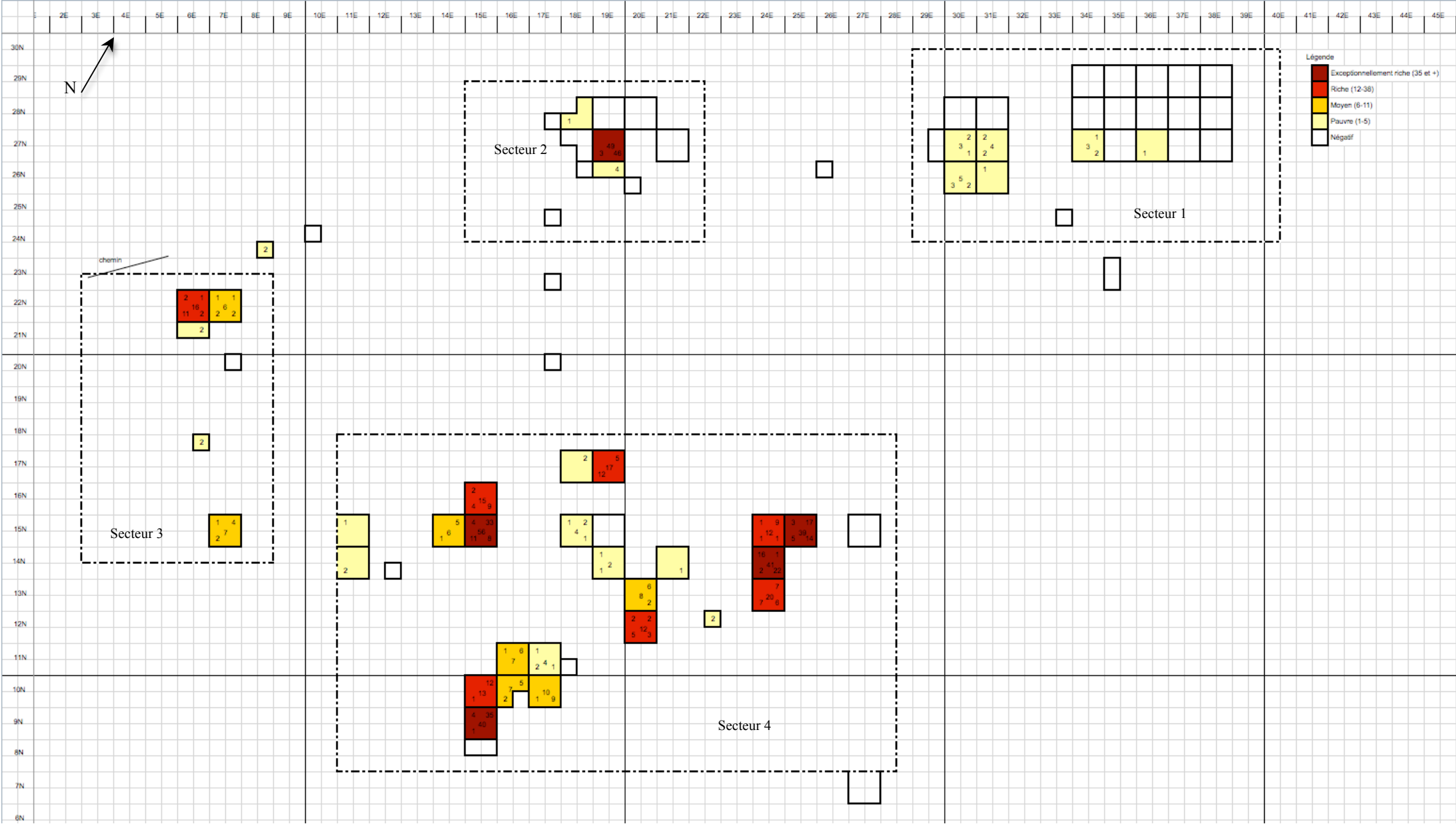


Figure 5.14 Distribution du matériel historique

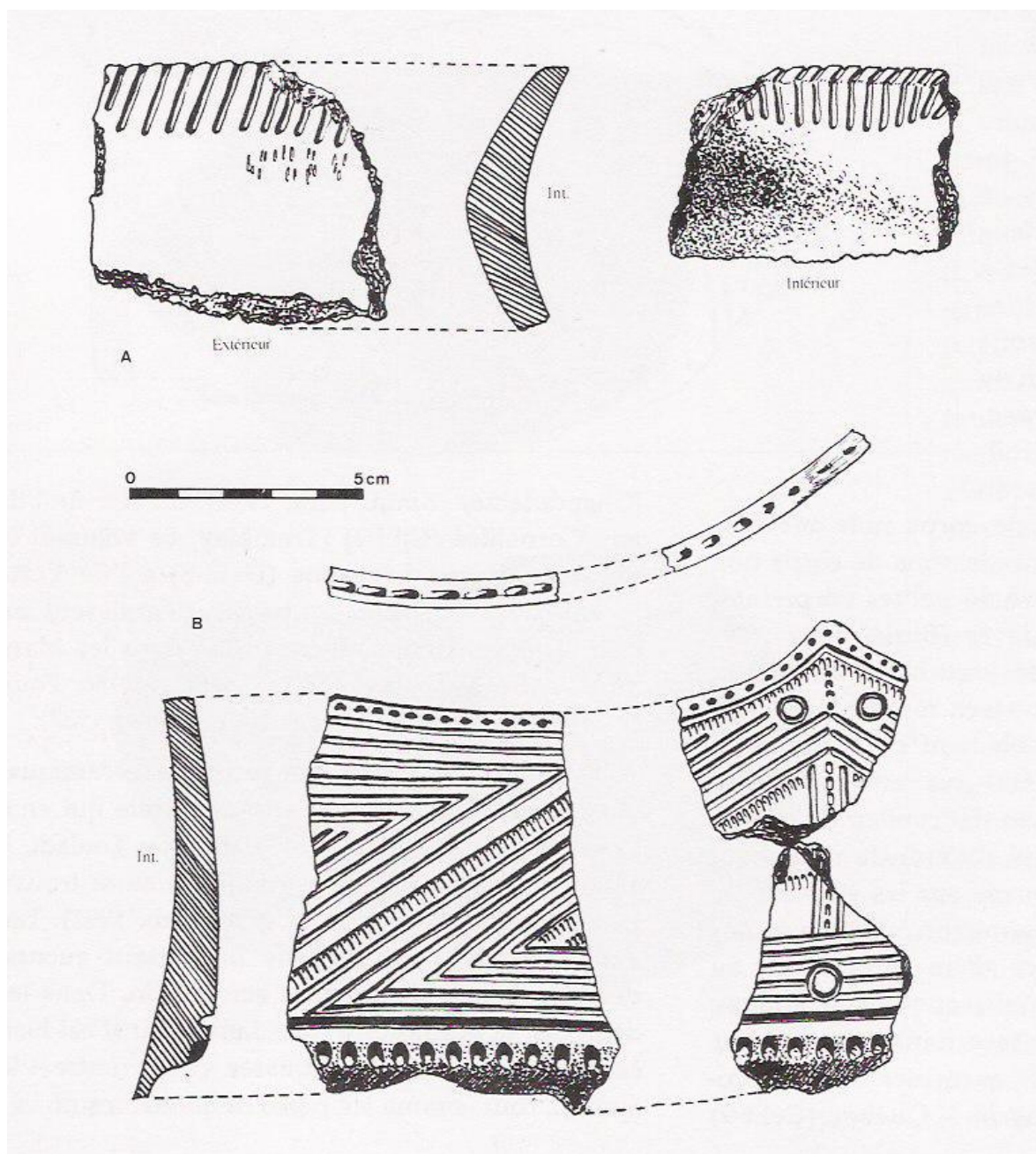


Figure 7.1 Vases iroquoiens du site Davidson, Témiscouata
Chalifoux et Burke 1995 : 258

Planches



Planche 2.1 Vases iroquoiens du Saint-Laurent, site Maillot Curran (St-Anicet)
Woods et Gaudreau s/d : 208



Planche 2.2 Vases iroquoiens du Saint-Laurent, site Maillot Curran (St-Anicet)
Woods et Gaudreau s/d : 210

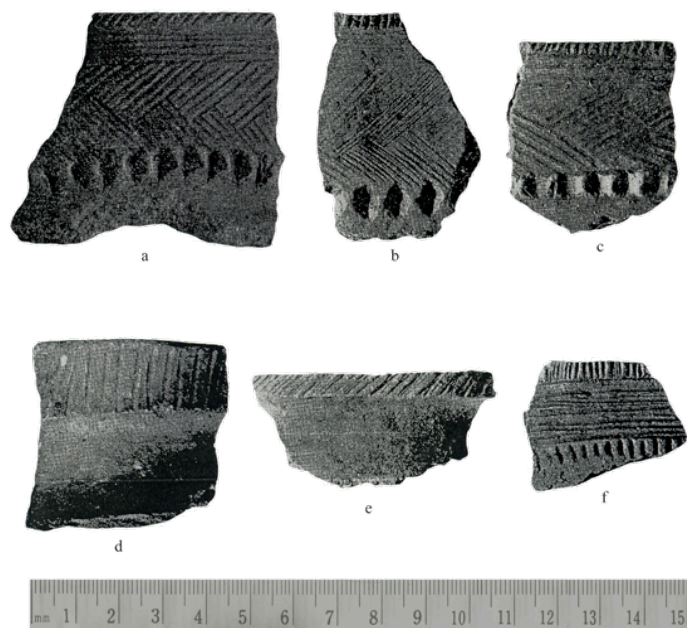


Planche 2.3 Vases iroquoiens du Saint-Laurent, site Dawson (Montréal)
Chrétien 2010 : 74

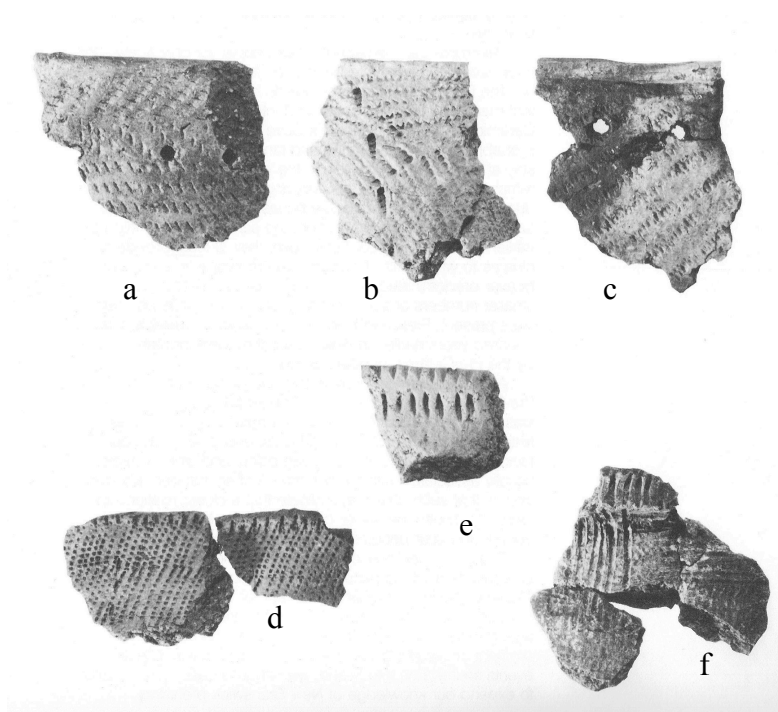


Planche 2.4 Vase algonquien des provinces maritimes de la période céramique
Tuck 1984 :

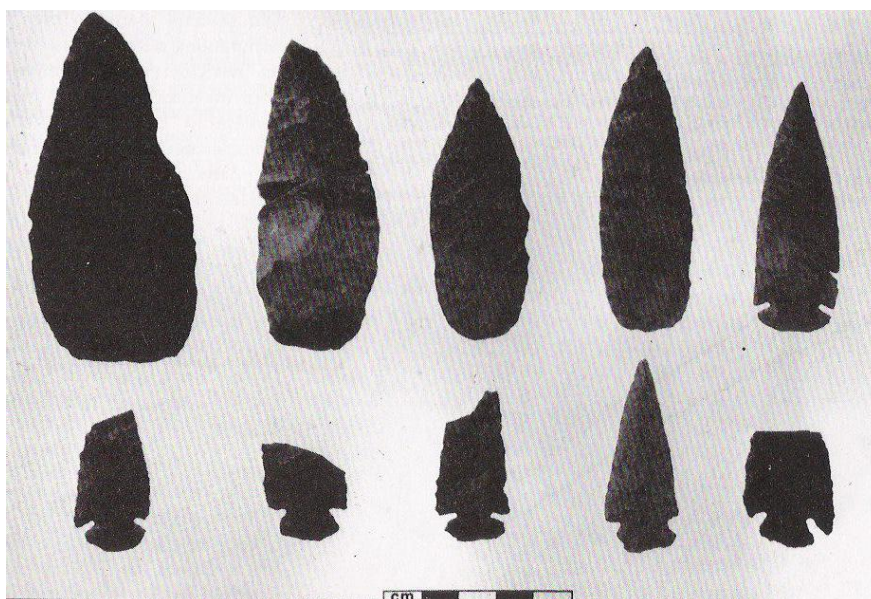


Planche 2.7 Pointe à base convexe et à fines encoches obliques
Chalifoux et Burke 1995 : 253

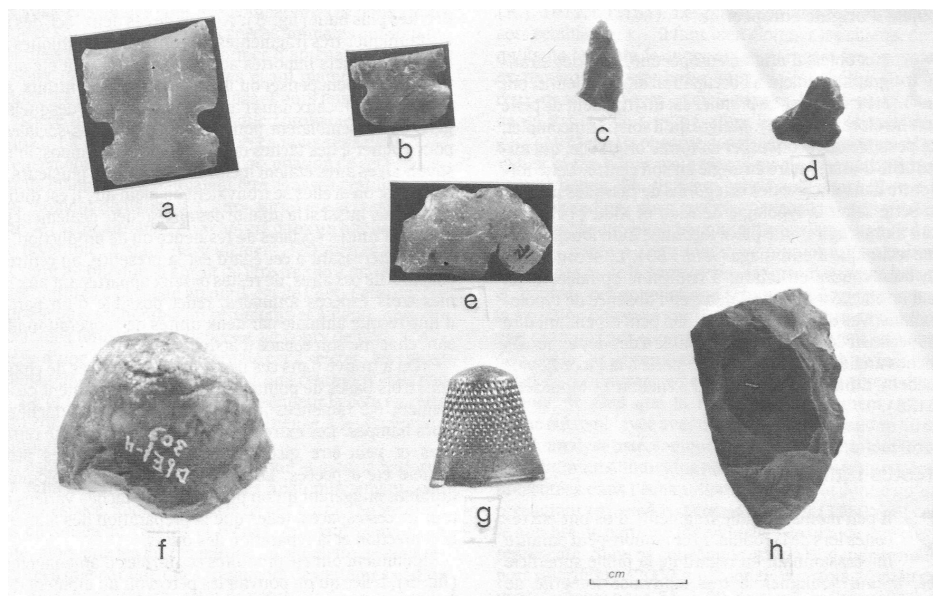


Planche 2.8 Outils d'origine montagnaise, site Îlet du Flacon
Dumais et Poirier 1989 : 13



Planche 4.1 Vases du Sylvicole supérieur tardif provenant du site Rioux, DaEi-19 (motifs complexes)



Planche 4.2 Vases du Sylvicole supérieur tardif provenant du site Rioux, DaEi-19 (motifs simples)



Planche 4.3 Petits vases du Sylvicole supérieur tardif provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.4 Vase du Sylvicole supérieur médian provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.5 Vase du Sylvicole supérieur ancien provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.6 Vases du Sylvicole moyen ancien provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.7 Vase owascoïde à parement négatif (#2) provenant du site Rioux, DaEi-19
Tremblay 1995a : 28

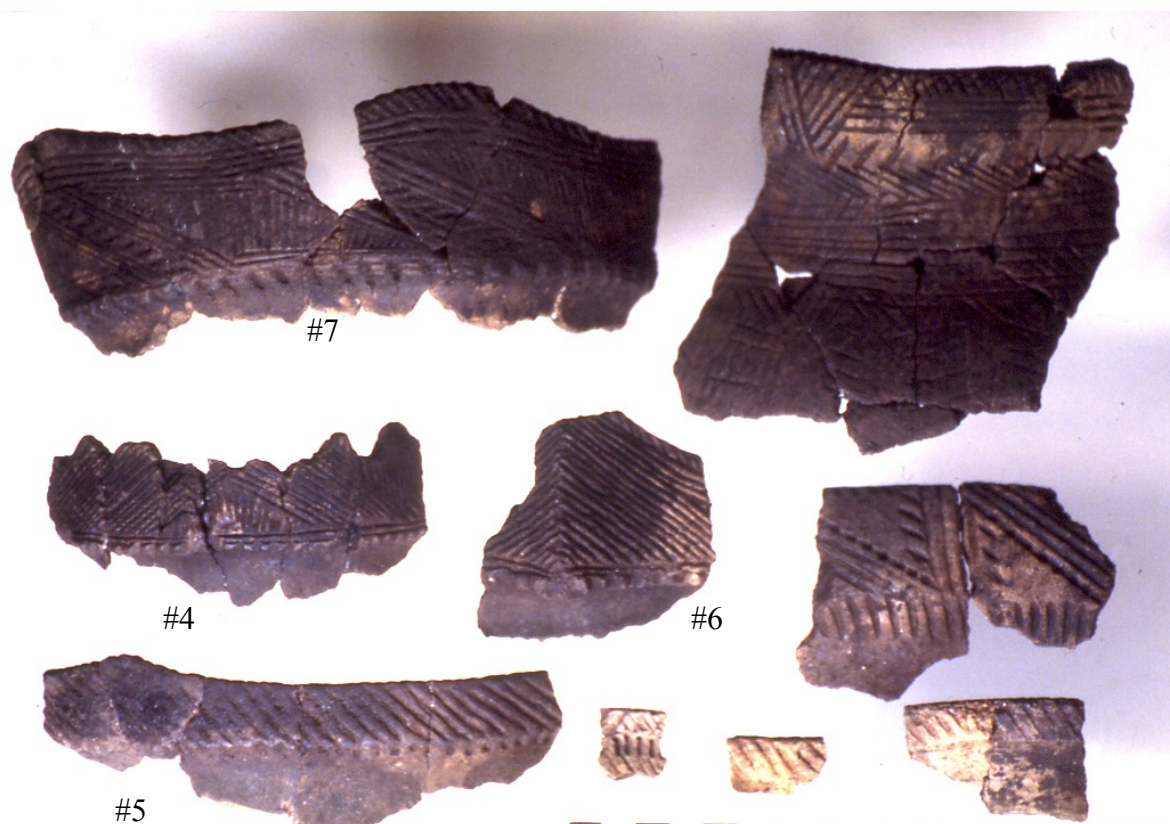


Planche 4.8 Vases du Sylvicole supérieur provenant du site Rioux, DaEi-19
Tremblay 1995a : 28



Planche 4.9 Pipes provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.10 Rebutts de pâte provenant du site Rioux, DaEi-19

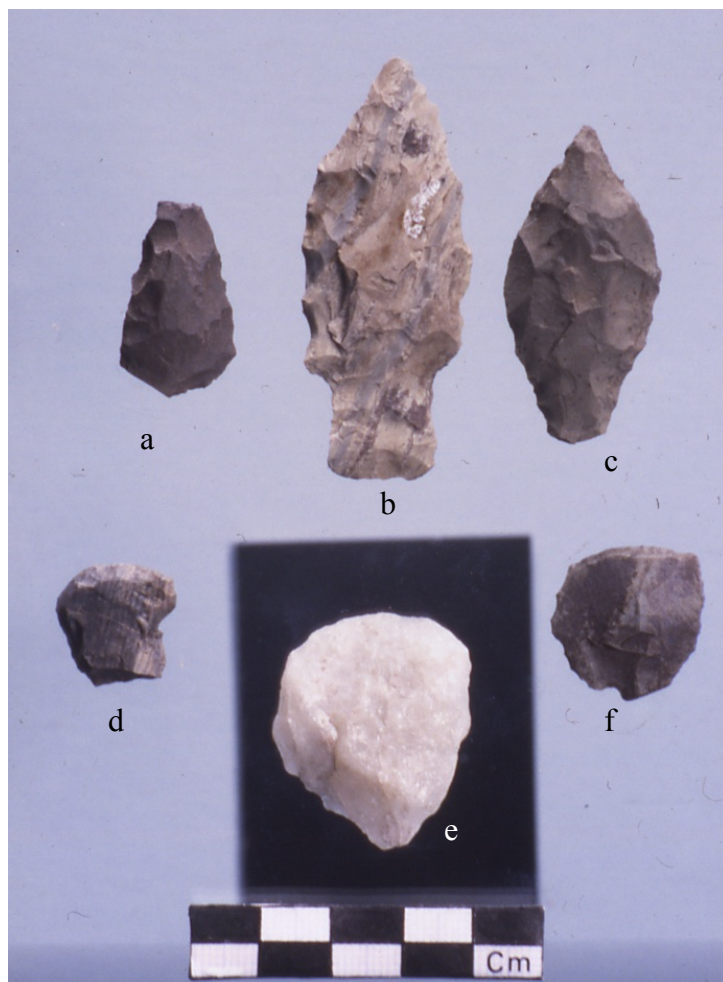


Planche 4.11 Outils divers provenant du site Rioux, DaEi-19
Tremblay et Vaillancourt 1994 : 77



Planche 4.12 Pointes provenant du site Rioux, DaEi-19
Tremblay 1995a : 26



Planche 4.13 Grattoirs provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.14 Grattoir provenant du site Rioux, DaEi-19

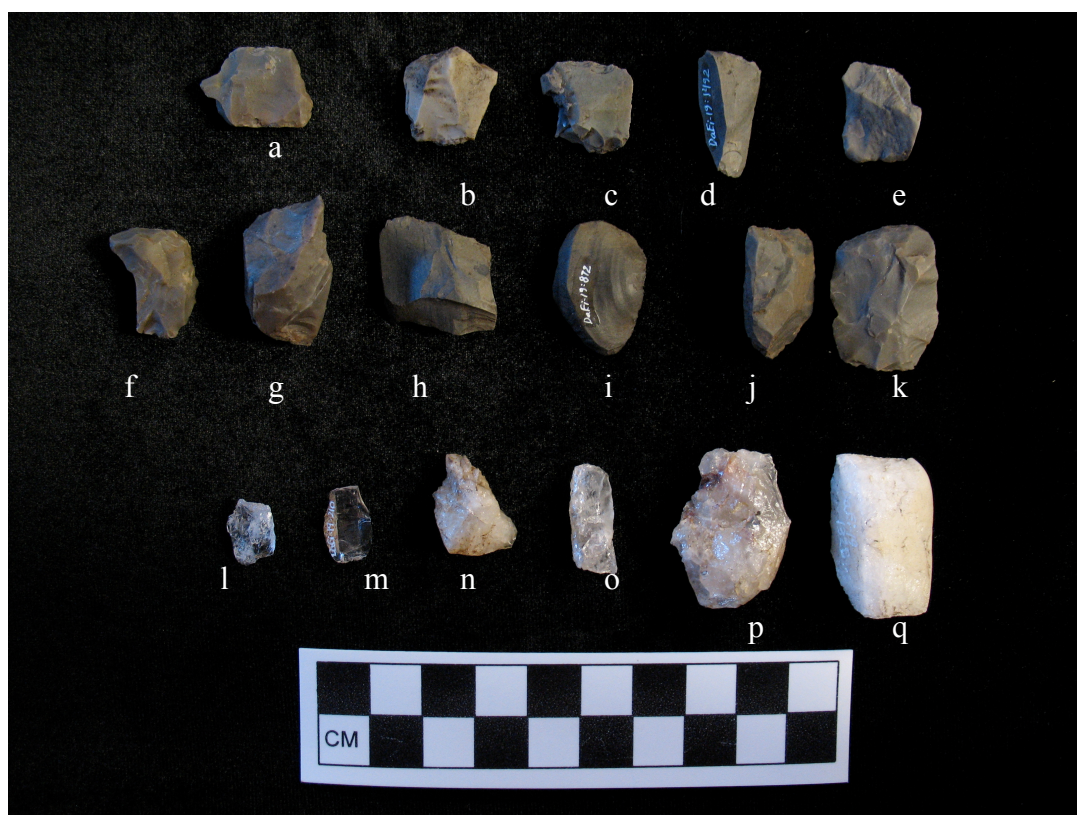


Planche 4.15 Pièces esquillées provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.16 Éclats utilisés provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.17 Bifaces provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.18 Éclats retouchés provenant du site Rioux, DaEi-19

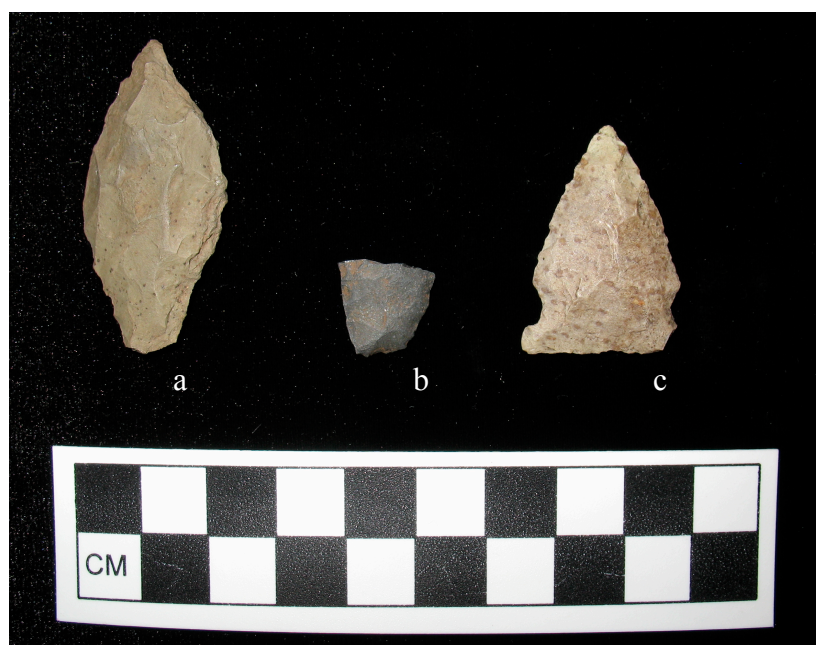


Planche 4.19 Pointes provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.20 Couteaux provenant du site Rioux, DaEi-19

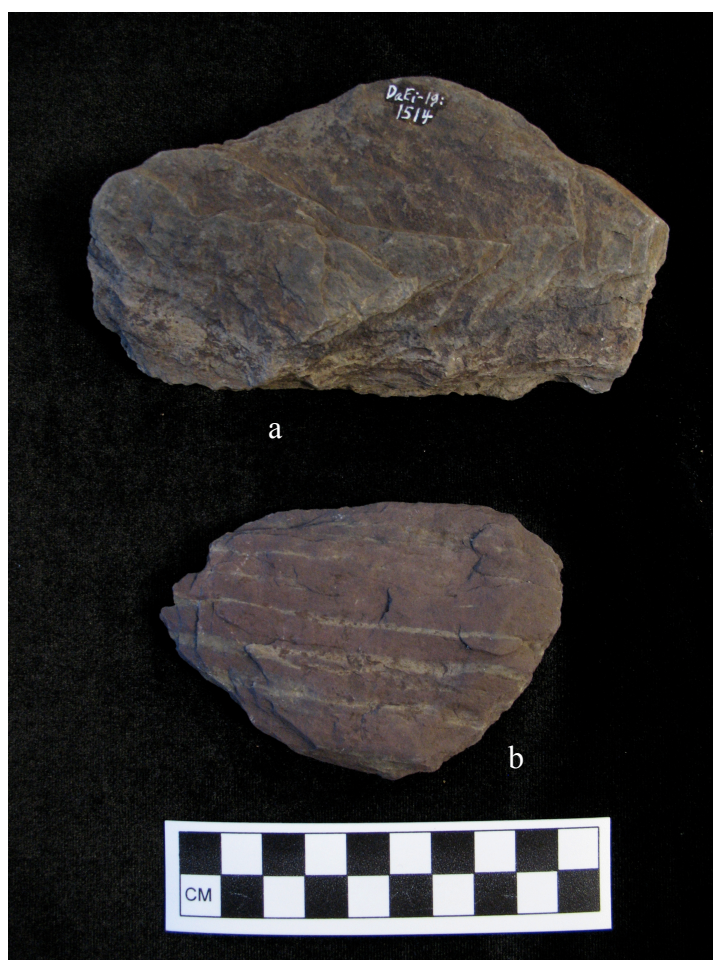


Planche 4.21 Racloirs provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.22 Burin provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.23 Meules à main provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.24 Broyeurs provenant du site Rioux, DaEi-19



4.25 Broyeur en quartz provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.26 Ébauche de hache provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.27 Pierre à cupule provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.28 Meules provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.29 Meules dormantes provenant du site Rioux, DaEi-19



Planche 4.30 Quarçon français en plomb provenant du site Rioux, DaEi-19
Tremblay 1995a

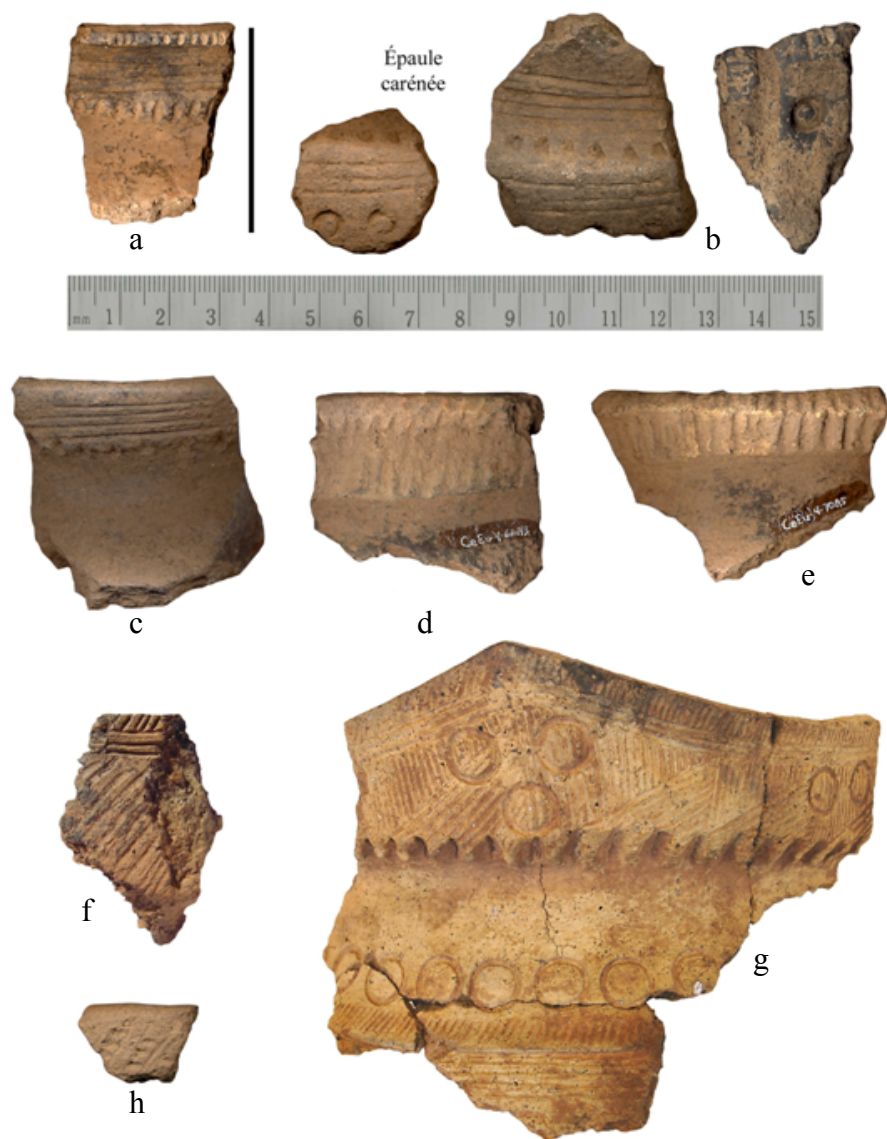


Planche 7.1 Cartier-Roberval
Chrétien 2010 : 54



Planche 7.2 Exemples de vases du site Masson
Chrétien 2010 : 71



a



b



c



d



Planche 7.3 L'île aux Corneilles
Chrétien 2010 : 68



Planche 7.4 Petit vase de l'île aux Corneilles

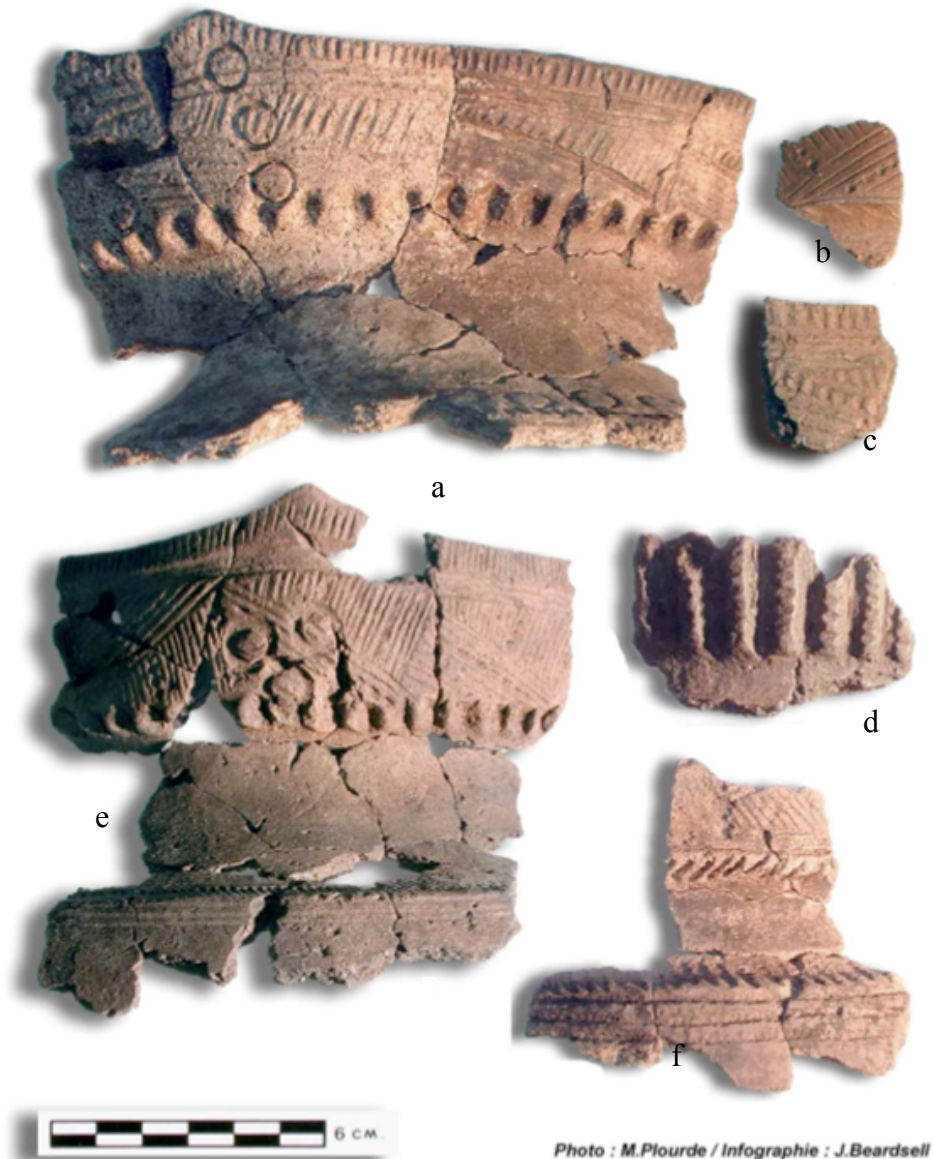


Photo : M.Plourde / Infographie : J.Beardsell

Planche 7.5 Pointe à Crapaud
Plourde 2003 : 277

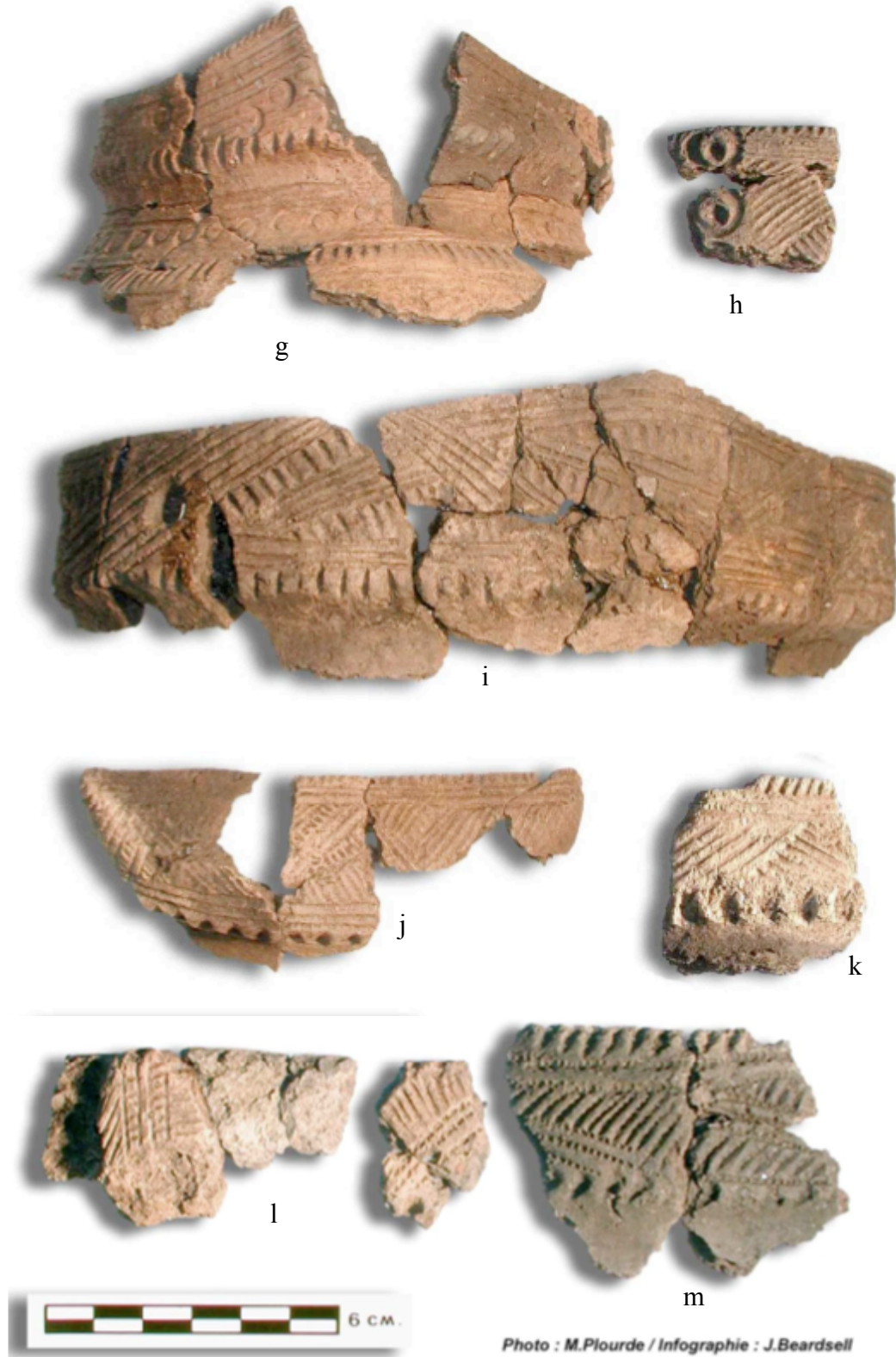


Photo : M.Plourde / Infographie : J.Beardsell

Planche 7.6 Pointe à Crapeaud (suite)
Plourde 2003 : 278



Planche 7.7 Exemple de vases du site Chicoutimi
Chrétien 2010 : 62

Catalogue

Identification et localisation des artéfacts photographiés, site Rioux (DaEi-19)¹

Planche 4.1 Vases du Sylvicole supérieur tardif provenant du site Rioux, DaEi-19 (motifs complexes)

| | | |
|-----|---------------------|------------------------------|
| #4 | 147 | 27N35E SE |
| #7 | 1585/1587+1392+157 | 29N36E SW+28N35E NE+27N36 SW |
| #8 | 165 | Chablis 1 |
| #11 | 207 | 40N47E SE |
| #13 | 1278/1280+1285/1286 | 28N19E SE+28N19E SW |
| #14 | 856 | 22N6E SE |
| #15 | 1158/1162 | 27N35E NW |
| #19 | 1061+1077 | 27N21E+27N21E SE |
| #20 | 305 | 10N16E NW |
| #24 | 276 | 9N15E SE |
| #32 | 104 | 11N17E SE |

Planche 4.2 Vases du Sylvicole supérieur tardif provenant du site Rioux, DaEi-19 (motifs simples)

| | | |
|-----|-------------|---------------------|
| #5 | 159/168/162 | Chablis 1 |
| #9 | 1401+1368 | 28N35E SE+28N34E SE |
| #10 | 1175+1185 | 27N36E NW+27N36E NE |
| #12 | 819 | 21N6E NW |
| #16 | 855 | 22N6E SE |
| #18 | 828 | 21N6E NE |
| #22 | 896 | 22N7E SE |

¹ La première colonne présente le numéro d'analyse ou le numéro d'identification de l'objet retrouvé sur la planche, la deuxième colonne leur numéro de catalogue et la dernière, leur localisation (puits et quadrant). Les éléments en rouge réfèrent aux tessons manquants de la collection.

Planche 4.3 Petits vases du Sylvicole supérieur tardif provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|-----|------|-----------|
| #17 | 1112 | 27N31E NW |
| #21 | 940 | 26N18E NE |
| #23 | 885 | 22N7E NW |

Planche 4.4 Vase du Sylvicole supérieur médian provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|----|-----------------|-----------|
| #3 | 293/294/295/296 | 10N15E SE |
|----|-----------------|-----------|

Planche 4.5 Vase du Sylvicole supérieur ancien provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|----|---|---------|
| #1 | 5 | Surface |
|----|---|---------|

Planche 4.6 Vases du Sylvicole moyen ancien provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|-----|----------|---------------------|
| #25 | 115 | 14N12E SE |
| #26 | 428/430 | 14N11E SW |
| #27 | 282/278 | 9N15E SE |
| #28 | 941+1060 | 26N18E NE+27N18E NW |
| #29 | 510 | 15N7E SW |
| #30 | 555 | 16N15E NE |
| #31 | 746 | 16N15E NE |

Planche 4.7 Vase owascoïde à parement négatif (#2) provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|----|-----------------|---------------------|
| #2 | 596+753/751/752 | 15N15E SE+16N15E SE |
|----|-----------------|---------------------|

Planche 4.8 Vases du Sylvicole supérieur provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|----|-------------------------|---|
| #7 | 1580+1558+1440+1553+ | 29N36E SE+29N35E SW+28N36E NE+ |
| | 1432+1552+1586/1582 | 29N35E SE+28N36E NW+29N35E SE+29N36E SW |
| #4 | 147+1181/1182/1183/1184 | 27N35E SE+27N36E NE |
| #6 | 1461 | 28N37E NW |
| #5 | 163/164+1439+1576+1584 | Chablis 1+28N36E NE+29N36E SE+29N36E SW |

Planche 4.9 Pipes provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|-----|-----------|
| a | 421 | 14N11E SE |
| b | 952 | 26N19E NW |

| | | |
|---|------|-----------|
| c | 1028 | 27N19E NW |
| d | 320 | 10N17E SE |
| e | 353 | 11N17E SW |
| f | 824 | 21N6E NE |
| g | 1256 | 28N18E NE |
| h | 1250 | 28N17E SE |
| i | 201 | 29N37E SW |

Planche 4.10 Rebuts de pâte provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|------|-----------|
| a | 1409 | 28N35E SW |
| b | 552 | 15N14E SE |
| c | 886 | 22N7E NW |
| d | 1393 | 28N35E NE |
| e | 1219 | 27N38E NW |
| f | 876 | 22N6E SW |
| g | 886 | 22N7E NW |

Planche 4.11 Outils divers provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|-----|-----------|
| a | 197 | 29N34E SW |
| b | 110 | 11N18E SW |
| c | 118 | 14N12E SE |
| d | 123 | 20N7E NE |
| e | 193 | 28N20E NW |
| f | 175 | Chablis 1 |

Planche 4.12 Pointes provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|-----|-----------|
| a | 844 | 22N6E NW |
| b | 404 | 14N11E NW |
| c | 891 | 22N7E NW |

Planche 4.13 Grattoirs provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|-----|-----------|
| a | 749 | 16N15E SE |
| b | 476 | 14N24E NW |

| | | |
|----|-----------|---------------------|
| c | 1663 | 40N47E SW |
| d | 1528 | 29N34E SE |
| e | 1390 | 28N35E NE |
| f | 859 | 22N6E SE |
| g | 809 | 21N6E NE |
| h | 1147 | 27N34E SE |
| i | 1388 | 28N35E NE |
| j | 176 | Chablis 1 |
| k | 1164 | 27N35E NE |
| l | 1412 | 28N35E SW |
| m | 1359 | 28N34E NE |
| n | 1407 | 28N35E SW |
| o | 1530 | 29N34E SW |
| p | 1238 | 27N38E SW |
| q | 1389 | 28N35E NE |
| r | 1437 | 28N36E NE |
| s | 1473 | 28N37E SE |
| t | 1242 | 27N38E SW |
| u | 123 | 20N7E NE |
| v | 1426 | 28N36E NW |
| w | 1427 | 28N36E NW |
| z | 1206 | 27N37E SE |
| y | 1177 | 27N36E NW |
| z | 532 | 15N11E SW |
| aa | 1190 | 27N37E NW |
| bb | 1180 | 27N36E NE |
| cc | 845 | 22N6E NW |
| dd | 1282+1029 | 28N19E SW+27N19E NE |
| ee | 1435 | 28N36E NW |
| ff | 1399 | 28N35E SE |
| gg | 1434 | 28N36E NW |
| hh | 1453 | 28N36E SW |
| ii | 1505 | 28N38E SE |

| | | |
|----|------|-----------|
| jj | 175 | Chablis 1 |
| kk | 1509 | 28N38E SW |
| ll | 193 | 28N20E NW |
| mm | 425 | 14N11E SW |
| nn | 1302 | 28N20E SE |
| oo | 851 | 22N6E NE |

Planche 4.14 Grattoir (#748) provenant du site Rioux, DaEi-19

| | |
|-----|-----------|
| 748 | 16N15E SE |
|-----|-----------|

Planche 4.15 Pièces esquillées provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|------|-----------|
| a | 186 | 27N2W SE |
| b | 747 | 16N15E SE |
| c | 867 | 22N6E SW |
| d | 1492 | 28N38E NW |
| e | 196 | 29N34E SW |
| f | 946 | 26N19E NW |
| g | 785 | 17N19E NE |
| h | 846 | 22N6E NW |
| i | 872 | 22N6E SW |
| j | 1113 | 27N31E NW |
| k | 180 | Chablis 2 |
| l | 614 | 15N15E SW |
| m | 210 | 40N47E SE |
| n | 963 | 26N30E NE |
| o | 1243 | 27N38E SW |
| p | 1428 | 28N36E NW |
| q | 1328 | 28N31E NW |

Planche 4.16 Éclats utilisés provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|------|-----------|
| a | 410 | 14N11E NE |
| b | 132 | 24N8E SE |
| c | 1374 | 28N34E SW |

| | | |
|---|------|-----------|
| d | 1241 | 27N38E SW |
| e | 860 | 22N6E SE |
| f | 1228 | 27N38E NE |
| g | 734 | 16N15E NW |
| h | 1125 | 27N31E SW |
| i | 1067 | 27N21E NE |
| j | 1098 | 27N30E NW |
| k | 1074 | 27N21E SE |
| l | 453 | 14N21E NW |
| m | 1523 | 29N34E NE |
| n | 1107 | 27N30E SW |
| o | 1405 | 28N35E SE |
| p | 1520 | 29N34E NW |

Planche 4.17 Bifaces provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|------|-----------|
| a | 1007 | 27N18E NE |
| b | 1006 | 27N18E NE |
| c | 197 | 29N34E SW |
| d | 434 | 14N11E SW |
| e | 215 | 31N20E |
| f | 728 | 15N27E SW |
| g | 1024 | 27N19E NW |
| h | 584 | 15N15E NE |
| i | 1641 | 39N47E NE |
| j | 1504 | 28N38E SE |
| k | 1304 | 28N20E SE |
| l | 341 | 11N16E SW |

Planche 4.18 Éclats retouchés provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|------|-----------|
| a | 1090 | 27N29E NE |
| b | 1045 | 27N19E SW |
| c | 853 | 22N6E SE |
| d | 662 | 15N19E SW |

| | | |
|---|------|-----------|
| e | 1452 | 28N36E SW |
| f | 1033 | 27N19E NE |
| g | 1637 | 39N47E NW |
| h | 1497 | 28N38E NE |
| i | 742 | 16N15E NE |
| j | 634 | 15N18E SE |

Planche 4.19 Pointes provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|-----|-----------|
| a | 118 | 14N12E SE |
| b | 442 | 14N19E NE |
| c | 891 | 22N7E NW |

Planche 4.20 Couteaux provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|------|-----------|
| a | 760 | 16N15E SW |
| b | 1016 | 27N18E SE |

Planche 4.21 Racloirs provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|------|-----------|
| a | 1514 | 28N38E SW |
| b | 1227 | 27N38E NE |

Planche 4.22 Burin provenant du site Rioux, DaEi-19

| | |
|------|-----------|
| 1032 | 27N19E NE |
|------|-----------|

Planche 4.23 Meules à main (mano) provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|------|-----------|
| a | 464 | 14N21E SE |
| b | 784 | 17N19E NE |
| c | 1398 | 28N35E SE |
| d | 1449 | 28N36E SW |

Planche 4.24 Broyeurs provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|-----|-----------|
| a | 184 | Chablis 2 |
| b | 183 | Chablis 2 |
| c | 609 | 15N15E SW |

Planche 4.25 Broyeur en quartz provenant du site Rioux, DaEi-19

| | |
|------|-----------|
| 1609 | 29N38E NW |
|------|-----------|

Planche 4.26 Hache provenant du site Rioux, DaEi-19

| | |
|------|-----------|
| 1366 | 28N34E NE |
|------|-----------|

Planche 4.27 Pierre à cupule provenant du site Rioux, DaEi-19

| | |
|------|-----------|
| 1192 | 27N37E NW |
|------|-----------|

Planche 4.28 Meules provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|------|-----------|
| a | 1156 | 27N35E NW |
|---|------|-----------|

| | | |
|---|------|-----------|
| b | 1254 | 28N18E NE |
|---|------|-----------|

Planche 4.29 Meules dormantes provenant du site Rioux, DaEi-19

| | | |
|---|-----|-----------|
| a | 578 | 15N15E NE |
|---|-----|-----------|

| | | |
|---|------|-----------|
| b | 1331 | 28N31E NE |
|---|------|-----------|

Planche 4.30 Quarteron français en plomb provenant du site Rioux, DaEi-19

| | |
|-----|-----------|
| 641 | 15N18E SE |
|-----|-----------|